

Wydział Budownictwa Lądowego i Wodnego Politechniki Wrocławskiej

SPRAWOZDANIE

Wydziałowej Komisji ds. Oceny i Zapewniania Jakości Kształcenia
na Wydziale Budownictwa Lądowego i Wodnego Politechniki Wrocławskiej

za rok akademicki 2020/2021

Zespół opracowujący:

- dr inż. Andrzej BATOG – prodziekan ds. dydaktyki
- dr inż. Piotr BERKOWSKI, prof. uczelni, dyd. – pełnomocnik Dziekana ds. Oceny i Zapewniania Jakości Kształcenia; przewodniczący WKOZJK
- dr hab. inż. Stanisław KOSTECKI, prof. uczelni – Kierownik Studiów Doktoranckich
- dr hab. inż. Piotr MACKIEWICZ, prof. uczelni – przewodniczący Komisji Programowych kierunków „Budownictwo” oraz "Advanced Solid Mechanics"
- dr inż. Michał MUSIAŁ – koordynator ds. Programu Erasmus+, Koordynator ds. Programów Edukacyjnych dla Studentów Zagranicznych
- dr inż. Magdalena PIECHÓWKA-MIELNIK – Prodziekan ds. studenckich
- dr hab. inż. Adrian RÓZAŃSKI, prof. uczelni – Prodziekan ds. Rozwoju Kadry i Współpracy z Zagranicą
- dr hab. inż. Tomasz TRAPKO, prof. uczelni – Prodziekan ds. Ogólnych

Ponadto, dodatkowe informacje dotyczące działań mających wpływ na jakość kształcenia, przygotowały następujące osoby:

- dr hab. inż. Monika PODWÓRNA, prof. uczelni – koordynator ds. Festiwalu Nauki
- dr inż. Joanna PIECZYŃSKA-KOZŁOWSKA – koordynator ds. Promocji
- dr inż. Wojciech RĘDOWICZ – członek Międzywydziałowej Komisji Rekrutacyjnej
- inż. Piotr KWAK – przewodniczący Samorządu Studenckiego na WBiLW
- mgr Anna DOMAŃSKA – kierownik Dziekanatu

Wrocław, listopad 2021 r.

1. Wstęp

2. Zapewnianie jakości kształcenia

- 1) monitorowanie zgodności WSZJK z aktualnymi przepisami prawnymi,
- 2) monitorowanie programów kształcenia i ich aktualizacji,
- 3) analizowanie inicjatyw projakościowych w celu doskonalenia WSZJK,
- 4) monitorowanie organizacji zajęć i bazy do prowadzenia zajęć dydaktycznych,
- 5) monitorowanie kwalifikacji nauczycieli akademickich,
- 6) monitorowanie prac dyplomowych i przebiegu egzaminów dyplomowych,
- 7) monitorowanie procesu rekrutacji na studia,
- 8) monitorowanie procesu nostryfikacji,
- 9) wspieranie aktywności studentów w ramach kół naukowych,
- 10) monitorowanie aktywności doktorantów,
- 11) monitorowanie międzynarodowej wymiany studenckiej,
- 12) nadzór nad publicznym dostępem do informacji o kształceniu na Wydziale,
- 13) stymulowanie kontaktów z absolwentami i Konwentem Wydziału,
- 14) monitorowanie sprawności obsługi administracyjnej w dziekanacie.

3. Ocena jakości kształcenia

- 1) ocena dokumentacji procesu kształcenia,
- 2) monitorowanie hospitowania wszystkich form dydaktycznych w procesie kształcenia,
- 3) monitorowanie ankietyzowania zajęć,
- 4) monitorowanie działań antyplagiatowych,
- 5) nadzór nad organizacją wydziałowych narad posesyjnych,
- 6) zasięganie i analizowanie opinii pracowników nt. jakości i efektów kształcenia,
- 7) ocena infrastruktury dydaktycznej,
- 8) ocena obsady zajęć dydaktycznych.

4. Spotkania WKOZJK i posiedzenia Rady Konsultacyjnej

5. Wnioski końcowe i zalecenia

6. Załączniki

1. Wstęp

Sprawozdanie dotyczy roku akademickim 2020/2021 i opiera się na podstawach prawnych obowiązujących w tym okresie.

Zgodnie z ZW 34/2018 i §4, pkt 1.5) Zasad Funkcjonowania WSZJK Przewodniczący Wydziałowej Komisji ds. Oceny i Zapewniania Jakości Kształcenia na Wydziale BLiW PWr (**Zał. 1**) przedstawia niniejsze sprawozdanie dotyczące roku akademickiego 2020/21, opracowane przy współudziale członków WKOZJK. Nowe ZW Rektora PWr, dotyczące Uczelnianego Sytemu Zapewniania Jakości Kształcenia zostało wprowadzone we wrześniu 2021 r.

Układ sprawozdania został przyjęty w formie dotychczas praktykowanej na Wydziale BLiW w zakresie obejmującym punkty wg zapisu §4, pkt 2 „Zasad Funkcjonowania WSZJK na Wydziale BLiW PWr”.

Wydziałowa Komisja ds. Oceny i Zapewniania Jakości Kształcenia (WKOZJK) na Wydziale Budownictwa Lądowego i Wodnego Politechniki Wrocławskiej stanowiła podstawowy element Wydziałowego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia, a jej podstawy prawne, cele, zadania i warunki funkcjonowania określały:

1. Ustawa z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (z późniejszymi zmianami).
2. Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów (z późniejszymi zmianami).
3. Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 20 września 2018 r. w sprawie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych oraz dyscyplin artystycznych.
4. Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 28 września 2018 r. w sprawie nostryfikacji dyplomów ukończenia studiów za granicą oraz potwierdzania ukończenia studiów na określonym poziomie.
5. Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 12 września 2018 r. w sprawie dokumentów wydawanych w związku z przebiegiem lub ukończeniem studiów podyplomowych i kształcenia specjalistycznego.
6. Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 12 września 2018 r. w sprawie kryteriów oceny programowej.
7. Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 14 listopada 2018 r. w sprawie charakterystyk drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomach 6–8 Polskiej Ramy Kwalifikacji.
8. Statut Politechniki Wrocławskiej.

9. ZARZĄDZENIE WEWNĘTRZNE 34/2018 z dnia 11 maja 2018 r. w sprawie wprowadzenia Uczelnianego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia w Politechnice Wrocławskiej.
10. ZARZĄDZENIA WEWNĘTRZNE: 77/2020 z dnia 23 września 2020 r. i 118/2021 z dnia 28 września 2021 r. w sprawie powołania Rady ds. Jakości Kształcenia w Politechnice Wrocławskiej.
11. ZARZĄDZENIE WEWNĘTRZNE ZW 54/2018 z dnia 19 czerwca 2018 r. w sprawie badania opinii studentów i doktorantów o wypełnianiu obowiązków dydaktycznych przez nauczycieli akademickich Politechniki Wrocławskiej.
12. ZARZĄDZENIE WEWNĘTRZNE ZW 121/2017 z dn. 17 października w sprawie hospitowania zorganizowanych zajęć dydaktycznych w PWr.
13. Zasady Funkcjonowania Wydziałowego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia na Wydziale Budownictwa Lądowego i Wodnego Politechniki Wrocławskiej (Uchwała Rady Wydziału BLiW nr 139/9/2016-2020 z dnia 24.04.2013 r., zaktualizowane Uchwałą Rady Wydziału BLiW nr 694/40/2012-2016 z dnia 24.02.2016 r. oraz nr 159/8/2016-2020 z dnia 26.04.2017 r.).
14. Zarządzenie Dziekana W02/15/2020-2024 o powołaniu Wydziałowej Komisji ds. Oceny i Zapewnienia Jakości Kształcenia.
15. Zarządzenie Dziekana W02/15/2020-2024 o powołaniu Wydziałowych Komisji ds. Hospitowania Zajęć.

Ponadto, w trakcie realizacji swoich zdań WKOZJK uwzględniała Zarządzenia Rektora PWr i Dziekana WBLiW związane z organizacją funkcjonowania Uczelni i Wydziału w związku z sytuacją epidemiczną.

Wydziałowa Komisja ds. Oceny i Zapewniania Jakości Kształcenia (WKOZJK) na Wydziale Budownictwa Lądowego i Wodnego została powołana na kadencję 2020-2024 (Zarządzenie Dziekana WBLiW Nr W02/15/2020-2024 z dnia 28.10.2020 r.), w podanym niżej składzie:

- 1) dr inż. Piotr Berkowski, prof. uczelni, dyd. – Pełnomocnik Dziekana ds. Zapewniania Jakości Kształcenia, Przewodniczący WKOZJK.
- 2) dr inż. Andrzej Batog – Prodziekan ds. Dydaktyki
- 3) dr inż. Magdalena Piechówka-Mielnik – Prodziekan ds. Studenckich
- 4) dr hab. inż. Stanisław Kostecki, prof. uczelni – Kierownik Studiów Doktoranckich
- 5) prof. dr hab. inż. Wojciech Puła – Przewodniczący Rady Dyscypliny Naukowej Inżynieria Lądowa i Transport
- 6) dr hab. inż. Piotr Mackiewicz, prof. uczelni – Przewodniczący Komisji Programowej kierunku "Budownictwo"
- 7) mgr inż. Filip Grzymski – przedstawiciel doktorantów
- 8) Jakub Książdźyna – przedstawiciel studentów.

Ponadto, w skład WKOZJK wchodził opiekunowie specjalności na studiach 1. i 2. stopnia.

W strukturze WKOZJK wyróżniono:

a) Wydziałowy Zespół ds. Zapewniania Jakości Kształcenia (ZJK) w składzie:

- 1) dr inż. Magdalena Piechówka-Mielnik – Przewodnicząca Zespołu ZJK
- 2) dr hab. inż. Stanisław Kostecki, prof. uczelni – Kierownik Studiów Doktoranckich
- 3) opiekunowie specjalności na studiach 1. i 2. stopnia:
 1. prof. dr hab. inż. Ryszard KUTYŁOWSKI – specjalność ILB
 2. dr hab. inż. Wojciech PUŁA, prof. uczelni – specjalność GiH
 3. dr hab. inż. Andrzej UBYSZ, prof. uczelni – specjalność IBB
 4. prof. dr hab. inż. Jan BIEN – specjalności IMO i CEB
 5. dr hab. inż. Danuta BRYJA, prof. uczelni – specjalność ITS
 6. prof. dr hab. inż. Bożena HOŁA – specjalności BTO i BIM
 7. dr hab. inż. Eugeniusz HOTAŁA, prof. uczelni – specjalność KBU
 8. dr hab. inż. Stanisław KOSTECKI, prof. uczelni – specjalność BHS
 9. prof. dr hab. inż. Dariusz ŁYDŹBA – specjalność KIS
 10. dr hab. inż. Kazimierz MYŚLECKI, prof. uczelni – specjalność TKO
 11. dr hab. inż. Adrian RÓŻAŃSKI, prof. uczelni – specjalność BPI
 12. prof. dr hab. inż. Krzysztof SCHABOWICZ – specjalność OBU
 13. prof. dr hab. inż. Antoni SZYDŁO – specjalność DiL

Wydziałowy Zespół ds. Oceny Jakości Kształcenia w składzie:

- 1) dr inż. Andrzej BATOG – Przewodniczący Zespołu OJK
- 2) mgr inż. Filip Grzymski – przedstawiciel doktorantów
- 3) Jakub Książdźna – przedstawiciel studentów.

W strukturze WKOJK wyróżniono 3 Wydziałowe Komisje ds. Hospitowania Zajęć:

Komisja nr 1

1. dr hab. inż. Dariusz Czepiżak, prof. uczelni (przewodniczący)
2. dr inż. Grzegorz Dmochowski
3. prof. dr hab. inż. Zdzisław Hejducki
4. dr hab. inż. Eugeniusz Hotała, prof. uczelni
5. prof. dr hab. inż. Henryk Nowak
6. dr hab. inż. Janusz Pędziwiatr, prof. uczelni
7. prof. dr hab. inż. Krzysztof Schabowicz
8. dr hab. inż. Andrzej Ubysz, prof. uczelni

Komisja nr 2

1. dr inż. Małgorzata Gładysz-Bień
2. dr inż. Jacek Grosel (przewodniczący)
3. dr inż. Maciej Hildebrand
4. dr hab. inż. Maciej Kruszyna, prof. uczelni
5. dr hab. inż. Piotr Mackiewicz, prof. uczelni
6. dr inż. Radosław Mazurkiewicz
7. dr inż. Krzysztof Sadowski
8. dr inż. Grzegorz Waśniewski

Komisja nr 3

1. dr hab. inż. Joanna Bac-Bronowicz, prof. uczelni
2. dr inż. Karolina Gorska
3. dr Ewa Koszela-Marek
4. dr hab. inż. Janusz Kozubał, prof. uczelni
5. prof. dr hab. inż. Wojciech Puła
6. dr inż. Wojciech Rędowicz
7. dr inż. Maciej Sobótka (przewodniczący)
8. dr Joanna Stróżyk

2. Zapewnianie jakości kształcenia

Obowiązujące na Wydziale BLiW w roku akademickim 2020/2021 Zasady Funkcjonowania WSOZJK określały 14 głównych zadań dla zapewnienia osiągnięcia odpowiedniej jakości kształcenia (§10, pkt 2).

1) Monitorowanie zgodności WSZJK z aktualnymi przepisami prawnymi

Podstawą funkcjonowania Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia w Politechnice Wrocławskiej w roku akademickim 2020/2021 było Zarządzenie Wewnętrzne 34/2018 oraz pozostałe dokumenty wymienione w punkcie 1. niniejszego sprawozdania. Na bieżąco wprowadzano i realizowano pisemne zalecenia pełnomocnika JM Rektora PWr ds. zapewnienia jakości kształcenia, Uczelnianej Rady ds. Jakości Kształcenia oraz Prorektor ds. Kształcenia, dotyczące czynności koniecznych do podjęcia na poziomie Wydziału. Przedstawiciel Wydziału brał udział w posiedzeniach Uczelnianej Rady Jakości Kształcenia, które dotyczyły: oceny nowych i modyfikowanych programów kształcenia, zgłaszanych przez wydziały Uczelni, opiniowanie zmian w zarządzeniach wewnętrznych (dotyczących m. in. reformy uczelnianego systemu jakości kształcenia oraz procesów hospitacji i ankietyzacji). Na bieżąco były także monitorowane informacje zamieszczane na stronie Polskiej Komisji Akredytacyjnej.

2) Monitorowanie programów kształcenia i ich aktualizacji

Studia na Wydziale Budownictwa Lądowego i Wodnego PWr, odbywają się według programów kształcenia stworzonych z wykorzystaniem efektów uczenia się opracowanych na Wydziale oraz uchwalonych przez Senat PWr. Obowiązujące programy kształcenia wg Krajowej Ramy Kwalifikacji i ich modyfikacje były zatwierdzane przez Radę Konsultacyjną w formie uchwał. Proces modyfikacji był przeprowadzany przez Wydziałową Komisję Programową w podanym niżej składzie.

1. dr hab. inż. Piotr MACKIEWICZ, prof. uczelni – przewodniczący
2. dr inż. Andrzej BATOG – Prodziekan ds. Dydaktyki
3. dr inż. Magdalena PIECHÓWKA-MIELNIK – Prodziekan ds. Studenckich
4. dr inż. Piotr BERKOWSKI, prof. uczelni – członek komisji
5. prof. dr hab. inż. Wojciech LORENC – członek komisji
6. Piotr KWAK – przedstawiciel studentów.

Opiekunami specjalności studiów pierwszego stopni byli:

dr hab. inż. Andrzej UBYSZ, prof. uczelni (IBB)
prof. dr hab. inż. Wojciech PUŁA (GiH)
prof. dr hab. inż. Ryszard KUTYŁOWSKI (ILB)

Opiekunami specjalności studiów drugiego stopnia byli:

dr hab. inż. Eugeniusz HOTAŁA (KBU), prof. uczelni
prof. dr hab. inż. Bożena HOŁA (BTO, BIM)
dr hab. inż. Stanisław KOSTECKI (BHS), prof. uczelni
dr hab. inż. Adrian RÓŻAŃSKI (BPI), prof. uczelni
prof. dr hab. inż. Antoni SZYDŁO (DIL)
dr hab. inż. Danuta BRYJA (ITS), prof. uczelni
dr hab. inż. Kazimierz MYŚLECKI (TKO), prof. uczelni
prof. dr hab. inż. Jan BIEŃ (CEB, IMO)
prof. dr hab. inż. Dariusz ŁYDŻBA (KIS)
prof. dr hab. inż. Krzysztof SCHABOWICZ (OBU).

W zakresie programu kształcenia dla kierunku „Budownictwo” nie było wielu istotnych zmian. Przeprowadzono korektę kodów, uzupełniono opisy efektów uczenia się, dokonano korekty opisów dla kompetencji społecznych oraz korekty oznaczeń literowych i skrótów (np. DN zamiast UN, BU zamiast BK), wprowadzono brakujące oznaczenie kursów zdalnych ("Z"), usunięto macierze z kart przedmiotów. Na Wydziale uruchomiono nowy kierunek „Advanced Solid Mechanics” - przełom marca i kwietnia 2021.

Programy kształcenia, przed zatwierdzeniem przez Senat PWr były weryfikowane przez komisje Rady ds. Jakości Kształcenia pod względem wymagań formalnych, wynikających z przepisów obowiązujących na PWr oraz w odpowiednich rozporządzeniach.

3) Analizowanie inicjatyw projakościowych w celu doskonalenia WSZJK

Działania projakościowe Wydziałowej Komisji ds. Oceny i Zapewniania Jakości Kształcenia w roku akademickim 2020/2021 ograniczyły się do bieżącego przekazywania podczas posiedzeń RK informacji o działaniach Komisji. Na posiedzeniu Rady Konsultacyjnej w grudniu 2020 r. przewodniczący WKOZK przedstawił zrealizowane i projektowane działania na rok 2020/21 w obszarze wszystkich elementów podlegających ocenie wg WSOZJK (**Zał. 1**). Na spotkaniach Rady Konsultacyjnej omawiano także wnioski wynikające z narad posesyjnych, a Prodziekan ds. Dydaktyki przedstawiał i omawiał wyniki ankiet dotyczących różnych aspektów prowadzenia zajęć w okresie obowiązywania stanu epidemicznego. Przewodniczący WKOZJK wstępnie dyskutował z Prof. M. Kruszywą zgłoszone przez niego propozycje dotyczące systemu realizacji seminariów dyplomowych – temat ten został także zasygnalizowany podczas spotkania WKOZJK w październiku 2021 r.

4) Monitorowanie organizacji zajęć i bazy do prowadzenia zajęć dydaktycznych

Ze względu na trwający stan epidemiczny zajęcia w semestrze zimowym 2020-21 zostały zaplanowane jako stacjonarne w małoliczebnych grupach zajęciowych

z zapewnieniem zachowania dystansu sanitarnego w salach zajęciowych. Przed rozpoczęciem semestru zimowego 2020-21 został przeprowadzony przegląd wszystkich sal dydaktycznych pod względem weryfikacji liczby miejsc oraz spełnienia wszystkich wymogów reżimu sanitarnego określonego przez Dział BHP PWr. W przypadku niektórych sal, np. laboratoriów komputerowych, Prodziekan ds. Dydaktyki przygotował zalecenia dotyczące zmiany rozmieszczenia stanowisk dla studentów, tak aby spełniały wymogi sanitarne (**Zał. 2.4.1**).

Ze względu na szybki wzrost liczby zachorowań już 9.10.2020 r. władze Uczelni podjęły decyzję o całkowitym przejściu na nauczanie zdalne, które również kontynuowano w kolejnym semestrze letnim 2020-21.

W trakcie obu semestrów r.a. 2020-21 Prodziekan ds. Dydaktyki monitorował organizację zajęć dydaktycznych, w szczególności, czy zajęcia są prowadzone zgodnie z wytycznymi władz Uczelni, dotyczącymi prowadzenia zajęć dydaktycznych w formie zdalnej-synchronicznej. W tym celu przeprowadzał wśród wszystkich Prowadzących zajęcia na Wydziale akcję ankietowania oraz wypełniania przez Prowadzących stosownych oświadczeń i raportów. W semestrze zimowym 2020-21 zostały przeprowadzone trzy takie akcje monitorowania zajęć, w tym zbieranie oświadczeń Prowadzących, które były przeprowadzane na podstawie Zarządzenia Wewnętrznego 98/2020 *„W sprawie wytycznych w zakresie funkcjonowania Politechniki Wrocławskiej oraz organizacji zajęć dydaktycznych w semestrze zimowym roku akademickiego 2020/2021 w związku z utrzymującym się stanem epidemii wirusa SARS-CoV-2”*:

1. Ankieta dotycząca wprowadzenia i oceny zdalnego nauczania na W02 podczas semestru zimowego 2020-21 przeprowadzona w dniach 20-25.11.2020.
2. Ankieta dotycząca oceny zastosowanych metod i osiągnięcia efektów uczenia się po zakończeniu semestru zimowego 2020-21 przeprowadzona w dniach 8-22.03.2021.
3. Oświadczenie dotyczące sposobu realizacji zajęć w semestrze zimowym 2020-21, składane w dniach 25.02-4.03.2021.

Z kolei w semestrze letnim 2020-21 zostały przeprowadzone dwie akcje monitorowania zajęć, obejmujące wypełnienie przez Prowadzących raportów. Zgodnie z wymogami Zarządzenia wewnętrznego 33/2021 z dnia 25 lutego 2021 r. w sprawie wytycznych w zakresie funkcjonowania Politechniki Wrocławskiej oraz organizacji zajęć dydaktycznych w semestrze letnim roku akademickiego 2020/2021 w związku z utrzymującym się stanem epidemii wirusa SARS-CoV-2 przeprowadzono zbieranie następujących raportów pracowniczych:

1. Raport dotyczący sposobu realizowania zajęć w semestrze letnim 2020-21, składany w dniach 10-13.05.2021.
2. Raport dotyczący sposobu realizacji zajęć, oceny zastosowanych metod i osiągnięcia efektów uczenia się po zakończeniu semestru letniego 2020-21, składany w dniach 8-14.07.2021.

W przeprowadzonych akcjach monitorowania zajęć poruszono najistotniejsze zagadnienia związane z organizacją, realizacją zajęć w formie zdalnej jak również dotyczące bazy sprzętowej i informatycznej. W szczególności monitorowano następujące, szczegółowe zagadnienia:

1. Podjęcie prowadzenia zleconych zajęć w formie zdalnej-synchronicznej.
2. Narzędzia do zdalnego nauczania wykorzystane przez Prowadzących.
3. Metody i narzędzia wykorzystywane przez Prowadzących do udostępniania i przekazywania plików.
4. Metody i narzędzia wykorzystywane przez Prowadzących do konsultacji.
5. Opinie dotyczące wsparcia jednostek uczelni w zdalnym nauczaniu.
6. Ocena dostępności instrukcji do narzędzi do zdalnego nauczania.
7. Sposób prowadzenia zajęć laboratoryjnych.
8. Uwagi i spostrzeżenia Prowadzących dotyczące zdalnego nauczania.
9. Potrzeby zgłaszane przez Prowadzących dotyczące zdalnego nauczania.

W wyniku analiz złożonych ankiet, deklaracji i raportów otrzymywano bardzo wartościowe informacje dla bieżącej organizacji zajęć oraz dla lepszej ich organizacji w kolejnych semestrach ze zdalnym nauczaniem. W załączeniu podano wyniki dwóch przeprowadzonych, bardzo obszernych ankiet:

- "Wyniki ankiety dotyczącej zdalnego nauczania na Wydziale W2 w semestrze zimowym 2020-21" (**Zał. 2.4.2**).
- "Wyniki ankiety dotyczącej oceny zastosowanych metod i osiągnięcia efektów uczenia się po zakończeniu semestru zimowego 2020-21" (**Zał. 2.4.3**).

Wyniki analizy ankiet były prezentowane przez Prodziekana ds. Dydaktyki na posiedzeniach Rady Konsultacyjnej Wydziału.

5) Monitorowanie kwalifikacji nauczycieli akademickich

W roku akademickim 2020/2021, podobnie jak w latach poprzednich, monitorowano i doskonalono kwalifikacje nauczycieli akademickich poprzez realizację przyjętej przez Zespół Dziekański strategii rozwoju kadry akademickiej Wydziału – strategii mającej na celu m. in. podniesienie jakości kształcenia. Działania te prowadzono we współpracy z katedrami wydziałowymi, co bezpośrednio wynika z zapisów Statutu Politechniki Wrocławskiej. W najnowszej, uchwalonej przez Senat 8 lipca 2021 r., wersji Statutu mówi o tym par. 17 pkt. 2: „*podstawowymi zadaniami wydziału są kształcenie oraz działalność naukowa*” oraz par. 20 pkt. 2 ust. 2: „*Do zadań jednostek organizacyjnych wydziału należy w szczególności: (...) udział w tworzeniu programów studiów i realizacja procesu kształcenia*”.

W szczególności podjęto następujące działania:

1. Mając na uwadze duże zasługi i aktualną aktywną działalność w zakresie kształcenia kadry akademickiej przedłużono zatrudnienia następującym pracownikom zatrudnionym w grupie profesorów i profesorów uczelni:
 - a) prof. dr hab. inż. Jan BILISZCZUK na stanowisku profesora w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych, w Katedrze Dróg, Mostów, Kolei i Lotnisk. Zmiana warunków zatrudnienia Pana Profesora ma związek z tym, iż znalazł się On w gronie sześciu wybitnych profesorów naszej uczelni, którzy uzyskali 21 czerwca 2021 r. status *professor magnus*. Status nadawany jest w trybie konkursowym, i przyznawany jest na okres trzech lat,
 - b) prof. dr hab. inż. Antoni SZYDŁO na stanowisku profesora w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych, w Katedrze Dróg, Mostów, Kolei i Lotnisk,
 - c) prof. dr hab. inż. Zbigniew WÓJCICKI na stanowisku profesora w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych, w Katedrze Mechaniki Budowli i Inżynierii Miejskiej,
 - d) dr hab. inż. Stanisław KOSTECKI na stanowisku profesora uczelni w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych, w Katedrze Geotechniki, Hydrotechniki, Budownictwa Podziemnego i Wodnego.
2. Biorąc pod uwagę potrzeby dydaktyczne katedr oraz konieczność zapewnienia ciągłości kadry akademickiej:
 - a) przedłużono zatrudnienie 1 nauczyciela akademickiego na stanowisku profesora uczelni w grupie pracowników dydaktycznych,
 - b) przedłużono zatrudnienie 1 nauczyciela akademickiego na stanowisku adiunkta w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych,
 - c) przedłużono zatrudnienie 2 nauczycieli akademickich na stanowisku adiunkta w grupie pracowników dydaktycznych,
 - d) ogłoszono konkursy otwarte na 5 stanowisk asystenta w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych. Po szczegółowej analizie i ocenie osiągnięć zgłoszonych kandydatów komisje konkursowe zaopiniowały wszystkie wnioski pozytywnie. Zatrudniono wskazanych kandydatów od dnia 1.10.2020 r., po podjęciu przez JM Rektora decyzji o zatrudnieniu.
3. Zgodnie z przyjętą strategią Uczelni, awansowano 2 adiunktów ze stopniem doktora habilitowanego na stanowisko profesora uczelni a także 7 asystentów na stanowiska adiunkta, w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych.
4. Dwóch młodych naukowców, zatrudnionych na stanowisku adiunkta w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych (dr inż. Sławomir CZARNECKI i dr inż. Marcin CHWAŁA) znalazło się w składzie *Academii Iuvenum*. Powołanie Akademii stanowi element działań Politechniki Wrocławskiej mających na celu promowanie doskonałości naukowej. Głównym celem Akademii jest wyłonienie i wspieranie w rozwoju grupy wybitnych młodych naukowców Uczelni reprezentujących różne dyscypliny naukowe.

5. Na Wydziale, przed Komisją ds. Stopni Naukowych odbyły się 2 obrony rozpraw doktorskich, a przed Radą Dyscypliny Naukowej Inżyniera Lądowa i Transport 3 obrony - wszystkie zakończone nadaniem stopnia doktora.
6. Zgodnie z Ustawą 2.0, poprzez wyznaczenie promotora wszczęto 9 nowych postępowań doktorskich doktorantom studiów doktoranckich i 11 postępowań doktorantom Szkoły Doktorskiej, w dyscyplinie Inżyniera Lądowa i Transport.
7. Prowadzono działania motywujące pracowników do ubiegania się o stopień doktora habilitowanego i tytuł naukowy profesora, w tym indywidualne rozmowy Prodziekana ds. Rozwoju Kadry i Współpracy z Zagranicą z potencjalnymi kandydatami.
8. Poprzez dane o tzw. „plecaku autora” udostępnianych przez system sd.pwr.edu.pl, Prodziekan ds. Rozwoju Kadry i Współpracy z Zagranicą monitorował postępy i rozwój naukowy pracowników Wydziału przypisanych do Dyscypliny Naukowej Inżyniera Lądowa i Transport. Dodatkowo odbyło się kilka spotkań w poszczególnych katedrach i jedno gremialne spotkanie pracowników Wydziału z uczelnianym Zespołem EWAL (11.12.2020), na którym poruszano kwestie dot. ewaluacji jakości działalności naukowej dyscyplin.
9. Na podstawie Zarządzenia Dziekana nr W02/31/2020-2024, z dniem 1 lipca 2021 r. powołano Radę Społeczną Wydziału Budownictwa Lądowego i Wodnego. Rada jest organem doradczym i wspierającym działania Wydziału. Do kompetencji Rady należy: wyrażanie opinii o kierunkach działania Wydziału, wspieranie Wydziału w działalności na rzecz jego rozwoju, wyrażanie opinii na temat oczekiwań pracodawców wobec absolwentów Wydziału, promowanie działań Wydziału w kraju i za granicą, wyrażanie opinii w sprawach dotyczących współpracy Wydziału z gospodarką, wyrażanie opinii w innych sprawach przedłożonych przez Dziekana. W skład Rady powołano 15 osób będących przedstawicielami organów samorządu terytorialnego, organów samorządu zawodowego, instytucji i stowarzyszeń naukowych i zawodowych, przedsiębiorców. Przewodniczącym Rady Społecznej został wybrany Pan mgr inż. Przemysław NOWAK, dyrektor KGHM Polska Miedź S.A./Oddział Zakład Hydrotechniczny. W roku akademickim 2020/2021 odbyły się dwa posiedzenia Rady.

W uznaniu wyjątkowych zasług w zakresie podnoszenia jakości kształcenia i szczególnych osiągnięć w nauczaniu, Rada Konsultacyjna Wydziału poparła jednomyślnie wniosek Dziekana o przyznanie specjalnej nagrody JM Rektora *Docendo Discimus* Panu prof. ucz. Piotrowi BERKOWSKIEMU (wniosek pozytywnie zaopiniowany przez Senat PWr uchwałą z dnia 17 czerwca 2021 r) oraz wniosek o odznaczenie Medalem Komisji Edukacji Narodowej Pana prof. dra hab. inż. Eugeniusza HOTAŁĘ (medal nadany postanowieniem Ministra EiN z dnia 13 sierpnia 2021 r.).

Na jakość kształcenia i podnoszenie kwalifikacji nauczycieli akademickich pozytywnie wpłynęły też wymienione niżej dodatkowe działania władz Wydziału oraz aktywność zawodowa pracowników i doktorantów Wydziału:

1. Bliska współpraca Zespołu Dziekańskiego z Przewodniczącym Rady Dyscypliny Naukowej Inżynieria Lądowa i Transport. Prodziekan ds. Rozwoju Kadry i Współpracy z Zagranicą pełni jednocześnie funkcję zastępcy przewodniczącego Rady Dyscypliny.
2. Respektowanie „Zasad i wymagań stosowanych na Wydziale Budownictwa Lądowego i Wodnego Politechniki Wrocławskiej przy zatrudnianiu nauczycieli akademickich” (zatwierdzone uchwałą Rady Wydziału nr 327/16/2016-2020) oraz od 18 marca 2020 roku „Zasad opiniowania wniosków nauczycieli akademickich o zatrudnienie na stanowisku adiunkta w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych” (zatwierdzone uchwałą Rady Dyscypliny nr RD/6/5/2019-2020).
3. Respektowanie „Szczegółowych zasad i wytycznych formułowania ocen nauczycieli akademickich Wydziału Budownictwa Lądowego i Wodnego Politechniki Wrocławskiej” (zatwierdzone uchwałą Rady Wydziału nr 38/3/2012-2016).
4. System podwyżek uznaniowych, nagród i wyróżnień uwzględniający osiągnięcia w zakresie jakości kształcenia.
5. Szkolenia, wycieczki zawodowe, seminaria i zebrania naukowe pracowników i doktorantów. W minionym roku akademickim odbyło się 9 zebrań Seminarium Naukowego Rady Dyscypliny Inżynieria Lądowa i Transport, regularnie odbywały się zebrania naukowe w katedrach współpracujących z Wydziałem.
6. Uczestnictwo pracowników i doktorantów w krajowych i zagranicznych konferencjach naukowych rozwijających nowoczesne metody badawcze oraz w krajowych spotkaniach poświęconych nauczaniu.
7. Uczestnictwo Zespołu Dziekańskiego w Ogólnopolskim Zjeździe Dziekanów kierunku Budownictwo – część I w dniu 22 kwietnia 2021 r., część II w dniach 10-11 czerwca 2021 r.

Ze względu na wciąż trwający stan epidemii COVID-19, nie odbyło się wiele wydarzeń naukowych wymienionych w pkt. 4 i 5, zaplanowanych przez pracowników na rok akademicki 2020/21. Część, z pierwotnie zaplanowanych jako stacjonarne, spotkań odbyło się w formie zdalnej lub hybrydowej. Zebrania naukowe w katedrach odbywały się w sposób zdalny, podobnie jak Seminarium Naukowe Rady Dyscypliny Inżynieria Lądowa i Transport. Stan epidemiczny wpływał istotnie na jakość kształcenia, ze względu na konieczność zdalnego prowadzenia zajęć ze studentami i zdalny tryb przeprowadzania zaliczeń i egzaminów. Poza oczywistymi niedogodnościami, pojawiły się pozytywne aspekty sytuacji epidemicznej w sferze podnoszenia kwalifikacji kadry akademickiej. Wszyscy nauczyciele akademicy Wydziału opanowali i wdrożyli techniki kształcenia na odległość, uporządkowali i znacznie wzbogacili materiały dydaktyczne przekazywane studentom, wspomagające proces kształcenia. Zajęcia zdalne odbywały się z wykorzystaniem, zakupionych przez Wydział w poprzednim roku akademickim, tabletów Microsoft Surface Pro 7 z ekranem dotykowym i piórem, znacznie ułatwiających nauczanie zdalne w trybie synchronicznym. W tym roku akademickim

Wydział zakupił odpowiedni sprzęt multimedialny – wielkogabarytowy ekran i zaawansowany zestaw audio – dzięki któremu możliwe jest np. przeprowadzanie obron doktoratów w trybie zdalnym lub hybrydowym. Dodatkowo zakupiono także kilka przenośnych zestawów audiowizualnych umożliwiających prowadzenie zajęć w sposób zdalny lub hybrydowy, który to przekazano do bezpośredniego wykorzystania w katedrach współpracujących z Wydziałem.

6) Monitorowanie prac dyplomowych i przebiegu egzaminów dyplomowych

Na wydziale proces dyplomowania na studiach 1. i 2. stopnia oraz sposób przeprowadzenia egzaminów dyplomowych określa wydziałowa procedura dyplomowania, zamieszczona na stronie wydziałowej.

Procesem zgłaszania i przygotowania tematów prac dyplomowych steruje Prodziekan ds. Dydaktyki, który określa liczbę tematów (na studiach 1. i 2. stopnia), które przypadają na każdą z Katedr do realizacji w roku akademickim. W Katedrach następuje rozdział tematów na poszczególnych pracowników. Maksymalna liczba prac dyplomowych przypadających na jednego opiekuna jest określana w ZW Rektora PWr. Na WBLiW liczba oferowanych tematów prac dyplomowych znacznie przewyższa liczbę dyplomatów i wobec tego student ma swobodę wyboru tematu pracy. Wybór lub tzw. „rezerwacja tematu” następuje przed rozpoczęciem semestru, a możliwość realizacji kursu – po uzyskaniu wpisu na semestr. Stosowana jest zasada, że co najmniej jedna z osób – opiekun pracy lub recenzent – jest samodzielnym nauczycielem akademickim.

Tak, jak do tej pory prace dyplomowe na studiach 1. stopnia mają charakter projektu inżynierskiego i zasadniczo nie wykraczają poza zakres programowy zaliczonych przedmiotów, ale powinny stwarzać możliwość wykazania się przez dyplomanta wiedzą przekrojową ze wszystkich studiowanych kursów. Prace dyplomowe na studiach 2. stopnia mają najczęściej charakter studialno-projektowy i zawierają w tym przypadku część zawierającą analizę stanu wiedzy w zakresie tematu pracy oraz część zawierającą indywidualną analizę i wariantowanie dla rozwiązywanych zagadnień i mogą wykraczać poza zakres materiału wyłożonego na zajęciach.

Dyplomanci realizowali tematy prac dyplomowych zatwierdzone przez Komisję programową kierunku budownictwo, po konsultacji z opiekunami specjalności. Wszystkie niezbędne dla dyplomantów wytyczne oraz formularze i wzory dokumentów wymagane dla dopuszczenia do egzaminu dyplomowego zamieszczane są w zakładce "Dyplomanci" na stronie internetowej Wydziału.

Z rozpoczęciem każdego semestru Prodziekan ds. dydaktyki ogłasza szczegółowy harmonogram procesu dyplomowania (**Zał. 2.6.1, 2.6.2., 2.6.3**) zawierający również najistotniejsze wskazówki dla dyplomantów dotyczące wymaganego obiegu dokumentów.

Ze względu na stan epidemiczny, zgodnie z Zarządzeniami Wewnętrznymi JM Rektora ZW 98/2020 i 33/2021, wprowadzono wymagane zmiany dotyczące organizacji egzaminów dyplomowych, w tym umożliwiające studentom wybór formy stacjonarnej lub zdalnej organizacji egzaminu dyplomowego. W harmonogramach

ogłoszonych przez Prodziekana ds. Dydaktyki ze względu na okoliczność stanu epidemicznego zostały zawarte również "Ogólne wytyczne dotyczące procesu dyplomowania w warunkach epidemicznych".

W przypadku jednego zdalnego posiedzenia komisji egzaminu dyplomowego doszło do włączenia się nieuprawnionej osoby, która obronę zakłóciła, powodując konieczność jej chwilowego przerwania. Po tym zdarzeniu z pomocą wydziałowych informatyków zwiększono poziom zabezpieczeń dotyczących zdalnej organizacji egzaminów dyplomowych.

Zwraca uwagę fakt dominowania bardzo dobrych ocen za prace dyplomowe uzyskiwanych przez dyplomantów. W r.a. 2020-21 łącznie oceny "dostateczny" i "dostateczny plus" zostały wystawione tylko w przypadku około 10 prac dyplomowych inżynierskich i 2 magisterskich. Świadczy to o bardzo wysokim poziomie prac dyplomowych.

Potwierdzeniem są wysokie oceny tematyki prac dyplomowych w cyklicznie przeprowadzanych konkursach PZiTb na najlepszą pracę inżynierską i najlepszą pracę magisterską, konkursie Constructor Temporis Futuri (**Zał. 2.6.4**) (dokonano wyboru prac za rok akad. 2019/2020 ze względu na epidemię), prowadzonym przez Dolnośląską Okręgową Izbę Inżynierów Budownictwa (**Zał. 2.6.5**) i konkursie na najlepszą pracę magisterską w zakresie geotechniki organizowanym przez Polski Komitet Geotechniki.

W roku akademicki 2020/2021 przeprowadzono ankietowanie absolwentów Wydziału Budownictwa Lądowego i Wodnego, w której wypowiedzieli się oni na temat jakości kształcenia i przebiegu studiów (**Zał. 2.13.1**). Ankiety te są aktualnie opracowywane, a wynik ich analizy znajdzie się w osobnym opracowaniu.

W całym okresie sprawnie działała kontrola antyplagiatowa wszystkich prac dyplomowych w systemie ASAP (patrz: pkt 3.4). W roku akademickim 2020-21 do Dziekana WBLiW nie została oficjalnie zgłoszona żadna praca, która by została oceniona przez jej opiekuna jako plagiat.

W roku 2020/2021 nie przeprowadzono szczegółowego przeglądu prac dyplomowych oraz akt studentów ze względu na ograniczenia sanitarne na uczelni, związane z pandemią COVID. Przeglądowi podlegały jedynie prace zgłoszone do konkursów organizacji zawodowych oraz na najlepszego absolwenta TOP10 (**Zał. 2.6.6**).

7) Monitorowanie procesu rekrutacji na studia

Jednym z istotnych elementów zapewniania jakości kształcenia na Wydziale BLiW jest monitorowanie procesu rekrutacji na studia, zwłaszcza w kontekście zapewnienia przyjęcia zakładanej liczby studentów na studia stacjonarne 1. stopnia (wypełnienie

tw. limitów) oraz ich poziomu. Warunek ten rzutuje na limity określone dla rekrutacji w kolejnym roku akademickim.

Rekrutacja kandydatów na studia 1. i 2. na studia, stacjonarne i niestacjonarne, jest w Politechnice Wrocławskiej prowadzona na oferowane przez Wydziały kierunki studiów. Rekrutacja jest realizowana centralnie, przez Dział Rekrutacji, w procedurze internetowej, zgodnie z odpowiednimi zarządzeniami wewnętrznymi i pismami okólnymi JM Rektora PWr, dotyczącymi: procedury, terminarza, warunków i trybu rekrutacji, planowanej liczby miejsc na studia na poszczególne kierunki oraz ustaleniami dot. uprawnień laureatów i finalistów olimpiad przedmiotowych. Dodatkowe informacje dla kandydatów, a potem osób przyjętych, dotyczące procesu rozpoczęcia studiów, są także zamieszczane na stronie Wydziału.

Informacje dla kandydatów, zarówno krajowych, jak i zagranicznych, zamieszczane są przed rozpoczęciem procesu rekrutacji i są dostępne na stronie PWr. pod adresem <https://rekrutacja.pwr.edu.pl/>.

Maksymalna liczba osób przyjmowanych na studia stacjonarne jest określana na poziomie całej Uczelni. Procedura ta wynika z wymogów określonych Ustawą Prawo o szkolnictwie wyższym oraz stosownych aktów wykonawczych. Na podstawie ww. wytycznych Wydział przygotowuje wniosek do Senatu PWr o zaakceptowanie proponowanych liczb osób przyjmowanych na studia. Procedura działań związanych z rekrutacją na poziomie Wydziału pozostała niezmienną. Wśród jej elementów należy wymienić następujące:

- a) Rada Konsultacyjna Wydziału opiniuje zaproponowane przez Dziekana liczby miejsc na poszczególnych stopniach i formach studiów. Liczby te określone są na Wydziale mając na uwadze możliwości infrastruktury dydaktycznej i badawczej Wydziału oraz posiadane minimum kadrowe. Uwzględniane też są wymagania formalne – ministerialne i uczelniane. Dane te są przekazywane do Działu Rekrutacji.
- b) Na poziomie Uczelni funkcjonują, powoływane przez Rektora, Uczelniana Komisja Rekrutacyjna oraz Międzywydziałową Komisję Rekrutacyjną, w której pracach biorą udział przedstawiciele wydziałów. Do zadań tej ostatniej należą:
 - a. analiza list (w tym tzw. konfliktowych) i podejmowanie decyzji w sprawie przyjęć kandydatów na studia,
 - b. ustalanie progów punktowych dla poszczególnych kierunków,
 - c. przedstawianie propozycji do Uczelnianej Komisji Rekrutacyjnej, dotyczących uruchamiania dodatkowych rekrutacji,
 - d. opiniowanie odwołań kandydatów na studia,
 - e. opiniowanie kandydatów-obcokrajowców.
- c) Na Wydziale powoływana jest Wydziałowa Komisja Kwalifikacyjna na studia 2. stopnia, do której zadań należy:
 - a. dokonanie oceny dorobku kandydatów,
 - b. przygotowanie i przeprowadzenie dobrowolnego egzaminu dla kandydatów na studia II-go stopnia, mające na celu ustalenie wskaźnika rekrutacyjnego,

- c. określenie sposobu definiowania wskaźnika rekrutacyjnego oraz innych warunków przyjęć na studia 2. stopnia (m. in. określenie kierunków pokrewnych,
- d. przygotowanie zestawu pytań do dobrowolnego egzaminu dla kandydatów spoza WBLiW,
- e. przygotowanie i analizowanie druków wstępnego wyboru specjalności na studiach 2. stopnia,
- f. przeprowadzenie analizy rezultatów rekrutacji w porównaniu z latami ubiegłymi, mającej na celu monitorowanie zainteresowania studiami na kierunku budownictwo na Wydziale
- g. ponieważ kandydaci mogą składać równocześnie podania o przyjęcie na kilka kierunków studiów na PWr, a także na inne uczelnie, ważne jest bieżące monitorowanie konfliktów i preferencji kandydatów.

Wydział prowadzi nabór kandydatów w rekrutacji letniej: na studia 1. stopnia stacjonarne i niestacjonarne, dodatkową na studia 2. stopnia stacjonarne (po polsku i po angielsku). W rekrutacji zimowej prowadzona jest zasadnicza rekrutacja na studia 2. stopnia stacjonarne (po polsku i po angielsku) oraz na studia 2. stopnia niestacjonarne. Na rok akademicki 2020/21 zostały zaplanowane następujące liczby miejsc na studia:

Limit przyjęć:

- studia stacjonarne 805 osób
- studia niestacjonarne 120 osób

Podział limitu przyjęć:

Rekrutacja letnia lipiec - wrzesień 2020

- studia stacjonarne 1. stopnia 570 osób
- studia stacjonarne 2. stopnia w j. polskim 75 osób
- studia stacjonarne 1. stopnia w j. angielskim 10 osób
- studia niestacjonarne 1. stopnia 60 osób

Rekrutacja zimowa styczeń - luty 2021

- studia stacjonarne 2. stopnia w j. polskim 140 osób
- studia stacjonarne 2. stopnia w j. angielskim 10 osób
- studia niestacjonarne 2. stopnia 60 osób

Wyniki rekrutacji były następujące:

Stopień studiów	2020/21	Limity	Lista rekrutacyjna	Wynik końcowy	Forma studiów
I stopień	rekrutacja letnia	0	0	0	studia stacjonarne
I stopień	rekrutacja zimowa	570	498	403	studia stacjonarne
I stopień	rekrutacja letnia	0	0	0	studia niestacjonarne
I stopień	rekrutacja zimowa	60	71	53	studia niestacjonarne
II stopień	rekrutacja letnia	140+10 BUDAN	130+8	122+8	studia stacjonarne
II stopień	rekrutacja zimowa	75+10 BUDAN	45+8	41+6	studia stacjonarne
II stopień	rekrutacja letnia	60	78	73	studia niestacjonarne
II stopień	rekrutacja zimowa	0	0	0	studia niestacjonarne

Komentarz:

Z przedstawionego zestawienia wynika, że osoby przyjęte na studia stacjonarne 1. na liście rekrutacyjnej, to ok. 87% limitu miejsc, ale osoby, które ostatecznie podjęły studia, to już tylko ok. 71% limitu miejsc. Z tego względu utrzymanie wysokiego limitu miejsc na studia stacjonarne 1. jest bardzo istotne.

W przypadku studiów stacjonarnych 2. stopnia (w obu rekrutacjach) limit wynosił 215 osób na studia po polsku i 20 na studia po angielsku. Na liście rekrutacyjnej i końcowej było odpowiednio: 175 i 130 osób oraz 16 i 14 osób. Stanowiło to odpowiednio w efekcie końcowym: ok. 60% i 70%.

Poniżej zamieszczono ponadto podsumowanie rekrutacji na studia 2. stopnia z trzech ostatnich lat (**Zał. 2.7**):

	limit	przyjęci	
Rekrutacja Lipiec_ 2021	85	32	38%
Rekrutacja Lipiec_ 2020	85	48	56%
Rekrutacja Lipiec_ 2019	60	34	57%
Rekrutacja Luty_ 2021	180	127	71%
Rekrutacja Luty_ 2020	165	113	68%
Rekrutacja Luty_ 2019	156	139	89%

Komentarz:

W obu rekrutacjach widoczna jest wyraźna tendencja spadkowa, jeśli chodzi o liczbę przyjmowanych kandydatów na studia 2. stopnia.

Zwraca się uwagę także m.in. na następujące problemy:

- a) rekrutacja na studia jest etapowa, tzn. przyjmowanie są najpierw kandydaci do określonego wskaźnika, a następnie (po rezygnacji części z nich – np. wybór innego kierunku), także w celu osiągnięcia „wypełnienia” wskaźnika rekrutacyjnego (bardzo istotne dla funkcjonowania Wydziału) – kandydaci z coraz niższym wskaźnikiem. Wynikiem tego jest nabór coraz słabszych kandydatów,
- b) na studia stacjonarne 2. stopnia jest coraz mniej chętnych, co wynika z istniejących przepisów dotyczących uprawnień zawodowych, a także brakiem zainteresowania do ich kontynuowania bezpośrednio po studiach inżynierskich. Część z tych osób podejmuje studia 2. stopnia niestacjonarne.

8) Monitorowanie procesu nostryfikacji dyplomów

W roku akademickim 2020/21 obowiązywało Rozporządzenie MNiSzW z dnia 28 września 2018 r. w sprawie nostryfikacji dyplomów ukończenia studiów wyższych uzyskanych za granicą oraz w sprawie potwierdzenia ukończenia studiów wyższych na określonym poziomie kształcenia (Dz.U. z 2018 r., poz. 1881).

Zgodnie z art. 327 ust. 4 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2020, poz. 85), w którym jest mowa o tym, że postępowanie nostryfikacyjne (w przypadku dyplomów ukończenia studiów) prowadzi uczelnia posiadająca kategorię naukową A+, A albo B+ w dyscyplinie, której dotyczy wnioszek. Zgodnie z informacją Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 29.05.2019 r. dostępną na stronie <https://konstytucjadlanauki.gov.pl/cudzoziemcy>, do czasu przeprowadzenia parametryzacji uczelni (przewidzianej na rok 2021), postępowania nostryfikacyjne powinny być prowadzone przez jednostki posiadające uprawnienia do nadawania stopnia naukowego doktora określonej dziedziny nauki lub stopnia doktora określonej dziedziny sztuki, w zakresie dyscypliny naukowej lub artystycznej, której dotyczy zagraniczny dyplom.

W roku akademickim 2020/21 na Wydziale nie przeprowadzono procesu nostryfikacji dyplomu ukończenia studiów.

Proces weryfikacji dyplomów kandydatów na studia 1. i 2. stopnia prowadzony jest przez Dział Rekrutacji PWr.

Proces organizacji potwierdzania efektów kształcenia w Politechnice Wrocławskiej określa ZW 89/2019.

9) Wspieranie aktywności studentów w ramach kół naukowych

W okresie sprawozdawczym na Wydziale funkcjonowały:

1. Koło Naukowe Aquae Ductus przy Katedrze Geotechniki, Hydrotechniki, Budownictwa Podziemnego i Wodnego (K09W02D06); Opiekun koła: dr inż. Eugeniusz Sawicki, dr inż. Oscar Herrera-Granados.
2. Koło Naukowe Mole na Wydziale Budownictwa Lądowego i Wodnego (K09W02D06)); Opiekun Koła: dr inż. Marek Kawa, dr inż. Arkadiusz Szot.

3. Koło Naukowe „STAL” przy Katedrze Konstrukcji Budowlanych (K10W02D06); Opiekun Koła: dr inż. Sławomir Rowiński, dr inż. Michał Redeki.
4. Koło Naukowe „Młodzi Mostowcy” przy Katedrze Dróg, Mostów, Kolei i Lotnisk (K77W02D06); Opiekun Koła: dr inż. Paweł Hawryszków.
5. Koło Naukowe Budownictwa Ogólnego i Badań Nieniszczących Politechniki Wrocławskiej "EtaKsi" przy Katedrze Budownictwa Ogólnego (K07W02D06); Opiekun Koła: prof. dr hab. inż. Krzysztof Schabowicz.
6. Koło Naukowe Młodzi Menadżerowie Budownictwa przy Katedrze Budownictwa Ogólnego (K07W02D06); Opiekun Koła: prof. dr hab. inż. Bożena Hoła, prof. PWr, dr inż. Marek Sawicki, dr inż. Mariusz Szóstak.
7. Koło Naukowe Mechaniki przy Katedrze Mechaniki Budowli i Inżynierii Miejskiej (K11W02D06); Opiekun Koła: dr hab. inż. Kazimierz Myślecki, prof. PWr, dr inż. Marta Knawa-Hawryszków.
8. Koło nr 1 PZITB na PWr na Wydziale Budownictwa Lądowego i Wodnego (W2); Opiekun Koła: dr inż. Jarosław Michałek, dr inż. Piotr Kozioł.
9. Koło Naukowe Studentów Infrastruktury Transportu Szynowego „Koło 1435” przy Katedrze Dróg, Mostów, Kolei i Lotnisk (K77W02D06). Opiekun Koła: dr inż. Igor Gisterek, mgr inż. Adam Popiołek.
10. Koło Naukowe Fizyki Budowli "Restart" przy Katedrze Budownictwa Ogólnego (K07W02D06). Opiekun koła: dr inż. Łukasz Nowak. Koło rozpoczęło swoją działalność, zgodnie decyzją Prorektora ds. Studenckich, z dnia 26.04.2021 r.

Działalność Kół obejmowała organizację seminariów i szkoleń z udziałem przedstawicieli firm z obszaru budownictwo oraz spotkań z przedstawicielami samorządu zawodowego. Wszystkie działania studentów miały istotne wsparcie ze strony pracowników Wydziału, głównie opiekunów kół; większość działań miała bezpośrednie wsparcie Dziekana Wydziału – również finansowe.

Bardzo cenną jest wiedza zdobywana przez studentów w trakcie spotkań z przedstawicielami z przemysłu, udział w warsztatach oraz szkoleniach w zakresie oprogramowania inżynierskiego, itp. Te dodatkowe elementy kształcenia są przejawem indywidualizacji zainteresowań studentów i zazwyczaj wykraczają poza obowiązujący program studiów. Aktywność wybranych Kół Naukowych przedstawiono w **Zał. 2.9**. W semestrze letnim spotkania Kół Naukowych odbywały się w sposób zdalny oraz hybrydowy.

10) Monitorowanie aktywności doktorantów

Wydział Budownictwa Lądowego i Wodnego Politechniki Wrocławskiej w roku akademickim 2020-2021 prowadził studia doktoranckie stacjonarne, w dyscyplinie inżynieria lądowa i transport; na Wydziale nie były prowadzone studia doktoranckie w trybie niestacjonarnym. Część doktorantów była uczestnikami Szkoły Doktorskiej. Na początku roku akademickiego 2020-2021 liczba uczestników studiów doktoranckich wynosiła 34 osoby, w tym 3 doktorantów wdrożeniowych. W przeciągu tego roku akademickiego z różnych powodów (najczęściej rezygnacji) skreślonych

zostało 8 osób, dwie osoby zostały wypromowane. Na dzień 30 września 2021 na liście doktorantów znajdowały się 24 osoby.

Wśród 24 doktorantów:

- 10 osób było na trzecim roku studiów, w tej liczbie 3 doktorantów wdrożeniowych,
- 3 na czwartym roku,
- 7 na piątym roku,
- 3 na szóstym roku,
- 1 na roku siódmym, oczekująca na recenzję pracy doktorskiej.

W roku akademickim 2020-2021 przyznano stypendia i nagrody następującej liczbie uczestników studiów doktoranckich:

- a) stypendia doktoranckie otrzymywało 16 osób,
- b) stypendia projakościowe 8 osób,
- c) stypendia z funduszu własnego PWr dla najlepszych doktorantów 3 osoby,
- d) Nagrodę Rektora za osiągnięcia naukowe otrzymały 2 osoby
- e) Nagrodę Dziekana otrzymały 2 osoby.

Na pełnym etacie asystenckim znajdowało się 4 doktorantów, jeden doktorant był zatrudniony na ½ etatu.

Rok akademicki 2020-2021 Wydział rozpoczął z liczbą 19 uczestników Szkoły Doktorskiej, w tym 3 doktorantów wdrożeniowych oraz 3 obcokrajowców. Podczas roku akademickiego dwie osoby zrezygnowały z dalszego kształcenia w Szkole Doktorskiej i liczba uczestników na koniec okresu sprawozdawczego kształtuje się następująco:

- 11 osób było na pierwszym roku studiów, w tej liczbie 2 doktorantów wdrożeniowych,
- 6 osób na drugim roku w tym 1 doktorant wdrożeniowy.

Wszyscy uczestnicy Szkoły Doktorskiej otrzymują stypendia, w tym jedna osoba w ramach grantu PRELUDIM BIS.

W maju i czerwcu 2021 odbyła się kolejna 3 rekrutacja do Szkoły Doktorskiej, zgłosiło się 10 kandydatów w tym czterech obcokrajowców - z Etiopii 3 osoby, z Nigerii 1 osoba. Wszyscy kandydaci zostali zakwalifikowani do przyjęcia na 1 rok. Procedura przyjmowania różniła się od poprzednich tym, że kandydaci przed złożeniem wniosku wybierali i uzgadniali osobę promotora i przygotowywali tematykę rozprawy oraz wstępny opis realizacji badań.

Nie było natomiast chętnych do udziału w kolejnej, czwartej edycji programu „doktorat wdrożeniowych” na WBLiW.

Program kształcenia doktorantów w dyscyplinie ILiT jest taki sam dla Szkoły Doktorskiej i studiów doktoranckich i w roku sprawozdawczym obejmował następujące kursy prowadzone przez pracowników naszego Wydziału:

- podstawowe: *Metoda elementów skończonych w mechanice ośrodków ciągłych, Symulacje Monte Carlo w obliczeniach inżynierskich, Mathematica jako uniwersalne narzędzie analizy symbolicznej i numerycznej;*

- specjalistyczne: *Metody probabilistyczne w inżynierii (prowadzony w j. ang.), Metody heurystyczne w naukach inżynieryjno-technicznych, Metodyka badań konstrukcji budowlanych, Metody heurystyczne w naukach inżynieryjno-technicznych, Zaawansowane konstrukcje zespolone stalowo-betonowe (prowadzony w j. ang.),*
- obowiązkowe dla doktorantów *Warsztat badacza* i jedno z czterech *seminariów sprawozdawczych*.

Aby kurs został uruchomiony potrzebne jest zapisanie się na niego co najmniej 5 osób. W roku 2020-2021 prowadzone były wszystkie ww. kursy za wyjątkiem dwóch, które nie zostały uruchomione z powodu zbyt małej liczby chętnych, tj. *Metod heurystycznych w naukach inżynieryjno-technicznych i Zaawansowanych konstrukcji zespolonych stalowo-betonowych*.

Uczestnicy Szkoły Doktorskiej mogą być zatrudniani na etacie asystenta po ocenie śródkresowej, tj. po drugim roku 7 głównych punktów, koordynowanych przez Kierownika Studiów Doktoranckich oraz Kierownika Kształcenia w Dyscyplinie ILiT, dr hab. inż. Stanisława Kosteckiego, prof. uczelni:

1. Studia doktoranckie do dnia ich wygaszenia odbywają się według Programu studiów doktoranckich, uchwalonego przez Radę Wydziału. Program studiów był z różnych powodów korygowany corocznie, korekty dotyczyły na ogół szczegółów realizacyjnych, ogólne zasady studiowania nie podlegały istotnym zmianom.
2. Postępy doktorantów są kontrolowane przez Komisję wydziałową ds. studiów doktoranckich i są corocznie oceniane poprzez wystawienie rocznej oceny w ogólnie stosowanej skali ocen. Ocenę roczną wystawia Kierownik studiów doktoranckich kierując się, uchwalonymi przez Radę Wydziału, *Zasadami oceny realizacji programu studiów doktoranckich, w tym prowadzenia badań naukowych oraz postępów w przygotowaniu rozprawy doktorskiej*. Zasady te obowiązują do końca trwania studiów doktoranckich na WBLiW.
3. Doktoranci mają obowiązek składania w wyznaczonych terminach indywidualnych planów studiów i sprawozdań z przebiegu studiów i postępów w badaniach. Wymienione dokumenty muszą być zatwierdzone przez opiekuna naukowego. Obowiązek ten jest nałożony Regulaminem studiów doktoranckich w PWr. Plany studiów doktoranci składają odrębnie na każdy semestr. Doktoranci składają w każdym roku akademickim 2 sprawozdania – sprawozdanie z semestru zimowego i sprawozdanie roczne, wraz z odpowiednio wypełnionym indeksem, w którym Kierownik Studiów odnotowuje zaliczenie semestru i ocenę roczną. Plany i sprawozdania są uzgadniane (podpisywane) przez promotora lub opiekuna. W związku z sytuacją pandemiczną w ubiegłym roku plany i sprawozdania składane były elektronicznie w systemie doktoranci.pwr.edu.pl w postaci skanów podpisanych przez doktorantów i promotorów, dopuszczalne było także przesyłanie przez promotora potwierdzenia zapoznania się z treścią dokumentu mailem do Kierownika Studiów Doktoranckich. Oryginały dokumentów należało złożyć w miesiącu wrześniu 2021

4. Komisja wydziałowa do spraw studiów doktoranckich dyscyplinuje doktorantów w zakresie przestrzegania terminów składania sprawozdań semestralnych i semestralnych programów zajęć. Korzystając z uprawnień nadanych Regulaminem studiów doktoranckich w PWr, Komisja wydziałowa może podjąć decyzję o wstrzymywaniu wypłaty stypendium doktoranckiego w przypadku, gdy doktorant nie wywiązuje się terminowo z wymienionych obowiązków. Stypendium podlega wznowieniu, z wyrównaniem zawieszonych wypłat, po uzupełnieniu zaległości przez doktoranta.
5. Uczestnicy Szkoły Doktorskiej i Studiów Doktoranckich zgodnie z nowym regulaminem, są zobowiązani do zaliczenia w semestrze letnim obowiązkowego kursu „seminarium sprawozdawcze”, na podstawie referatu podsumowującego postępy w realizacji planowanej rozprawy doktorskiej. Kurs ten zastąpił dotychczasowe seminaria w dyscyplinie i interdyscyplinarne.
6. Doktoranci mają obowiązek uczestnictwa w seminariach wydziałowych. Uczestnictwo w tych seminariach jest jednym z warunków uzyskania przez doktoranta pozytywnej oceny rocznej wystawianej przez kierownika studiów doktoranckich. Na seminariach wydziałowych prezentowane są przez autorów cele i osiągnięcia ukończonych prac doktorskich, które następnie są dyskutowane przez pracowników Wydziału. Uczestnictwo w tych seminariach powinno pomóc doktorantom, będącym na różnych etapach pracy doktorskiej, w ich realizacji.
7. Komisja wydziałowa prowadzi działania mające na celu utrzymanie stosunkowo dużej liczby stypendiów doktoranckich przeznaczonych dla doktorantów SD. Zdaniem komisji wpływa to pozytywnie na jakość kształcenia, w przeciwnym przypadku doktoranci podejmują prace w przemyśle, co zdecydowanie opóźnia realizację doktoratu. Ponadto zrównuje traktowanie studentów SD i SzD, w której wszyscy doktoranci otrzymują stypendium. W roku akademickim 2019-2020 stypendia doktoranckie pobierało 81% wszystkich doktorantów na Wydziale, wliczając osoby realizujące „doktoraty wdrożeniowe”.

Jednolita wersja wydziałowego programu studiów doktoranckich, ogólne zasady studiowania i zasady oceny postępów doktorantów są zamieszczone na wydziałowej stronie internetowej. Dane o doktorantach są sukcesywnie włączane do systemu JSOS, skąd odbywa się migracja do systemu POL-on. Narzędziem do monitorowania przebiegu studiów doktoranckich jest obecnie system komputerowy tzw. panel administracyjny „Doktoranci”.

Działania pro jakościowe w zakresie aktywności doktorantów 1. i 2. roku Szkoły Doktorskiej są prowadzone centralnie dla wszystkich dyscyplin przez Dziekana i pracowników Szkoły.

11) Monitorowanie międzynarodowej wymiany studenckiej

W roku akademickim 2020/21 w semestrze zimowym w ramach programu Erasmus+ studiowało na WBLiW 7 studentów z zagranicy, w semestrze letnim natomiast – 13 studentów.

W semestrze zimowym 2020/21 w wymianie Erasmus+ wzięło udział 13, a w semestrze letnim 5 studentów z WBLiW PWr. Wśród nich 10 wzięło udział w wymianie na I stopniu studiów, a 8 na 2. stopniu.

W miesiącach luty-marzec 2021 r. przeprowadzono wśród studentów WBLiW PWr rekrutację do programu Erasmus+ na rok akademicki 2021/22. W jej wyniku zakwalifikowano do wyjazdu 7 studentów (4 na semestr letni i 3 na semestr zimowy).

Wydział zgłosił chęć uczestnictwa i gotowość w programach międzynarodowej wymiany studentów:

- Program 3E+ - *Quality Control and Technical Evaluation of Building and Civil Engineering Structures*, prowadzący: dr inż. A. Moczko,
- Program Summer School dla studentów z Indii, kursy prowadzone przez K10 (Concrete Structures, Metal Structures), K09 (Structural Mechanics), K07 (ACAE).

Programy te nie doszły jednak do skutku.

Relatywnie małe zainteresowanie studentów wymianą międzynarodową i brak powyższych programów edukacyjnych należy wiązać z ogólnoświatową epidemią.

12) Nadzór nad publicznym dostępem do informacji o kształceniu na Wydziale

Na stronie internetowej Wydziału <https://wbliw.pwr.edu.pl/> są zamieszczane i na bieżąco aktualizowane wszystkie najważniejsze informacje dot. organizacji procesu kształcenia oraz, obecnie, dot. funkcjonowania Wydziału i Uczelni w warunkach epidemicznych. W szczególności zamieszczane są następujące informacje objęte zakresem niniejszego sprawozdania:

- 1) informacje dotyczące Wydziału, jego struktury organizacyjnej, w tym spraw obsługiwanych przez dziekanat;
- 2) informacje dla studentów dotyczące procedur i terminów postępowania w sprawach związanych z tokiem studiów;
- 3) informacje dla studentów, dotyczące procedur i terminów postępowania w sprawach związanych ze sprawami socjalnymi;
- 4) informacje o godzinach pracy Dziekanatu oraz godzinach przyjęć Prodziekanów, a także godzinach konsultacji;
- 5) obowiązujące programy kształcenia, plany studiów i semestralne rozkłady zajęć;
- 6) informacje o dostępnym oprogramowaniu komputerowym oraz systemach nauczania zdalnego;
- 7) linki do systemów obsługujących proces dydaktyczny (JSOS, Edukacja.CI, ASAP);
- 8) informacje o działaniach Rady Społecznej Wydziału;

- 9) informacje o wydziałowym systemie ds. jakości kształcenia, w tym roczne sprawozdania z jego funkcjonowania;
- 10) inne informacje przeznaczone dla kandydatów (rekrutacja), studentów, dyplomantów, doktorantów i absolwentów oraz pracowników, np. dotyczące seminariów szkoleniowych, konferencji, zebrań naukowych;
- 11) informacje nt. działalności kół naukowych, wraz z linkami do ich stron.

13) Stymulowanie kontaktów z absolwentami i Radą Społeczną

1) *Współpraca ze Stowarzyszeniem Absolwentów Politechniki Wrocławskiej.*

W Politechnice Wrocławskiej działa Stowarzyszenie Absolwentów Politechniki Wrocławskiej (<https://absolwent.pwr.edu.pl/>), które jest: „dobrowolnym, samorządnym stowarzyszeniem zrzeszającym absolwentów oraz czynnych i emerytowanych nauczycieli akademickich Politechniki Wrocławskiej”.

Przedstawiciel Wydziału (w poprzedniej kadencji dr inż. Piotr Berkowski, prof. uczelni dyd., aktualnie dr hab. inż. Andrzej Ubysz, prof. uczelni) jest członkiem Zarządu Stowarzyszenia i bierze czynny udział w jego działaniach na rzecz włączania absolwentów w życie Uczelni i Wydziału. Reprezentant Stowarzyszenia uczestniczy w uroczystym wręczaniu dyplomów absolwentom Wydziału, zachęcając ich do wstąpienia do Stowarzyszenia i utrzymywania ścisłego kontaktu z Wydziałem. Na wniosek Wydziału przyznawane są tytuły Wyróżniony Absolwent, por. <https://wbliw.pwr.edu.pl/o-wydziale/absolwenci/wyroznieni-absolwenci-wydzialu>).

Kontakty absolwentów z Wydziałem są także utrzymywane na drodze organizowania zjazdów absolwentów różnych roczników.

2) *Ankiety absolwentów WBLiW*

W roku akademickim 2020/2021, pomimo stanu epidemicznego, przeprowadzono badania ankietowe absolwentów wykorzystując ankietę (**Zał. 2.13.1**), w której zadawano pytania o kursy z nadmierną, trudną do opanowania ilością materiału, kursy, z których student był szczególnie zadowolony i niezadowolony, wywiadywania się pracowników z obowiązku konsultacji i jakości opieki przez promotorów, zadowolenia z wyboru specjalności. Proszono też o uwagi dotyczące programów nauczania, procesu dydaktycznego czy też organizacji studiów.

Ankiety te są aktualnie jeszcze w trakcie analizowania, a wynik ich przeglądu zostanie przedstawiony w osobnym raporcie, razem z wynikami analizy raportów opracowywanych przez OPI-PIB (patrz: pkt 13.3)).

3) *Współpraca z Biurem Karier PWr*

Celem działalności Biura Karier PWr jest przygotowanie studentów i absolwentów Politechniki Wrocławskiej do wejścia na rynek pracy, poprzez szkolenia, doradztwo współpracę z pracodawcami, organizację wydarzeń wspierających obie ww.

społeczności w nawiązywaniu kontaktów i dzieleniu się wiedzą. Biuro prowadzi także badania losów absolwentów. Ankietyzowanie absolwentów rocznika 2020 zostało zaplanowane na rok 2022 (**Zał. 2.13.2**).

Obserwację losów absolwentów prowadzone są także OPI-PIB w systemie Ekonomicznych Losów Absolwentów (na zlecenia MEiN). Raporty (**Zał. 2.13.3, 2.13.4, 2.13.5, 2.13.6**) za rok 2019 i lata wcześniejsze są dostępne na stronie:

<https://ela.nauka.gov.pl/pl/experts/reports/graduates?graduationYear=2019&searchType=GRADUATES&levelType=MAJOR&offset=0&major=32&institution=3860&limit=10>

Raporty zawierają informacje o: zatrudnieniu i bezrobociu, wynagrodzeniach, doświadczeniu pracy, pracy i dalszych studiów, pracy i miejscu zamieszkania oraz porównanie roczników.

Ponadto, w systemie OPI-PIB ELA można także śledzić losy doktorantów oraz aktywność zawodową osób studiujących oraz szczegóły dot. przebiegu kształcenia (zawiera informacje o ścieżkach kształcenia studentów: zdawalności na kolejne lata studiów, terminowości uzyskiwania dyplomów, przerywaniu studiów i podejmowaniu kolejnych studiów) od 2015 r. (**Zał. 2.13.7, 2.13.8**). Wyniki tych ankiet są aktualnie analizowane, a wynik ich przeglądu zostanie przedstawiony w osobnym raporcie, razem z wynikami analizy ankiet absolwentów (patrz: pkt 13.2)).

4) *Rada Społeczna Wydziału Budownictwa Lądowego i Wodnego Politechniki Wrocławskiej*

Rada Społeczna Wydziału Budownictwa Lądowego i Wodnego Politechniki Wrocławskiej została powołana w dniu 30.06.2021 r. przez JM Rektora prof. dr. hab. inż. Arkadiusza Wójśa i Dziekan Wydziału dr. hab. inż. Danutę Bryję, prof. uczelni, na uroczystym posiedzeniu Rady Konsultacyjnej.

W skład Rady Społecznej powołane zostały następujące osoby (<https://wbliw.pwr.edu.pl/o-wydziale/struktura-organizacyjna/wladze/rada-spoieczna-wbliw>):

1. dr inż. Stanisław Biernat, Dyrektor SHH Sp. z o.o.,
2. dr inż. Mariusz Jackiewicz, Prezes Visbud-Projekt Sp. z o.o.,
3. mgr inż. Krzysztof Janczura, Członek Zarządu PFEIFER Technika Linowa i Dźwigowa Sp. z o.o.,
4. dr inż. Jarosław Krążelewski, Kierownik Działu Techniczno-Handlowego, starszy projektant Keller Polska Sp. z o.o.,
5. dr hab. inż. Marek Krużyński, em. prof. PWr, Prezes Zarządu Oddziału Wrocławskiego SITK RP,
6. mgr inż. Wojciech Laska – Zastępca Przewodniczącego Rady Społecznej, Prezes KEIM Farby Mineralne Sp. z o.o.,
7. mgr inż. Przemysław Nowak – Przewodniczący Rady Społecznej, Dyrektor KGHM Polska Miedź S.A./Oddział Zakład Hydrotechniczny,
8. mgr inż. Marek Nowara, Dyrektor PB Inter- System S.A.,

9. mgr inż. Janusz Superson, Przewodniczący Oddziału Wrocławskiego Polskiego Związku Inżynierów i Techników Budownictwa,
10. mgr inż. Janusz Szczepański, Przewodniczący Dolnośląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa,
11. mgr inż. Paweł Wątroba, Prezes PBW Inżynieria Sp. z o.o.,
12. mgr inż. Tomasz Wróblewski, V-ce Prezes Hydroprojekt Wrocław Sp. z o.o.,
13. mgr inż. Andrzej Rozmarynowski, GM Roads Polska Sp. z o.o.,
14. dr inż. Dawid Wiśniewski, Główny projektant konstrukcji mostowych ASECon Sp. z o.o.,
15. inż. Zbigniew Ziajka, Pro-Tra Building Sp. z o.o.

Rada Społeczna funkcjonuje zgodnie z regulaminem, przyjętym przez członków Rady na inauguracyjnym posiedzeniu w dniu 30.06.2021 r. (**Zał. 2.13.9**).

Na posiedzeniu Rady Społecznej w dniu 30.06.2021 r. członkowie Rady wybrali ze swojego grona Przewodniczącego i Zastępcę Przewodniczącego. Przewodniczącym wybrany został Pan mgr inż. Przemysław Nowak a Zastępcą Przewodniczącego – Pan mgr inż. Wojciech Laska.

Do kompetencji Rady Społecznej należy:

1. wyrażanie opinii o kierunkach działania Wydziału,
2. wspieranie Wydziału w działalności na rzecz jego rozwoju,
3. wyrażanie opinii na temat oczekiwań pracodawców wobec absolwentów Wydziału,
4. promowanie działań Wydziału w kraju i za granicą,
5. wyrażanie opinii w sprawach dotyczących współpracy Wydziału z gospodarką,
6. wyrażanie opinii w innych sprawach przedłożonych przez Dziekana.

Ważnym elementem jest konsultowanie z członkami Konwentu kierunków modyfikacji programów kształcenia tak, aby w istotnym stopniu były one zgodne z oczekiwaniami rynku pracy oraz ułatwiły absolwentom wydziału pierwsze lata pracy w zawodzie.

Na kolejnym posiedzeniu Rady Społecznej, które odbyło się 12.10.2021 r. Prodziekan ds. Ogólnych dr hab. inż. Tomasz Trapko, prof. uczelni, przedstawił członkom Rady prezentację dotyczącą Wydziału. Członkowie Rady odbyli dyskusję na temat liczby studentów kontynuujących naukę na drugim stopniu studiów. Członkowie Rady dyskutowali również o programie praktyk studenckich i specjalnościach na drugim stopniu studiów. Członkowie Rady wyrazili chęć spotkań ze studentami Wydziału, tak aby przedstawić oczekiwania i wymagania potencjalnych pracodawców.

Po ostatnim posiedzeniu Rady Społecznej dotarła do Władz Wydziału smutna wiadomość o śmierci, w dniu 13.10.2021 r., Pana inż. Zbigniewa Ziajki.

14) Monitorowanie sprawności obsługi administracyjnej w dziekanacie

Jakość obsługi administracyjnej w dziekanacie Wydziału jest na bieżąco monitorowana przez Prodziekana ds. Dydaktyki. Po przeniesieniu się administracji wydziału do budynku L1 obsługa spraw wszystkich studentów stacjonarnych odbywa

się w jednym, dużym pomieszczeniu dziekanatu typu "open space", w którym znajduje się również stanowisko Prodziekana ds. Dydaktyki. Pozwala to na systematyczne monitorowanie przez Prodziekana ds. Dydaktyki obsługi spraw studentów, a także daje możliwość wspomagania asystentek ds. dydaktyki w rozwiązywaniu najbardziej złożonych problemów studentów.

Zagadnienie jakości obsługi administracyjnej w dziekanacie jest poruszane na spotkaniach władz wydziału z przedstawicielami Samorządu studenckiego wydziału, w tym podczas narad posesyjnych, które stanowi forum dla dyskusji najbardziej istotnych dla studentów zagadnień.

Ze względu na dominujący w r.a. 2020-21 zdalny charakter prowadzenia zajęć również znaczna liczba spraw studenckich była realizowana przez dziekanat w formie zdalnej za pośrednictwem poczty mailowej. W celu zapewnienia dotrzymania wymogów reżimu sanitarnego, w tym uniknięcia tworzenia się kolejki przed dziekanatem, przyjęto zasadę, że studenci, którzy muszą załatwić swoje sprawy w dziekanacie osobiście, najpierw telefonicznie uzgadniają termin spotkania. Na sprawne przeprowadzanie obsługi spraw studentów istotnie wpływa systematyczne podawanie bardzo obszernych informacji i wytycznych dla studentów na stronie internetowej Wydziału oraz przekazywanie bieżących komunikatów i ogłoszeń poprzez system Edukacja.CL

3. Ocena jakości kształcenia

Obowiązujące w roku akademickim 2020/2021 na Wydziale BLiW Zasady Funkcjonowania WSZJK określało 8 działań mających na celu dokonanie oceny jakości kształcenia (§12, pkt 2).

1) Ocena dokumentacji procesu kształcenia

Podstawowe dokumenty określające proces kształcenia na kierunku Budownictwo są udostępnione na stronie internetowej Wydziału Budownictwa Lądowego i Wodnego. Są na niej zamieszczone plany i programy studiów dwustopniowych inżynierskich i magisterskich obowiązujące od 2007 roku oraz wcześniej obowiązujące plany i programy studiów jednolitych, które uległy wygaszeniu.

Nowe dokumenty definiujące i opisujące proces kształcenia dla studiów na kierunku Budownictwo rozpoczynających się w roku akademickim 2020-21 zostały opracowane zgodnie z obowiązującym Zarządzeniem Wewnętrznym 121/2020 z dnia 17 grudnia 2020 w sprawie dokumentowania programów studiów rozpoczynających się od roku akademickiego 2021/2022 i później.

Obejmują one przede wszystkim programy kształcenia, a w nich: efekty kształcenia oraz plany i programy studiów I-go stopnia i II-go stopnia, stacjonarnych i niestacjonarnych (zaocznych). Na bieżąco wprowadzano niezbędne modyfikacje i uzupełnienia. W pełni określone i opisane są efekty kształcenia oraz macierze powiązań obszarowych efektów kształcenia z kierunkowymi efektami kształcenia. W aktualnych programach studiów zostały wskazane związki z misją Uczelni, Strategią – Planem rozwoju Wydziału, jak również analiza zgodności zakładanych efektów kształcenia z potrzebami rynku pracy.

Na stronie internetowej Wydziału zamieszczone są bardzo obszerne, stale aktualizowane Katalogi Kursów (Karty Przedmiotów) oraz wszystkie podstawowe dokumenty określające proces kształcenia.

Dla wszystkich kursów, prócz opisu treści programowych, podane są przedmiotowe efekty kształcenia, jak również kryteria oceny osiągnięcia efektów kształcenia. Dla wszystkich kursów określono i podano macierze powiązania przedmiotowych efektów kształcenia z kierunkowymi i specjalnościowymi efektami kształcenia. Opis kursów zamieszczonych w katalogach kursów opracowany jest zgodnie ze standardami Krajowych Ram Kwalifikacyjnych dla Szkolnictwa Wyższego. Kursy zawierają przedmiotowe procedury i kryteria sprawdzania wiedzy i umiejętności studentów.

Oprócz programów kształcenia, proces kształcenia opisany jest również poprzez procedury zawarte w Księdze procedur (**Zał. 3.1**) udostępnionej na stronie wydziałowej. W szczególności wytyczne dotyczące procesu kształcenia zawierają procedury:

- Procedura tworzenia semestralnych planów zajęć.
- Procedura organizacji wydziałowych zapisów na kursy i na semestr.
- Procedura realizacji i zaliczania praktyk zawodowych.

- Procedura oceny stopnia osiągnięcia za mierzonych efektów kształcenia.
- Procedura tworzenia i modyfikacji Programów Kształcenia.
- Procedura weryfikowania efektów uczenia się.

Jako samoocenę stopnia realizacji przedmiotowych efektów kształcenia, w r.a. 2020/2021 wykładowcy-egzaminatorzy sporządzali Raporty Egzaminacyjne po każdej sesji egzaminacyjnej. Raporty obejmują wszystkie 3 elementy systemu kształcenia: wiedzę, umiejętności oraz kompetencje społeczne (jest również zachęta do zgłaszania wszelkich innych uwag); tym samym pośredniej ocenie podlegają również ćwiczenia, jako kursy prowadzone równolegle do wykładu. Obowiązek składania raportów obejmuje również pracowników spoza macierzystego wydziału (przedmioty z grupy Matematyka, Fizyka itp.). Raporty Egzaminacyjne analizuje przewodniczący WKOZJK, przedstawiając najważniejsze wnioski Dziekanowi Wydziału, Wydziałowej Komisji OZJK lub bezpośrednio Radzie Wydziału.

2) Monitorowanie hospitowania wszystkich form dydaktycznych w procesie kształcenia

W roku akademickim 2020/2021 przeprowadzono hospitacje zajęć w trakcie obu semestrów w trybie zdalnym. Wydziałowa procedura hospitacji zajęć została zamieszczona w Księdze procedur, zamieszczonej na stronie internetowej Wydziału i jest zgodna z odpowiednim ZW Rektora PWr. Hospitacje były prowadzone przez członków 3 Wydziałowych Zespołów ds. Hospitowania Zajęć (dla Katedr K07 i K10; Katedr K11 i K77; Katedry K09). Listę hospitowanych pracowników przedstawiono w ramowym harmonogramie hospitacji. Harmonogram przekazano Dziekanowi Wydziału oraz do WKOZJK. Hospitacje organizowali i koordynowali przewodniczący WZHZ we współpracy z przewodniczącym WKOZJK, a przeprowadziły 2-osobowe komisje hospitacyjne, stosownie do reprezentowanej specjalności. W roku akademickim 2020/2021 hospitowano zajęcia 43 osób w semestrze zimowym oraz 35 osób w semestrze letnim. Wyniki hospitacji zostały uwzględnione w okresowej ocenie pracowników. Ustalenia z hospitacji były każdorazowo omawiane z osobą hospitowaną, która następnie podpisała protokół z hospitacji. Wszystkie protokoły zostały przekazane do Dziekana Wydziału.

W semestrze zimowym, po przeprowadzonej analizie raportów zespołów hospitujących, nie stwierdzono w odniesieniu do hospitowanych zajęć i prowadzących żadnych uchybień formalnych ani merytorycznych, poza uwagami odnoszącymi się do jednego z prowadzących (patrz: protokół hospitacji), któremu przedstawiono zalecenia dotyczące poprawienia sposobu prowadzenia zajęć.

W semestrze letnim, po przeprowadzonej analizie raportów zespołów hospitujących, nie stwierdzono w odniesieniu do hospitowanych zajęć i prowadzących żadnych uchybień formalnych ani merytorycznych, poza uwagami odnoszącymi się do jednego z prowadzących (patrz: protokół hospitacji przekazany Pani

Dziekan W02), któremu nie wystawiono oceny i zalecono ponowne przeprowadzenie hospitacji zajęć w kolejnym semestrze

Raporty zbiorcze z hospitacji zostały opracowane przez przewodniczącego WKOZJK i przekazane Dziekan Wydziału (**Zał. 3.2**).

3) Monitorowanie ankietyzowania zajęć

W roku akademickim 2020/2021 umożliwiono studentom anonimowe wyrażenie opinii na temat prowadzących z zajęć zgodnie z odpowiednim ZW Rektora PWr w formie elektronicznej. Studenci mieli możliwość wypowiadania się na temat wszystkich kursów i form zajęć, w których uczestniczyli. Niestety, podobnie, jak w latach poprzednich, zainteresowanie studentów w wypełnianiu e-ankiet było bardzo niskie, na poziomie kilku procent, tak więc otrzymywane zwykle wyniki nie są miarodajne (**Zał. 3.3**). Brak jest systemowego, na poziomie Uczelni, rozwiązania, które spowodowałoby większe zainteresowanie studentów tą formą oceny prowadzących.

4) Monitorowanie działań antyplagiatowych

Monitorowanie działań antyplagiatowych zasadniczo dotyczy procedury kontroli antyplagiatowej prac dyplomowych realizowanych przez studentów.

Kontrola antyplagiatowa prac dyplomowych inżynierskich i magisterskich od semestru letniego 2018-19 odbywa się przy wykorzystaniu JSA – Jednolitego Systemu Antyplagiatowego, prowadzonego przez Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego, zgodnie procedurą podaną w Zarządzeniu Wewnętrznym ZW 46/2019. System JSA jest zintegrowany z Uczelnianym Systemem Antyplagiatowym a prace są wprowadzane za pośrednictwem portalu Akademickiego Systemu Archiwizacji Prac ASAP.

Procedura kontroli antyplagiatowej, zawarta w ZW 46/2019, została w pełni uwzględniona w wydziałowej Procedurze dyplomowania, która jest zamieszczona na stronie wydziałowej. Ponadto dla ułatwienia studentom prawidłowego przygotowania prac do procedury kontroli antyplagiatowej oraz ułatwienia przeprowadzenia samej procedury kontroli antyplagiatowej Prodziekan ds. Dydaktyki opracował dla dyplomantów "Wytyczne przeprowadzania kontroli antyplagiatowej prac dyplomowych na Wydziale Budownictwa Lądowego i Wodnego" (**Zał. 3.4**).

Przed rozpoczęciem każdego z semestrów jest ogłaszany harmonogram realizacji prac dyplomowych, który uwzględnia czas niezbędny na przeprowadzenie kontroli antyplagiatowej prac dyplomowych. W drugiej połowie każdego semestru do wszystkich nauczycieli akademickich oraz do studentów ostatnich semestrów studiów są przesyłane za pośrednictwem JSOS oraz poczty mailowej szczegółowe wytyczne przeprowadzenia kontroli antyplagiatowej prac dyplomowych. Na jej przeprowadzenie dyplomant musi przewidzieć ok.3-5 dni, co prowadzi do skrócenia (i tak krótkiego) semestru dyplomowego na studiach I-stopnia realizowanych w semestrze zimowym, tak aby procedura dyplomowania mogła się zakończyć w terminie umożliwiającym dyplomantom przystąpienie do rekrutacji na studia 2.

stopnia. Na Wydziale zostało ustanowionych dwoje operatorów systemu antyplagiatowego prac dyplomowych. Ich zadaniem jest monitorowanie procesu oceny antyplagiatowej oraz udzielanie informacji i pomocy opiekunom prac dyplomowych. W przypadku wystąpienia problemów technicznych związanych z działaniem systemu antyplagiatowego opiekunowie prac dyplomowych po zgłoszeniu problemu mogą uzyskać stosowną pomoc. Najczęściej problemy dotyczą konieczności wycofania błędnie wprowadzonych plików, bądź prac niekompletnych lub zawierających błędy dostrzeżone już po wprowadzeniu pracy do systemu. Pod koniec semestru zimowego 2020-21 jeden z operatorów odszedł na emeryturę, na jego miejsce wdrażany będzie nowy pracownik.

Przejście z uczelnianego systemu JSOS (Uczelniany System Antyplagiatowy) na system JSA – Jednolitego Systemu Antyplagiatowego, które miało miejsce od semestru letniego 2019-20, początkowo spowodowało znaczne problemy interpretacyjne dla opiekunów prac, które nie występowały przy przeprowadzaniu kontroli antyplagiatowej za pomocą systemu uczelnianego. W przypadku niektórych prac, w szczególności dotyczących typowych projektów inżynierskich, raporty wskazywały na wysoki poziom niesamodzielności. Jako niesamodzielne system JSA wskazywał obszernie fragmenty tekstu zawierające opisy konstrukcji i obliczenia projektowe oparte na zaleceniach normowych, do których dyplomanci wprowadzali własne dane dotyczące lokalizacji, wymiarów, obciążeń itd., zachowując typowy układ tekstu obliczeń. Zgodnie z instrukcjami uczelnianymi opiekunowie prac dyplomowych zostali poinformowani, że to do nich należy ostateczna ocena zasadności wprowadzonych zapożyczeń i oryginalności pracy dyplomowej. Opiekunowie prac, którzy kontrolując postęp pracy w ciągu semestru są w stanie ocenić, czy praca jest samodzielna, pomimo stosunkowo wysokich wartości wskaźników podobieństwa spowodowanych ograniczeniami systemu JSA, niedostosowanego do specyfiki prac inżynierskich.

W roku akademickim 2020-21 do Dziekana WBLiW nie została oficjalnie zgłoszona żadna praca, która by została oceniona przez jej opiekuna jako plagiat.

5) Nadzór nad organizacją wydziałowych narad posesyjnych

Wiele opinii dotyczących prowadzonych zajęć dostarcza przeprowadzana co semestr narada posesyjna, podczas której przedstawiciele samorządu studenckiego przedstawiają anonimowo zbierane głosy krytyczne oraz pochwały studentów.

W roku akademickim 2020/2021 zorganizowane w formie zdalnej były dwie narady posesyjne: w listopadzie 2020 i kwietniu 2021. Narady odbyły się online poprzez platformę ZOOM. Uczestniczyło w nich odpowiednio 350 osób w naradzie zimowej oraz 500 osób w naradzie letniej.

Raporty z narad posesyjnych, przygotowane przez Samorząd Studencki Wydziału przedstawiono w **Zał. 3.5**.

6) **Zasięganie i analizowanie opinii pracowników nt. jakości i efektów kształcenia**

W roku akademickim 2020/2021 wszystkie zajęcia odbywały się w formie zdalnej. W związku z tym zasięganie opinii pracowników na temat kształcenia, a przede wszystkim wpływu realizacji kształcenia w wyłącznie takiej formie na osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów uczenia się miało ogromne znaczenie dla zapewnienia jakości procesu dydaktycznego.

W tym celu Prodziekan ds. Dydaktyki przeprowadził wśród wszystkich Prowadzących zajęcia na Wydziale akcję ankietowania oraz wypełniania przez nich stosownych oświadczeń i raportów. W szczególności monitorowano następujące, szczegółowe zagadnienia (wyniki były szczegółowo omawiane na Radach Konsultacyjnych):

1. Podjęcie prowadzenia zleconych zajęć w formie zdalnej-synchronicznej.
2. Narzędzia do zdalnego nauczania wykorzystane przez Prowadzących.
3. Metody i narzędzia wykorzystywane przez Prowadzących do udostępniania i przekazywania plików.
4. Metody i narzędzia wykorzystywane przez Prowadzących do konsultacji.
5. Opinie dotyczące wsparcia jednostek uczelni w zdalnym nauczaniu.
6. Ocena dostępności instrukcji do narzędzi do zdalnego nauczania.
7. Sposób prowadzenia zajęć laboratoryjnych.
8. Uwagi i spostrzeżenia Prowadzących dotyczące zdalnego nauczania.
9. Potrzeby zgłaszane przez Prowadzących dotyczące zdalnego nauczania.

W semestrze zimowym 2020-21 zostały przeprowadzone trzy takie akcje monitorowania zajęć, a semestrze letnim były dwie akcje ankietowania.

W załącznikach **Zał. 2.4.3** i **Zał. 2.4.4** podano globalne wyniki analizy dwóch ankiet.

Poniżej podano wybrane, najistotniejsze komentarze podsumowujące i uwagi prowadzących dot. ankiety na temat zastosowanych metod i osiągnięcia efektów uczenia się po zakończeniu sem. zimowego.

a) Narzędzia informatyczne zastosowane do weryfikacji osiągnięcia efektów uczenia się przez studentów

107 MS Teams

33 ZOOM

29 eportal PWr

94 poczta mailowa

27 inne, w tym:

7 telefon komórkowy

7 własna strona www

6 inne pojedynczo wymienione

5 Skype

2 Testportal

b) Ocena efektywności zastosowanych narzędzi informatycznych do zdalnego nauczania w prowadzonych kursach

Skala 1-5 (1 - słabo, 5 - bardzo dobrze)

Odpowiedzi udzieliło 120 osób. Ocena 4,12.

c) Ocena wpływu zdalnego nauczania i wykorzystanych narzędzi informatycznych na osiągnięcie przedmiotowych efektów uczenia się przez studentów.

Skala 1-5 (1 - znacząco utrudnia, 2 - raczej pogarsza, 3 - ocena neutralna, 4 - poprawia w stosunku do nauczania tradycyjnego, 5- bardzo poprawia)

Odpowiedzi udzieliło 122 osoby. Ocena 2,76.

d) Ocena aktywności studentów na poszczególnych rodzajach zajęć.

Skala 0-5 (0 - brak, 1 - bardzo słaba, ..., 5 - bardzo duża)

Wykład. Odpowiedzi udzieliło 67 osób. Ocena aktywności 1,78.

Ćwiczenia. Odpowiedzi udzieliło 34 osoby. Ocena aktywności 2,50.

Projekt. Odpowiedzi udzieliło 79 osób. Ocena aktywności 2,81.

Laboratorium. Odpowiedzi 47 udzieliło osób. Ocena aktywności 3,06.

Seminarium. Odpowiedzi udzieliło 18 osób. Ocena aktywności 3,56.

Praca dyplomowa. Odpowiedzi udzieliło 49 osób. Ocena aktywności 4,27.

e) Jaka jest Pani/Pana zdaniem największa zaleta zdalnego przeprowadzania zaliczeń i egzaminów?

Odpowiedzi udzieliły 99 osób

20 - brak pozytywów,

10 - lepsze możliwości nauczania, więcej dostępnych metod,

9 - bezpieczeństwo w okresie pandemii,

9 - możliwość szybkiego otrzymywania wyników,

8 - większa efektywność nauczania,

8 - automatyzacja sprawdzania zaliczeń, testów,

8 - możliwość pracy z domu,

7 - możliwość większej indywidualizacji nauczania i podczas zaliczania,

f) Jaka jest Pani/Pana zdaniem największa wada zdalnego przeprowadzania zaliczeń i egzaminów?

Odpowiedzi udzieliły 113 osób

88 - problemy z weryfikacją tożsamości studentów, samodzielności pracy i zaliczeń studentów,

9 - brak lub ograniczenia bezpośredniego kontaktu ze studentem,

7 - znacznie zwiększony nakład pracy dotyczący przygotowania zajęć i zaliczeń,

Poniżej podano wybrane, najistotniejsze komentarze podsumowujące i uwagi prowadzących z ankiety dotyczącej zdalnego nauczania.

W ankiecie przeprowadzonej w dniach 20-25.11.2020 uczestniczyło 150 z 162 pracowników W02 i doktorantów, którzy w semestrze zimowym 2020-21 prowadzili zajęcia zorganizowane. W ankiecie wzięło udział 92,6% osób prowadzących zajęcia.

a) Narzędzia do zdalnego nauczania wykorzystane przez Prowadzących

MS Teams 80,8% - 122 osoby (poprzedni semestr 15%),

ZOOM 25,2% - 38 osób (poprzedni semestr 4%),

ePortal PWr 26,5% - 40 osób (poprzedni semestr 40%),

inne narzędzia 22,0% - 33 osoby (poprzedni semestr 31%), w tym:

- poczta mailowa - 14 osób,
- strony internetowe własne i uczelniane 7 osób,
- platforma Uniwirt3 - 5 osób,
- Skype - 4 osoby,
- Facebook - 2 osoby,
- inne (pojedyncze) - 4 osoby.

b) Metody i narzędzia wykorzystywane przez Prowadzących do udostępniania i przekazywania plików

- MS Teams 69,5% - 105 osób,
- ZOOM 13,2% - 20 osób,
- ePortal PWr 23,8% - 36 osób,
- poczta mailowa 43,7% - 66 osób,
- tzw. wizytówka 13,9% - 21 osób,
- inne narzędzia 17,3% - 26 osób, w tym:
 - strony internetowe własne i uczelniane 16 osób,
 - OneNote - 3 osoby,
 - dyski w "chmurze" - 3 osoby,
 - platforma Uniwirt3 - 2 osoby,
 - inne (pojedyncze) - 5 osób.

c) Uwagi i spostrzeżenia Prowadzących dotyczące zdalnego nauczania

1. wady zdalnego nauczania:

- niewielka aktywność studentów podczas zajęć zdalnych, konieczność ich aktywizacji, wprowadzenie "odgórnego" obowiązku zmotywowania studentów do zabierania głosu w trakcie;
- nieuważne uczestnictwo studentów w zajęciach;
- brak widoczności studentów - wyłączone kamerki, co w pewnym stopniu utrudnia interakcję;
- zdalne nauczanie wymaga dużo większego zaangażowania od prowadzącego, w wyniku czego brakuje czasu na pracę naukową i pisanie artykułów;
- trudna i czasochłonna obsługa ePortalu;
- słabość łączności internetowych u części studentów lub słabej jakości sprzęt, którym dysponują;
- liczne głosy podnoszą problematyczność oceny samodzielności pracy studentów;
- ograniczona możliwość kontrolowania ewentualnych nieuczciwych praktyk stosowanych przez studentów podczas zaliczeń;

2. pozytywne strony zdalnego nauczania:

- forma jest bardzo dobra w przypadku seminariów i mało liczebnych, specjalistycznych wykładów - studentów można "widzieć" w trakcie zajęć, wtedy kontakt ze studentami jest dobry;

- Prowadzący wysoko ocenili udostępnienie laptopów Surface, dzięki umożliwieniu pisania na ekranie znacznie ułatwiły prowadzenie zajęć oraz konsultowanie projektów;
- możliwość wykorzystania "białej tablicy" w programie MS Teams z użyciem Microsoft Surface Pen daje podobne a nawet lepsze efekty ze względu na praktycznie nieograniczone miejsce tablicy w programie;
- studenci mają mniejsze obawy przed zadawaniem pytań niż to się dzieje w przypadku stacjonarnym, kiedy to zadanie pytania twarzą w twarz bywa kłopotliwe;
- prowadzenie zajęć projektowych w formie zdalnej ma pewną przewagę nad formą tradycyjną: łatwiej jest pokazywać materiał wizualny niż podczas zajęć na sali;
- ePortal bez możliwości kontaktu video jest kiepskim narzędziem do prowadzenia zajęć ale zarazem najlepszym narzędziem do przeprowadzenia zdalnych egzaminów;
- projekty studentów w formie zdalnej są realizowane w sposób bardziej samodzielny, konsultowane są na bieżąco i mają wyższy poziom merytoryczny,
- frekwencja na zajęciach jest bardzo dobra.

Szacunkowo oceniono, że ok. 35-40% głosów pozytywnie lub neutralnie ocenia zdalne nauczanie. Pozostałe oceny zawierały ogólną ocenę negatywną, bądź negatywne oceny niektórych aspektów zdalnego nauczania.

Kolejną formą uzyskiwania informacji dotyczących jakości i osiągania efektów uczenia się były ankiety wypełniane przez egzaminatorów po każdym egzaminie w danej sesji. Te tzw. Raporty Egzaminacyjne dotyczą stopnia osiągnięcia wybranych przedmiotowych efektów uczenia się ocenianego na podstawie prac egzaminacyjnych. Ankieta zawiera również miejsce na przedstawienie uwag i wniosków wykładowcy w sprawie działań pro jakościowych. Szczegółowe podsumowanie wyników ankiet przedstawiono w załączniku **Zał. 3.6**. W semestrze zimowym 20/21 przeprowadzono ankietyzację egzaminów poprzez raporty egzaminacyjne, przygotowywane przez prowadzących – otrzymano 61 protokołów, podobnie w sesji letniej otrzymano 61 raportów (na 73 egzaminy). Główne uwagi sygnalizowane przez prowadzących to:

- a) słabe przygotowanie studentów z przedmiotów matematycznych na pierwszych semestrach studiów;
- b) zbyt niska aktywność studentów w czasie wykładów;
- c) pewne wątpliwości co do samodzielności zdawania;
- d) trudności w realizacji osiągnięcia kompetencji społecznych – słaby kontakt wzajemny;
- e) duża frekwencja na wykładach, zwłaszcza na studiach zaocznych;
- f) utrudniony kontakt ze studentami;
- g) uczestniczenie w wykładach wpływa pozytywnie na wyniki egzaminów.

7) Ocena infrastruktury dydaktycznej

Od kilku lat głównym ograniczeniem w zakresie infrastruktury dydaktycznej jest niewystarczająca liczba dużych sal dydaktycznych znajdujących się w gestii Wydziału, co znacząco komplikuje organizację zajęć i optymalne ułożenie rozkładów zajęć a także organizowanie egzaminów podczas sesji. Podnosi to również koszty kształcenia, gdyż konieczne jest w takiej sytuacji dzielenie części wykładów na równoległe „potoki”. Problem ten w ciągu kilku ostatnich lat narasta. Wynika to ze stale zwiększanych limitów przyjęć na studia stacjonarne 1. stopnia. W ciągu ostatnich kilku lat limit przyjęć na studia 1. stopnia zwiększył się z 240 osób (w 2014 r.) do maksymalnie 570 osób w rekrutacji letniej w 2019 r. Liczba przyjętych w ostatniej rekrutacji letniej 2020 spadła do ok. 460 osób.

Na studiach niestacjonarnych problem dostępności sal dydaktycznych w zasadzie nie występuje z uwagi na zachodzący od kilku lat spadek liczby kandydatów na studia niestacjonarne 1. stopnia oraz prowadzenie rekrutacji na oba poziomy studiów niestacjonarnych tylko co drugi semestr. Pozwala to na uruchamianie na studiach niestacjonarnych również wybranych kursów powtórkowych, zgodnie z potrzebami zgłaszanymi przez studentów.

Ze względu na stan epidemiczny zajęcia w semestrze zimowym 2020-21 zostały zaplanowane jako stacjonarne w małoliczebnych grupach zajęciowych z zapewnieniem zachowania dystansu sanitarnego. Ze względu na szybki wzrost liczby zachorowań już od 13.10.2020 r. władze uczelni podjęły decyzję o całkowitym przejściu na nauczanie zdalne, które również kontynuowano w kolejnym semestrze letnim 2020-21.

W sytuacji stałego nauczania prowadzonego w formie zdalnej-synchronicznej problematyka wyposażenia sal zajęciowych miała znaczenie marginalne, z wyjątkiem tylko niektórych zajęć laboratoryjnych, które prowadzący realizowali w salach laboratoryjnych w formie demonstracji transmitowanych studentom.

W obu semestrach r.a. 2020-21 przeprowadzono dwukrotnie ankietowanie wszystkich prowadzących dotyczące zdalnego nauczania. Na podkreślenie zasługują opinie znacznej części osób prowadzących komputerowe zajęcia laboratoryjne, którzy wskazywali, że jakość zajęć prowadzonych w formie zdalnej-synchronicznej z wykorzystaniem prywatnych komputerów studentów nie odbiega pod względem osiągniętych efektów uczenia się od zajęć prowadzonych w salach komputerowych.

Ponadto ze względu na zaplanowany generalny remont budynku C7, będącego głównym budynkiem wydziału i planowanego przeniesienia Dziekanatu do budynku L1 nie prowadzono żadnych istotnych działań dotyczących doposażenia sal zajęciowych.

Niewątpliwie ogromnym wsparciem technicznym dla zdalnego nauczania na Wydziale była decyzja poprzedniego Dziekana prof. Dariusza Łydzby o zakupie w 1. połowie 2020 r. dla wszystkich Prowadzących specjalistycznego sprzętu komputerowego do prowadzenia zajęć on-line: tabletów MS Surface Pro 7 wyposażonych w akcesoria do zdalnego nauczania (mobilna klawiatura, ARCmouse i piórko świetlne). Po wdrożeniu nauczania zdalnego z wykorzystaniem zalecanych

przez Uczelnię narzędzi informatycznych MS Teams oraz ZOOM w zasadzie głównym problemem technicznym dla prowadzenia zajęć zdalnych-synchronicznych była okresowo pojawiająca się słaba jakość połączeń w uczelnianej sieci eduroam.

8) Ocena obsady zajęć dydaktycznych

Pracownicy prowadzący zajęcia dydaktyczne posiadają kwalifikacje wymagane do prowadzenia powierzanych im zajęć dydaktycznych. Znaczna liczba pracowników dydaktycznych posiada uprawnienia zawodowe, co ma istotny wpływ na jakość kształcenia. Wykłady są w większości obsadzone przez pracowników samodzielnych. Co najmniej jedna z osób opiekun lub recenzent pracy dyplomowej magisterskiej posiada stopień dr hab. lub tytuł naukowy. Należy podkreślić, że przy obsadzie zajęć oraz prac dyplomowych, jak również przy określaniu liczebności grup zajęciowych (innych niż wykłady) rygorystycznie są stosowane standardy wymagane przez PKA oraz KAUT.

Ogólna liczba studentów stale malała na przestrzeni ostatnich 10 lat, w szczególności dotyczyło to studentów studiów 2. stopnia i zaocznych, czego skutkiem było ograniczenie dużych i nierównych obciążeń dydaktycznych związanych z preferencjami studentów dotyczącymi niektórych specjalności. Jednakże od 4 lat sukcesywnie zwiększana jest rekrutacja na studia stacjonarne 1. stopnia. Skutkuje to stałym zwiększaniem się liczby grup zajęciowych, w szczególności dotyczy to semestrów 1-4. Powoduje to zwiększanie się liczby grup zajęciowych a w efekcie liczby godzin nadliczbowych. Jednakże jak dotychczas nie stanowiło to znacznego problemu dla ustalenia obsad wszystkich grup zajęciowych. Personalne obsady są dokonywane na zebraniach katedr, z uwzględnieniem doświadczenia zawodowego i specjalizacji poszczególnych nauczycieli akademickich. W trakcie zapisów na kursy studenci mają swobodę wyboru prowadzącego zajęcia – w miarę wolnych miejsc i w kolejności określonej terminami zapisów.

W celu zapewnienia wymaganej jakości nauczania przez nowych wykładowców stosuje się zasadę, że nowo zatrudniony pracownik lub doktorant może prowadzić po raz pierwszy zajęcia w jednej dużej sali z bardziej doświadczonym nauczycielem akademickim.

Obsada zajęć dydaktycznych jest wstępnie ustalana z wyprzedzeniem co najmniej 4 tygodni przed zakończeniem poprzedniego semestru. Prace dotyczące układania planów studiów oraz przygotowywania zapisów wspomaga emerytowany nauczyciel akademicki o dużym doświadczeniu, były prodziekan ds. dydaktyki.

Ze względu na prowadzenie zajęć przez niemal cały rok akademicki w formie zdalnej-synchronicznej w zasadzie zrezygnowano z powierzania zajęć emerytowanym nauczycielom akademickim naszego Wydziału ze względu na ich słabszą znajomość narzędzi i technik prowadzenia zajęć na odległość.

4. Spotkania WKOZJK i posiedzenia Rady Konsultacyjnej

W roku akademickim 2020/2021 nie odbyły się posiedzenia WKOZJK. Kilukrotnie odbyły się spotkania na platformie TEAMS przewodniczących Wydziałowych Zespołów ds. Hospitacji Zajęć. Sprawy związane z dydaktyką były poruszane praktycznie na każdym posiedzeniu Rady Konsultacyjnej, albo w postaci informacji przekazywanych przez Prodziekana ds. Dydaktyki, albo w punkcie poświęconym aktualnym informacjom Dziekana. Ponadto, podczas posiedzeń Rady Konsultacyjnej opiniowano i zatwierdzano sprawy związane z: programami studiów, obsadą zajęć, studiami podyplomowymi, zatwierdzaniem tematów prac dyplomowych, dopuszczalne deficyty punktów ECTS, limitami przyjęć na studia oraz innymi sprawami związanymi z procesem rekrutacji, informacjami o kontroli antyplagiatowej prac dyplomowych, nagrodami dla studentów oraz sprawami zgłaszanymi przez samorząd studencki. Szczegółowe informacje w tym zakresie zawierają protokoły z posiedzeń Rady Konsultacyjnej Wydziału.

5. Wnioski końcowe i zalecenia

Funkcjonowanie Uczni i Wydziału w roku akademickim 2020/2021 było uwarunkowane panującą epidemią wirusa COVID i wynikającymi z tego faktu ograniczeniami. Wszystkie zajęcia realizowane w tym czasie odbywały się wyłącznie w formie zdalnej, praktycznie w całości w formie synchronicznej, zgodnie z ZW Rektora PWr. Sytuacja ta w sposób niezwykle istotny wpłynęła na organizację i prowadzenie dydaktyki, na ocenę osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się oraz na relacje społeczne między prowadzącymi i pracownikami administracji oraz studentami, a także w samym środowisku studenckim.

Poniżej przedstawiono syntetyczne wnioski odnoszące się do realizacji działań opisanych szczegółowo w pktach 2 i 3 oraz w załącznikach, a także propozycje zaleceń mających na celu dalsze podnoszenie jakości kształcenia.

5.1. Zapewnianie jakości kształcenia

Ad 2. 1)

Funkcjonowanie WSZJK na WBLiW PWr w roku akad. 2020/2021 było realizowane zgodnie z zasadami określonym w WSZJK oraz innych obowiązujących przepisach. Utrudnieniem w pełnym wykonywaniu części zadań było wprowadzenie stanu epidemicznego oraz różnego rodzaju ograniczeń z tego faktu wynikających. Uważam, że udało się bardzo dobrze zaadaptować istniejący system do panujących realiów.

Aktualnie, w związku z nowym ZW Rektora PWr, dotyczącym Uczelnianego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia trwają prace nad opracowaniem: WSZJK oraz regulaminów WKJK i KPK.

Ad 2. 2)

Komisje programowe wraz z prodziekanem ds. Dydaktyki nadzorowały, przy udziale Rady Dyscypliny i Rady Konsultacyjnej oraz opiekunów specjalności nadzorowały proces modyfikacji programów kształcenia. Programy te, jak co roku, zostały pozytywnie zaopiniowane przez RJK oraz Senat PWr. W zakresie programu kształcenia dla kierunku „Budownictwo” nie było wielu istotnych zmian. Przeprowadzono korektę kodów, uzupełniono opisy efektów uczenia się, dokonano korekty opisów dla kompetencji społecznych, usunięto macierze z kart przedmiotów. Na Wydziale uruchomiono też nowy kierunek „Advanced Solid Mechanics” – w ramach programu międzynarodowego STRAINS.

Ad 2. 3)

Działania projakościowe Wydziałowej Komisji ds. Oceny i Zapewniania Jakości Kształcenia w roku akademickim 2020/2021 ograniczyły się do bieżącego

przekazywania podczas posiedzeń RK informacji o działaniach Komisji. Na posiedzeniu Rady Konsultacyjnej w grudniu 2020 r. przewodniczący WKOZK przedstawił zrealizowane i projektowane działania na rok 2020/21 w obszarze wszystkich elementów podlegających ocenie wg WSOZJK. Na spotkaniach Rady Konsultacyjnej omawiano także wnioski wynikające z narad posesyjnych, a Prodziekan ds. Dydaktyki przedstawiał i omawiał wyniki ankiet dotyczących różnych aspektów prowadzenia zajęć w okresie obowiązywania stanu epidemicznego.

Ad 2. 4)

Wszystkie zajęcia przez cały rok akademicki były prowadzone w trybie zdalnym synchronicznym ze względu na wprowadzony stan epidemiczny. Prowadzenie zajęć oraz ocena ich jakości została opracowana na podstawie ankiet skierowanych do prowadzących. W przeprowadzonych akcjach monitorowania zajęć poruszono najistotniejsze zagadnienia związane z organizacją, realizacją zajęć w formie zdalnej jak również dotyczące bazy sprzętowej i informatycznej. Rezultaty analiz zostały przedstawione przez prodziekana ds. Dydaktyki w odpowiednich raportach na posiedzeniach Rady Konsultacyjnej.

Ad 2. 5)

W roku akademickim 2020/2021, podobnie jak w latach poprzednich, monitorowano i doskonalono kwalifikacje nauczycieli akademickich poprzez realizację przyjętej przez Zespół Dziekański strategii rozwoju kadry akademickiej Wydziału – strategii mającej na celu m. in. podniesienie jakości kształcenia. Działania te prowadzono we współpracy z katedrami wydziałowymi, co bezpośrednio wynika z zapisów Statutu Politechniki Wrocławskiej. W szczególności podjęto następujące działania:

- przedłużono zatrudnienia wybitnym pracownikom zatrudnionym w grupie profesorów i profesorów uczelni – aktywność w zakresie kształcenia kadry akademickiej;
- biorąc pod uwagę potrzeby dydaktyczne katedr oraz konieczność zapewnienia ciągłości kadry akademickiej przedłużono zatrudnienie 4 osobom, zatrudniono 5 osób na stanowiskach asystenta b.-d.;
- awansowano 2 adiunktów ze stopniem doktora habilitowanego na stanowisko profesora uczelni a także 7 asystentów na stanowiska adiunkta, w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych;
- na Wydziale, przed Komisją ds. Stopni Naukowych odbyły się 2 obrony rozpraw doktorskich, a przed Radą Dyscypliny Naukowej Inżyniera Lądowa i Transport 3 obrony - wszystkie zakończone nadaniem stopnia doktora;
- zgodnie z Ustawą 2.0, poprzez wyznaczenie promotora wszczęto 9 nowych postępowań doktorskich doktorantom studiów doktoranckich i 11 postępowań doktorantom Szkoły Doktorskiej, w dyscyplinie Inżynieria Lądowa i Transport.

Niewątpliwym wpływem na jakość kadry naukowo-dydaktycznej miało stosowanie zasad wymaganych przy zatrudnianiu i ocenie pracowników oraz organizowanie seminariów Naukowych Rady Dyscypliny Inżynieria Lądowa i Transport.

Wdrożenie narzędzi informatycznych do organizacji zdalnych zebrań znacznie ułatwiło organizację seminariów i zebrań naukowych pracowników i doktorantów, a także wpłynęło na większą frekwencję uczestników. Sytuacja epidemiczna natomiast negatywnie wpłynęła na możliwość organizacji szkoleń wyjazdowych i wycieczek zawodowych, pracownicy i doktoranci mieli bardzo ograniczoną możliwość uczestnictwa w krajowych i zagranicznych konferencjach - tylko w formie zdalnej

Ad 2. 6)

Na wydziale proces dyplomowania na studiach 1. i 2. stopnia oraz sposób przeprowadzenia egzaminów dyplomowych określa wydziałowa procedura dyplomowania, zamieszczona na stronie wydziałowej. Dyplomanci realizowali tematy prac dyplomowych zatwierdzone przez Komisję programową kierunku budownictwo, po konsultacji z opiekunami specjalności. Ze względu na stan epidemiczny wprowadzono wymagane zmiany dotyczące organizacji egzaminów dyplomowych, w tym umożliwiające studentom wybór formy stacjonarnej lub zdalnej organizacji egzaminu dyplomowego.

Zwraca uwagę fakt dominowania bardzo dobrych ocen za prace dyplomowe uzyskiwanych przez dyplomantów. W r.a. 2020-21 łącznie oceny "dostateczny" i "dostateczny plus" zostały wystawione tylko w przypadku około 10 prac dyplomowych inżynierskich i 2 magisterskich. Świadczy to o bardzo wysokim poziomie prac dyplomowych.

Potwierdzeniem są wysokie oceny tematyki prac dyplomowych w cyklicznie przeprowadzanych konkursach PZiTb na najlepszą pracę inżynierską i najlepszą pracę magisterską, konkursie Constructor Temporis Futuri (dokonano wyboru prac za rok akad. 2019/2020 ze względu na epidemię), prowadzonym przez Dolnośląską Okręgową Izbę Inżynierów Budownictwa i konkursie na najlepszą pracę magisterską w zakresie geotechniki organizowanym przez Polski Komitet Geotechniki.

Ad 2. 7)

Wydział prowadzi nabór kandydatów w rekrutacji letniej: na studia 1. stopnia stacjonarne i niestacjonarne, dodatkową na studia 2. stopnia stacjonarne (po polsku i po angielsku). W rekrutacji zimowej prowadzona jest zasadnicza rekrutacja na studia 2. stopnia stacjonarne (po polsku i po angielsku) oraz na studia 2. stopnia niestacjonarne.

Z przedstawionych analiz dot. porównania liczby oferowanych miejsc oraz osób przyjętych finalnie na studia stacjonarne 1. wynika, że tylko ok. 71% miejsc jest wykorzystanych. Z tego względu utrzymanie wysokiego limitu miejsc na studia stacjonarne 1. jest bardzo istotne.

W przypadku studiów stacjonarnych 2. stopnia (w obu rekrutacjach) przy limicie 215 osób na studia po polsku i 20 na studia po angielsku finalnie naukę podjęło odpowiednio ok. 60% i 70%.

W obu rekrutacjach, w latach 2019-2021, widoczna jest wyraźna tendencja spadkowa, jeśli chodzi o liczbę przyjmowanych kandydatów na studia 2. stopnia.

Zwraca się uwagę także m.in. na następujące problemy:

- a) rekrutacja na studia jest etapowa, tzn. przyjmowanie są najpierw kandydaci do określonego wskaźnika, a następnie (po rezygnacji części z nich – np. wybór innego kierunku), także w celu osiągnięcia „wypełnienia” wskaźnika rekrutacyjnego (bardzo istotne dla funkcjonowania Wydziału) – kandydaci z coraz niższym wskaźnikiem. Wynikiem tego jest nabór coraz słabszych kandydatów,
- b) na studia stacjonarne 2. stopnia jest coraz mniej chętnych, co wynika z istniejących przepisów dotyczących uprawnień zawodowych, a także brakiem zainteresowania do ich kontynuowania bezpośrednio po studiach inżynierskich. Część z tych osób podejmuje studia 2. stopnia niestacjonarne.

Konieczne jest prowadzenie intensywniejszej kampanii zachęcania absolwentów studiów 1. stopnia do podejmowania na Wydziale studiów 2. stopnia w związku z malejącą liczbą kandydatów. O odbyło się już spotkanie członków WKOZJK, na którym padł szereg propozycji poprawienia tej sytuacji (np. poruszanie tego tematu na seminariach dyplomowych oraz przez promotorów, mobilizowanie studentów do terminowej realizacji dyplomów, spotkania z przedstawicielami Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa i absolwentami Wydziału).

Ad 2. 8)

Ze względu na zmianę przepisów na Wydziale nie przeprowadzono żadnej nostryfikacji dyplomu ukończenia studiów za granicą.

Ad 2. 9)

Aktywność studentów odzwierciedlała się w działalności 10 Kół Naukowych, w tym nowego Koła Naukowego Fizyki Budowli "Restart", była znacznie ograniczona przez warunki epidemiczne i w zasadzie obejmowała tylko te formy, które były możliwe do realizacji w formie zdalnej. Działania studentów miały istotne wsparcie ze strony pracowników Wydziału, głównie opiekunów kół; większość działań miała bezpośrednie wsparcie Dziekana Wydziału. Te dodatkowe elementy samokształcenia są przejawem indywidualizacji zainteresowań studentów i zazwyczaj wykraczają poza obowiązujący program studiów.

Ad 2. 10)

Wydział Budownictwa Lądowego i Wodnego Politechniki Wrocławskiej w roku akademickim 2020-2021 prowadził studia doktoranckie stacjonarne, w dyscyplinie inżynieria lądowa i transport. Część doktorantów była uczestnikami Szkoły Doktorskiej.

Na początku roku akademickiego 2020-2021 liczba uczestników studiów doktoranckich wynosiła 34 osoby, w tym 3 doktorantów wdrożeniowych. W przeciągu tego roku akademickiego z różnych powodów (najczęściej rezygnacji) skreślonych zostało 8 osób, dwie osoby zostały wypromowane. Na dzień 30 września 2021 na liście doktorantów znajdowały się 24 osoby.

Rok akademicki 2020-2021 Wydział rozpoczął z liczbą 19 uczestników Szkoły Doktorskiej, w tym 3 doktorantów wdrożeniowych oraz 3 obcokrajowców. Podczas roku akademickiego dwie osoby zrezygnowały z dalszego kształcenia w Szkole Doktorskiej i liczba uczestników na koniec okresu sprawozdawczego kształtuje się następująco:

- 11 osób było na pierwszym roku studiów, w tej liczbie 2 doktorantów wdrożeniowych,
- 6 osób na drugim roku w tym 1 doktorant wdrożeniowy.

Wszyscy uczestnicy Szkoły Doktorskiej otrzymują stypendia, w tym jedna osoba w ramach grantu PRELUDIM BIS.

Program kształcenia doktorantów w dyscyplinie ILiT jest taki sam dla Szkoły Doktorskiej i studiów doktoranckich i w roku sprawozdawczym obejmował także kursy prowadzone przez pracowników Wydziału.

Działania projakościowe w zakresie aktywności doktorantów koncentrowały się m.in. wokół takich aspektów, jak: regularnego kontrolowania postępów w realizacji badań, składania indywidualnych planów studiów i sprawozdań, uczestniczenia w seminariach wydziałowych.

Komisja wydziałowa prowadzi działania mające na celu utrzymanie stosunkowo dużej liczby stypendiów doktoranckich przeznaczonych dla doktorantów SD. Zdaniem komisji wpływa to pozytywnie na jakość kształcenia, w przeciwnym przypadku doktoranci podejmują prace w przemyśle, co zdecydowanie opóźnia realizację doktoratu.

Ad 2. 11)

W roku akademickim 2020/21 w semestrze zimowym w ramach programu Erasmus+ studiowało na WBLiW 7 studentów z zagranicy, w semestrze letnim natomiast – 13 studentów. W semestrze zimowym 2020/21 w wymianie Erasmus+ wzięło udział 13, a w semestrze letnim 5 studentów z WBLiW PWr. Wśród nich 10 wzięło udział w wymianie na I stopniu studiów, a 8 na 2. stopniu. Relatywnie małe zainteresowanie studentów wymianą międzynarodową i brak powyższych programów edukacyjnych należy wiązać z ogólnoswiatową epidemią.

Ad 2. 12)

Na stronie internetowej Wydziału <https://wbliw.pwr.edu.pl/> są zamieszczane i na bieżąco aktualizowane wszystkie najważniejsze informacje dot. organizacji procesu kształcenia oraz, obecnie, dot. funkcjonowania Wydziału i Uczelni w warunkach epidemicznych.

Ad 2. 13)

W ramach kontaktów z absolwentami prowadzona jest współpraca:

- ze Stowarzyszeniem Absolwentów PWr
- z Biurem Karier PWr (ankiety absolwentów) oraz śledzone są ankiety dotyczące losów absolwentów przygotowywane przez OPI-PIB;
- poprzez ankiety wydziałowe wypełniane przez absolwentów (z roku 2020/21) (ankiety te są aktualnie opracowywane i analizowane);
- z nowopowołaną Radą Społeczną WBLiW.

Należy zmodyfikować/uzupełnić pytania zawarte w ankietach dla absolwentów. Dla opracowywania wyników wygodne byłoby wprowadzenie ankiety elektronicznej, z przyjęciem konieczności jej wypełnienia przez studentów kończących studia.

Ad 2. 14)

Jakość obsługi administracyjnej w dziekanacie Wydziału jest na bieżąco monitorowana przez Prodziekana ds. Dydaktyki – obsługa studentów stacjonarnych odbywa się w jednym pomieszczeniu, w którym także ma swoje stanowisko Prodziekan. Ze względu na dominujący w r.a. 2020-21 zdalny charakter prowadzenia zajęć również znaczna liczba spraw studenckich była realizowana przez dziekanat w formie zdalnej za pośrednictwem poczty mailowej. Na sprawne przeprowadzanie obsługi spraw studentów istotnie wpływa systematyczne podawanie bardzo obszernych informacji i wytycznych dla studentów na stronie internetowej Wydziału oraz przekazywanie bieżących komunikatów i ogłoszeń poprzez system Edukacja.CL.

Wskazane jest zwrócenie się do Samorządu Studenckiego o przeprowadzenie wśród studentów ankiety dotyczącej funkcjonowania dziekanatu, infrastruktury dydaktycznej, z uwzględnieniem obsługi on-line.

5.2. Ocena jakości kształcenia

Ad 3. 1)

Rok akademicki 2020-21 należy uznać za wyjątkowy w całej dotychczasowej historii Wydziału. W formie zdalnej została przeprowadzona w zasadzie całość zajęć dydaktycznych a także znaczna część spraw organizacyjnych i administracyjnych, w tym dotycząca pracy dziekanatu studenckiego i realizacji szeregu najistotniejszych spraw studenckich.

Na jakość kształcenia największy wpływ miał trwający przez cały rok akademicki stan epidemiczny. W poprzednim semestrze letnim 2019-20, gdy rozpoczęto zdalne nauczanie, zostały wypracowane na Uczelni oraz na Wydziale podstawowe zasady prowadzenia zajęć w formie zdalnej oraz zostały wdrożone uczelniane narzędzia do zdalnego nauczania: ePortal, MS Teams i ZOOM. W roku akademickim 2020-21 w dalszym ciągu doskonalono umiejętności prowadzenia zajęć w systemie zdalnym-

synchronicznym, w szczególności w zakresie przeprowadzania zaliczeń i egzaminów. Należy zauważyć pozytywne aspekty sytuacji epidemicznej w sferze podnoszenia kwalifikacji kadry akademickiej, a mianowicie: wszyscy nauczyciele akademicy Wydziału opanowali i wdrożyli techniki kształcenia na odległość, uporządkowali i znacznie wzbogacili materiały dydaktyczne przekazywane studentom, wspomagające proces kształcenia.

Wyrazem osiągnięć Wydziału w zakresie zapewniania jakości kształcenia są: odbiór społeczny, opinia środowiska zawodowego oraz naukowego. W prestiżowym rankingu tygodnika *Perspektywy* Wydział BLiW Politechniki Wrocławskiej (kierunek Budownictwo) został uznany kolejny już raz za najlepszy w Polsce (**Zał. 5**).

Ad 3. 2)

W roku akademickim 2020/2021 prowadzono z powodzeniem hospitacje w formie zdalnej-synchronicznej. Osoby hospitowane były zobowiązane do dołączenia zespołu hospitującego do składu swoich grup zajęciowych prowadzonych zdalnie na MS Teams lub ZOOM, które zostały wytypowane do przeprowadzenia hospitacji. Zakres zagadnień podlegających hospitacji został dostosowany do specyfiki zajęć zdalnych-synchronicznych.

Ad 3. 3)

W roku akademickim 2020/2021 umożliwiono studentom anonimowe wyrażenie opinii na temat prowadzących z zajęć zgodnie z odpowiednim ZW Rektora PWR w formie elektronicznej. Studenci mieli możliwość wypowiadania się na temat wszystkich kursów i form zajęć, w których uczestniczyli. Niestety, podobnie, jak w latach poprzednich, zainteresowanie studentów w wypełnianiu e-ankiet było bardzo niskie, na poziomie kilku procent, tak więc otrzymywane wyniki nie są miarodajne.

Należy dążyć do intensyfikacji procesu ankietyzacji, może na drodze ograniczenia liczby ankietyzowanych kursów i wprowadzenia harmonogramu ich ankietowania, podobnie, jak ma to miejsce w przypadku hospitacji zajęć.

Ad 3. 4)

Kontrola antyplagiatowa prac dyplomowych inżynierskich i magisterskich odbywała się przy wykorzystaniu JSA – Jednolitego Systemu Antyplagiatowego. Procedura kontroli antyplagiatowej, zawarta w ZW 46/2019, została w pełni uwzględniona w wydziałowej Procedurze dyplomowania, która jest zamieszczona na stronie wydziałowej. Wprowadzenie JSA spowodowało pewne problemy interpretacyjne, gdyż zdarzało się, że system wykazywał wysoki poziom niesamodzielności prac, przede wszystkim inżynierskich, wskazując na fragmenty zawierające opisy konstrukcji czy też obliczenia prowadzone wg norm. Zgodnie z instrukcjami uczelnianymi opiekunowie prac dyplomowych zostali poinformowani, że to do nich należy ostateczna ocena zasadności wprowadzonych zapożyczeń i oryginalności pracy dyplomowej.

W roku akademickim 2020-21 do Dziekana WBLiW nie została oficjalnie zgłoszona żadna praca, która by została oceniona przez jej opiekuna jako plagiat.

Ad 3. 5)

Narady posesyjne organizowane są przez Samorząd Studencki. W roku akademickim 2020/2021 zorganizowane w formie zdalnej były dwie narady posesyjne: w listopadzie 2020 i kwietniu 2021. Narady odbyły się online poprzez platformę ZOOM. Uczestniczyło w nich odpowiednio 350 osób w naradzie zimowej oraz 500 osób w naradzie letniej. Wynik narad były prezentowane i omawiane na Radach Konsultacyjnych.

Ad 3. 6)

Ze względu na prowadzenie przez cały rok akademicki 2020-21 zajęć w formie zdalnej-synchronicznej niezbędne było prowadzenie, podobnie jak w semestrze letnim 2019-20, ankietowania wszystkich prowadzących zajęcia. Ta drogą uzyskiwano informacje dotyczące sposobu zdalnego prowadzenia zajęć, metod realizacji zakładanych efektów uczenia się, problemów napotykanym przez prowadzących, ich potrzeb oraz sugestii i doświadczeń dotyczących zdalnego nauczania. Przeprowadzono w sumie 5 ankietowań, których wyniki omawiano na posiedzeniach Rady Konsultacyjnej. Zebrane oceny dot. pozytywnych i negatywnych stron nauczania on-line pozwalały na ich bieżącą modyfikację i udoskonalanie.

Kolejną formą uzyskiwania informacji dotyczących jakości i osiągania efektów uczenia się były ankiety wypełniane przez egzaminatorów po każdym egzaminie w danej sesji. Te tzw. Raporty Egzaminacyjne dotyczą stopnia osiągnięcia wybranych przedmiotowych efektów uczenia się ocenianego na podstawie prac egzaminacyjnych.

Ad 3. 7)

Dwa czynniki miały zasadniczy wpływ na wykorzystanie infrastruktury dydaktycznej, w tym technicznej: remont budynku C7, który spowodował wyłączenie z użytkowania bardzo dużej liczby sal dydaktycznych (w tym laboratoriów) oraz prowadzenie zajęć on-line ze względu na stan epidemiczny. W sytuacji stałego nauczania prowadzonego w formie zdalnej-synchronicznej problematyka wyposażenia sal zajęciowych miała znaczenie marginalne, z wyjątkiem tylko niektórych zajęć laboratoryjnych, które prowadzący realizowali w salach laboratoryjnych w formie demonstracji transmitowanych studentom. Po wdrożeniu nauczania zdalnego z wykorzystaniem zalecanych przez Uczelnię narzędzi informatycznych MS Teams oraz ZOOM w zasadzie głównym problemem technicznym dla prowadzenia zajęć zdalnych-synchronicznych była okresowo pojawiająca się słaba jakość połączeń w uczelnianej sieci eduroam.

Ad 3. 8)

Pracownicy prowadzący zajęcia dydaktyczne posiadają kwalifikacje wymagane do prowadzenia powierzanych im zajęć dydaktycznych. Znaczna liczba pracowników

dydaktycznych posiada uprawnienia zawodowe, co ma istotny wpływ na jakość kształcenia. Wykłady są w większości obsadzone przez pracowników samodzielnych. Obsada zajęć dydaktycznych jest wstępnie ustalana z wyprzedzeniem co najmniej 4 tygodni przed zakończeniem poprzedniego semestru. Personalne obsady są dokonywane na zebraniach katedr, z uwzględnieniem doświadczenia zawodowego i specjalizacji poszczególnych nauczycieli akademickich.

6. Załączniki

- Załącznik 1. Zasady funkcjonowania WSOZJK na W2 w kadencji 2016-2020.pdf
- Załącznik 2.4.1. Ustawienie stanowisk w salach zapewniające zachowanie obowiązujących wymogów reżimu sanitarnego.pdf
- Załącznik 2.4.2. Podsumowanie ankiety dotyczącej wprowadzenia zdalnego nauczania listopad 2020.pdf
- Załącznik 2.4.3. Wyniki ankiety dotyczącej oceny zastosowanych metod i osiągnięcia efektów uczenia się po zakończeniu semestru zimowego .pdf
- Załącznik 2.6.1. Harmonogram procesu dyplomowania na studiach inżynierskich w semestrze zimowym 2020-21.pdf
- Załącznik 2.6.2. Harmonogram procesu dyplomowania na studiach magisterskich w semestrze zimowym 2020-21.pdf
- Załącznik 2.6.3. Harmonogram realizacji prac dyplomowych w semestrze letnim 2020-21 korekta.pdf
- Załącznik 2.6.4. Nagrody DOIB.pdf
- Załącznik 2.6.5. Nagrody PZITB.pdf
- Załącznik 2.6.6. Nagrody TOP10
- Załącznik 2.9. KN W2 sprawozdania 2020-21.pdf
- Załącznik 2.13.1. Ankieta absolwenta WBLiW.pdf
- Załącznik 2.13.2. Ankieta badania losów zawodowych absolwentów PWr.pdf
- Załącznik 2.13.3. Raport ELA 2019 1 st. stac.pdf
- Załącznik 2.13.4. Raport ELA 2019 1 st. niestac.pdf
- Załącznik 2.13.5. Raport ELA 2019 2 st. stac.pdf
- Załącznik 2.13.6. Raport ELA 2019 2 st. niestac.pdf
- Załącznik 2.13.7. Ścieżki kształcenia I st. 2015_ELA.pdf
- Załącznik 2.13.8. Ścieżki kształcenia II st. 2018_ELA.pdf
- Załącznik 2.13.9. Regulamin Rady Społecznej WBLiW PWr.pdf
- Załącznik 3.1. Księga Procedur WBLiW wer. 07.2021.pdf
- Załącznik 3.2. Raporty z hospitacji zajęć.pdf
- Załącznik 3.3. Raporty z ankietyzacji zajęć.pdf
- Załącznik 3.4. Wytyczne kontroli antyplagiatowej prac dyplomowych na W2.pdf
- Załącznik 3.5. Raporty z narad posesyjnych.pdf
- Załącznik 3.6. Wyniki analizy Raportów Egzaminacyjnych.pdf
- Załącznik 5. Ranking tygodnika Perspektywy 2020.pdf