

OMÓWIENIE HOSPITACJI ZAJĘĆ DYDAKTYCZNYCH W ROKU AKAD. 2020/21

W roku akademickim 2020/2021 przeprowadzono hospitacje zajęć, zgodnie z odpowiednim zarządzeniem Rektora PWr ZW 100/2020. W wyniku przeprowadzenia hospitacji sporządzone zostały odpowiednie raporty (patrz Zał. 1 - formularz protokołu hospitacji). Wydziałowa procedura przeprowadzania hospitacji zajęć jest dostępna w Księdze Procedur na stronie internetowej WBLiW. Wyniki ankietyzacji zostały uwzględnione w ocenie pracowników, zgodnie z ZW Rektora PWr 104/2021 i 105/2021.

W Zał. 2 i Zał. 3 przedstawiono raport semestralne z hospitacji zajęć, odpowiednio w sem. zimowym i sem. letnim 2020/21.



Politechnika
Wrocławska

Wydziałowy/Studyjny/Filialny
System Zapewniania Jakości Kształcenia

PROTOKÓŁ Z HOSPITACJI

Logo
jednostki
organizacyjnej

Wrocław,

Zespół hospitujący:

.....
(imię i nazwisko, tytuł, stopień naukowy, stanowisko, jednostka organizacyjna)

.....
(imię i nazwisko, tytuł, stopień naukowy, stanowisko, jednostka organizacyjna)

.....
(imię i nazwisko, tytuł, stopień naukowy, stanowisko, jednostka organizacyjna)

.....
(imię i nazwisko, tytuł, stopień naukowy, stanowisko, jednostka organizacyjna)

1. Informacje wstępne

- 1.1. Prowadzący zajęcia/Jednostka organizacyjna
- 1.2. Nazwa kursu/kierunek studiów.....
- 1.3. Kod kursu..... Forma dydaktyczna.....
- 1.4. Stopień i forma studiów¹⁾.....Semestr.....
- 1.5. Miejsce i termin zajęć (sala, budynek, dzień tygodnia, godziny).....

2. Ocena formalna zajęć

- 2.1. Czy zajęcia rozpoczęły się punktualnie, opóźnienie min **tak nie²⁾**
- 2.2. Czy sprawdzono obecność studentów **tak nie nie dotyczy²⁾**
Jeśli **tak** – liczba obecnych/zapisanych
- 2.3. Czy sala i jej wyposażenie są przystosowane do formy **tak nie²⁾**
prowadzonych zajęć. Jeżeli **nie**, to z jakich powodów.....
- 2.4. Treść zajęć jest zgodna z programem kursu i umożliwia osiągnięcie założonych efektów uczenia
się ujętych w Karcie Przedmiotu **tak nie²⁾**
- 2.5. Inne uwagi, wnioski i zalecenia dotyczące formalnej strony zajęć:

.....
.....

¹⁾ Należy wpisać właściwe: I stopień, II stopień, stacjonarne, niestacjonarne, doktoranckie, podyplomowe

²⁾ Należy zaznaczyć kółkiem właściwą odpowiedź

3. Ocena merytoryczna i metodyczna przeprowadzonych zajęć³⁾;

5,5 – wzorowa, 5 – bardzo dobra, 4 – dobra, 3 – dostateczna, 2 – negatywna, 0 – nie dotyczy

Prowadzący

Wykład	1. Przedstawił temat, cel i zakres zajęć	5,5	5	4	3	2	0
	2. Wyjaśniał w zrozumiały sposób omawiane zagadnienia	5,5	5	4	3	2	0
	3. Realizował zajęcia z zaangażowaniem	5,5	5	4	3	2	0
	4. Inspirował studentów do samodzielnego myślenia (stawiania pytań, dyskusji, samodzielnego rozwiązywania problemów/zadań itp.)	5,5	5	4	3	2	0
	5. Udzielał merytorycznie poprawnych odpowiedzi na pytania studentów	5,5	5	4	3	2	0
	6. Stosował środki dydaktyczne (np. prezentacje multimedialne, materiały dydaktyczne, sprzęt laboratoryjny, pokazy) adekwatnie do celów i treści zajęć	5,5	5	4	3	2	0
	7. Posługiwał się poprawnym językiem	5,5	5	4	3	2	0
	8. Panował nad dynamiką grupy	5,5	5	4	3	2	0
	9. Tworzył pozytywną atmosferę na zajęciach	5,5	5	4	3	2	0
	10. Przekazywał aktualną wiedzę.	5,5	5	4	3	2	0
	11. Przedstawiał materiał, który był przygotowany i uporządkowany	5,5	5	4	3	2	0
	12. Wykazał się umiejętnościami w zakresie nauczania (zwięzłość przekazu, jakość narracji, zdolność nawiązywania kontaktu ze studentami, itp.)	5,5	5	4	3	2	0
	13. Poprawnie dobierał przykłady – pod względem treści – do omawianych problemów/zagadnień/zadań	5,5	5	4	3	2	0
	14. Tempo prowadzonych zajęć dostosował do możliwości percepcyjnych studentów	5,5	5	4	3	2	0
Inne formy zajęć	15. Był przygotowany merytorycznie do danej formy zajęć	5,5	5	4	3	2	0
	16. Jasno określił zadania dla studentów	5,5	5	4	3	2	0
	17. Odpowiednio rozplanował czas zajęć	5,5	5	4	3	2	0
	18. Kontrolował umiejętności zdobywane w trakcie zajęć i/lub w sposób merytorycznie poprawny komentował i korygował wypowiedzi/działania studentów	5,5	5	4	3	2	0
	19. Prowadził dokumentację zajęć (lista obecności, lista ocen, sprawozdania, prace kontrolne itp.)	5,5	5	4	3	2	0

Średnia ocena wyznaczana ze wzoru: $S = (\text{Suma punktów}) / (14 - \text{liczba odpowiedzi nie dotyczy}) = \dots\dots\dots$ ³⁾ Należy zaznaczyć kółkiem właściwą ocenę: dla wykładu punkty 1 – 14; dla innych form zajęć punkty 1 – 9 oraz 15 – 19

4. Ocena końcowa

Ocenę końcową z hospitacji wystawia się na podstawie średniej oceny merytorycznej i metodycznej S wyznaczonej w pkt. 3. z zastosowaniem poniższej skali.

Skala ocen:

wzorowa $S \geq 5,0$;

bardzo dobra: $5,0 > S \geq 4,5$;

dobra: $3,5 \leq S < 4,5$;

dostateczna: $2,5 \leq S < 3,5$;

negatywna: $S < 2,5$

Zespół hospitujący może obniżyć ocenę końcową, jeżeli ocena formalna hospitowanych zajęć (pkt. 2) wskazuje na rażące uchybienia.

Ocena końcowa⁴⁾: wzorowa, bardzo dobra, dobra, dostateczna, negatywna

5. Uzasadnienie oceny końcowej (należy obligatoryjnie wypełnić niezależnie od wystawionej

oceny).....

.....

.....

.....

.....

6. Wnioski i zalecenia

.....

.....

.....

..... (podpisy hospitujących)	 (data i podpis hospitowanego)
--	---

⁴⁾ Należy zakreślić kółkiem właściwą ocenę.

ZAL. 2.

Dr inż. Piotr Berkowski, prof. uczelni dyd.

Wrocław, 08.03.2021 r.

Pełnomocnik Dziekana WBLiW PWr.

ds. Oceny i Zapewniania Jakości Kształcenia

Raport semestralny z hospitacji zajęć w semestrze zimowym w roku akad. 2020/2021

1. Hospitacje przeprowadzono zgodnie z zarządzeniem wewnętrznym Rektora PWr ZW 100/2020 oraz wydziałową procedurą hospitacji.
2. W celu przeprowadzenia hospitacji powołano, w ramach Wydziałowego Zespołu ds. Oceny Jakości Kształcenia, 3 komisje hospitacyjne.
3. Przewodniczący Komisji utworzyli zespoły hospitujące oraz przygotowali wstępne harmonogramy hospitacji oraz zestawienia końcowe.
4. Zespoły hospitujące przeprowadziły hospitacje on-line i opracowały raporty z hospitacji, przekazane do Dziekan Wydziału BLiW.
5. Z upoważnienia Dziekan WBLiW, pełnomocnik Dziekana ds. Oceny i Zapewniania Jakości Kształcenia przygotował niniejszy raport.
6. Przeprowadzono hospitacje 43 zajęć, 3 wizytacji nie doszły do skutku, z powodów podanych w raportach i raportach końcowych.
7. Po przeprowadzonej analizie raportów zespołów hospitujących nie stwierdzono w odniesieniu do hospitowanych zajęć i prowadzących żadnych uchybień formalnych ani merytorycznych, poza uwagami odnoszącymi się do jednego z prowadzących (patrz: protokół hospitacji), któremu przedstawiono zalecenia dotyczące poprawienia sposobu prowadzenia zajęć.

ZaŁ. 2.

ZaŁ. 1. Wydziałowe Komisje ds. Hospitowania Zajęć

Wydziałowy Zespół ds. Oceny Jakości Kształcenia

1. Przewodniczący Zespołu OJK: dr inż. Andrzej BATOG - prodziekan ds. dydaktyki
2. mgr inż. Filip Grzyski - przedstawiciel doktorantów
3. Jakub Książdźyna - przedstawiciel studentów

W ramach WZOJK działają 3 Wydziałowe Komisje ds. Hospitowania Zajęć (WKHZ) w składzie:

Komisja nr 1 (katedry K07, K10)

1. dr hab. inż. Dariusz Czepiżak – przewodniczący Komisji
2. dr inż. Grzegorz Dmochowski
3. prof. dr hab. inż. Zdzisław Hejducki
4. dr hab. inż. Eugeniusz Hotała, prof. uczelni
5. prof. dr hab. inż. Henryk Nowak
6. dr hab. inż. Janusz Pędziwiatr, prof. uczelni
7. prof. dr hab. inż. Krzysztof Schabowicz
8. dr hab. inż. Andrzej Ubysz, prof. uczelni

Komisja nr 2 (katedry K06, K08, K11)

1. dr inż. Małgorzata Gładysz-Bień
2. dr inż. Jacek Grosel – przewodniczący Komisji
3. dr inż. Maciej Hildebrand
4. dr hab. inż. Maciej Kruszyna, prof. uczelni
5. dr hab. inż. Piotr Mackiewicz, prof. uczelni
6. dr inż. Radosław Mazurkiewicz
7. dr inż. Krzysztof Sadowski
8. dr inż. Grzegorz Waśniewski

Komisja nr 3 (katedry K09)

1. dr hab. inż. Joanna Bac-Bronowicz, prof. uczelni
2. dr inż. Karolina Gorska
3. dr Ewa Koszela-Marek
4. dr hab. inż. Janusz Kozubał, prof. uczelni
5. prof. dr hab. inż. Wojciech Puła
6. dr inż. Wojciech Rędownicz
7. dr inż. Maciej Sobótka – przewodniczący Komisji
8. dr Joanna Stróżyk

ZAŁ. 3.

Dr inż. Piotr Berkowski, prof. uczelni dyd.

Wrocław, 15.10.2021 r.

Pełnomocnik Dziekana WBLiW PWr

ds. Oceny i Zapewniania Jakości Kształcenia

Raport semestralny z hospitacji zajęć w semestrze letnim w roku akad. 2020/2021

1. Hospitacje przeprowadzono zgodnie z zarządzeniem wewnętrznym Rektora PWr ZW 100/2020 oraz wydziałową procedurą hospitacji.
2. W celu przeprowadzenia hospitacji zostały powołane, w ramach Wydziałowego Zespołu ds. Oceny Jakości Kształcenia, 3 komisje hospitacyjne.
3. Przewodniczący Komisji utworzyli zespoły hospitujące oraz przygotowali harmonogramy hospitacji oraz zestawienia końcowe.
4. Zespoły hospitujące przeprowadziły hospitacje on-line i opracowały raporty z hospitacji, przekazane do Dziekan Wydziału BLiW.
5. Z upoważnienia Dziekan WBLiW, pełnomocnik Dziekana ds. Oceny i Zapewniania Jakości Kształcenia przygotował niniejszy raport.
6. Przeprowadzono hospitacje 35 zajęć.
7. Po przeprowadzonej analizie raportów zespołów hospitujących nie stwierdzono w odniesieniu do hospitowanych zajęć i prowadzących żadnych uchybień formalnych ani merytorycznych, poza uwagami odnoszącymi się do jednego z prowadzących - protokół hospitacji przekazany Pani Dziekan W02, któremu nie wystawiono oceny i zalecono ponowne przeprowadzenie hospitacji zajęć w kolejnym semestrze.

ZAŁ. 3.

Wydziałowe Komisje ds. Hospitowania Zajęć

Wydziałowy Zespół ds. Oceny Jakości Kształcenia

1. Przewodniczący Zespołu OJK: dr inż. Andrzej BATOG - prodziekan ds. dydaktyki
2. mgr inż. Filip Grzymski - przedstawiciel doktorantów
3. Jakub Książdźyna - przedstawiciel studentów

W ramach WZOJK działają 3 Wydziałowe Komisje ds. Hospitowania Zajęć (WKHZ) w składzie:

Komisja nr 1 (katedry K07, K10)

1. dr hab. inż. Dariusz Czepiżak – przewodniczący Komisji
2. dr inż. Grzegorz Dmochowski
3. prof. dr hab. inż. Zdzisław Hejducki
4. dr hab. inż. Eugeniusz Hotała, prof. uczelni
5. prof. dr hab. inż. Henryk Nowak
6. dr hab. inż. Janusz Pędziwiatr, prof. uczelni
7. prof. dr hab. inż. Krzysztof Schabowicz
8. dr hab. inż. Andrzej Ubysz, prof. uczelni

Komisja nr 2 (katedry K06, K08, K11)

1. dr inż. Małgorzata Gładysz-Bień
2. dr inż. Jacek Grosel – przewodniczący Komisji
3. dr inż. Maciej Hildebrand
4. dr hab. inż. Maciej Kruszyna, prof. uczelni
5. dr hab. inż. Piotr Mackiewicz, prof. uczelni
6. dr inż. Radosław Mazurkiewicz
7. dr inż. Krzysztof Sadowski
8. dr inż. Grzegorz Waśniewski

Komisja nr 3 (katedry K09)

1. dr hab. inż. Joanna Bac-Bronowicz, prof. uczelni
2. dr inż. Karolina Gorska
3. dr Ewa Koszela-Marek
4. dr hab. inż. Janusz Kozubał, prof. uczelni
5. prof. dr hab. inż. Wojciech Puła
6. dr inż. Wojciech Rędowicz
7. dr inż. Maciej Sobótka – przewodniczący Komisji
8. dr Joanna Stróżyk