
 Politechnika Wroclawska	KSIĘGA PROCEDUR na Wydziale Budownictwa Lądowego i Wodnego Politechniki Wrocławskiej	
Tytuł procedury:	Procedura badania opinii absolwentów o jakości studiowania na WBLiW PWr	
Symbol procedury:	PrWBLiW 24/2	
Zastępuje procedurę:	PrWBLiW 24/1	
Autorzy:	Dr inż. Piotr Berkowski, prof. uczelni Dr inż. Andrzej Batog, prof. uczelni	
Data opracowania:	31.01.2024 r.	
Zatwierdził:	Dziekan Wydziału BLiW PWr	
Obowiązuje od dnia:	28.02.2024 r.	

1. Cel procedury

Celem procedury jest opisanie procesu przeprowadzania badania opinii absolwentów na temat procesu kształcenia realizowanego na studiach I i II stopnia, stacjonarnych i niestacjonarnych, na Wydziale Budownictwa Lądowego i Wodnego Politechniki Wrocławskiej, bezpośrednio po zakończeniu studiów.

2. Dokumenty bezpośrednio związane z procedurą

- [1] ZW 3/2024 Rektora PWr z dnia 22.01.2024 r. w sprawie badania opinii studentów i doktorantów o wypełnianiu obowiązków dydaktycznych przez nauczycieli akademickich Politechniki Wrocławskiej (wraz z załącznikami).
- [2] ZW 104/2021 Rektora PWr z dnia 07.09.2021 r. w sprawie Regulaminu oceny okresowej nauczycieli akademickich Politechniki Wrocławskiej (z załącznikami).
- [3] ZW 117/2021 Rektora PWr z dnia 27.09.2021 r. w sprawie Uczelnianego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia na Politechnice Wrocławskiej (z załącznikami) (ze zmianami).
- [4] Uchwała RW/62/6/2020-2024 Rady Wydziału BLiW PWr z dnia 23.03.2022 r. w sprawie funkcjonowania i organizacji Wydziałowego Systemu Zapewniania

Jakości Kształcenia na Wydziale Budownictwa Lądowego i Wodnego Politechniki Wrocławskiej (z załącznikami).

3. Bezpośredni adresaci oraz zakres procedury

Procedura skierowana jest do Dziekana Wydziału Budownictwa Lądowego i Wodnego, do przewodniczącego i członków Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia (WKJK) oraz pracowników i absolwentów Wydziału. Procedura zawiera opis działań mających na celu kontrolę poprawności i jakości prowadzenia zajęć dydaktycznych przez pracowników Wydziału Budownictwa Lądowego i Wodnego, w celu doskonalenia procesu kształcenia, oraz stanowi jedno z kryteriów okresowej oceny pracowników dydaktycznych i badawczo-dydaktycznych Wydziału.

4. Opis postępowania w ramach procedury

Badania opinii absolwentów o jakości zajęć dydaktycznych odbywają się w systemie teleinformatycznym Politechniki Wrocławskiej, udostępnionym studentom na właściwym portalu przez Dziekanat WBLiW, zgodnie z poniższymi zasadami wydziałowymi (Załącznik do ZW 3/2024, par. 2, pkt 11.g).

- 1) Przed złożeniem dokumentów do egzaminu dyplomowego dyplomant wypełnia on-line odpowiednią, anonimową e-ankietę, do której link otrzymuje z Dziekanatu WBLiW poprzez studencką pocztę uczelnianą. Po wypełnieniu e-ankiety on-line student drukuje ją i zostawia anonimowo w Dziekanacie w terminie i miejscu składania dokumentów do obrony – zgodnie z procedurą podaną przez Prodziekana ds. Dydaktyki.
- 2) Dziekan Wydziału oraz przewodniczący WKJK lub osoba upoważniona przez Dziekana, dysponują zestawieniem ankietyzacji przeprowadzonych we wcześniejszych latach akademickich w okresie kadencji władz Wydziału wraz z ich wynikami.
- 3) Ankietyzację przeprowadza się bezpośrednio przed terminem złożenia przez dyplomantów dokumentów do egzaminu dyplomowego.
- 4) Dziekan Wydziału oraz upoważnione przez niego osoby mają prawo dostępu do informacji zamieszczonych w e-raportach generowanych podczas ankietyzacji.
- 5) Zakres, tryb i termin przekazywania do wiadomości publicznej informacji o wynikach przeprowadzonych ankietyzacji:
 - a) Statystyczne podsumowanie wyników ankietyzacji (e-raport) w skali Wydziału, opracowane przez Wydział, zamieszczane jest na stronie internetowej Wydziału.
 - b) Syntetyczne informacje na temat wyników ankietyzacji absolwentów przeprowadzonych w danym roku akademickim są przedstawiane na corocznej Radzie Wydziału poświęconej dydaktyce oraz w sprawozdaniu rocznym z działalności WKJK.
 - c) Wyniki ankietyzacji mogą być także prezentowane i omawiane na naradach posesyjnych organizowanych przez Samorząd Studencki Wydziału (dwa razy w roku akademickim).
- 6) Analizowanie wyników ankietyzacji w celu doskonalenia organizowania i prowadzenia zajęć:

- a) Analizy ilościowej i jakościowej wyników ankietyzacji dokonuje przewodniczący WKJK.
 - b) Przewodniczący przedstawia Dziekanowi oraz członkom WKJK i KPK wnioski wynikające z ww. analizy oraz wspólnie opracowują zalecenia dotyczące modyfikacji procesu kształcenia.
- 7) Treści e-ankiety (anonimowy dokument wypełniany przez studentów) i e-raportu (syntetyczne opracowanie wyników ankietyzacji), zawierające opinie absolwentów WBLiW PWr – są objęte poufnością. Służą doskonaleniu jakości kształcenia i są wykorzystywane w okresowych ocenach pracowników badawczo-dydaktycznych i dydaktycznych. Wydział zapewnia anonimowość ww. e-dokumentów i jednocześnie zastrzega sobie wyłączne prawo usunięcia treści, które mogłyby bezprawnie naruszać dobra osobiste nauczycieli akademickich lub prowadzić do ujawnienia – w tym również w sposób niezamierzony – tożsamości osób uczestniczących w ankietyzacji.
 - 8) Okres archiwizowania w systemie teleinformatycznym wszystkich dokumentów związanych z ankietyzacją nie może być krótszy od okresu wynikającego z ustawowej oceny nauczycieli akademickich.
 - 9) Dopuszcza się elektroniczny obieg dokumentów zgodnie z odpowiednimi ZW i PO Rektora PWr.
 - 10) Sprawy nieuregulowane w niniejszej procedurze rozpatruje i rozstrzyga Dziekan Wydziału.

5. Zmiany procedury

- 1) Zmian w procedurze dokonuje Dziekan Wydziału z własnej inicjatywy lub na wniosek przewodniczącego WKJK, prodziekana ds. dydaktyki, prodziekana ds. studenckich.
- 2) Wprowadzenie zmiany do procedury już istniejącej powoduje uchylenie obowiązywania tej procedury w poprzednim sformułowaniu.

6. Udostępnienie procedury

- 1) Niniejsza procedura jest częścią składową Księgi Procedur na Wydziale Budownictwa Lądowego i Wodnego Politechniki Wrocławskiej.
- 2) Na Księgę Procedur składają się wszystkie aktualnie obowiązujące na Wydziale procedury, których spis jest zamieszczany na stronie internetowej Wydziału. Aktualnie obowiązujące procedury zamieszczane są na stronie internetowej Wydziału oraz przechowywane na Wydziale w wersji elektronicznej.
- 3) Osobą odpowiedzialną za aktualność i udostępnianie niniejszej procedury jest przewodniczący WKJK.

7. Załączniki

- 1) ZW Rektora PWr nr 3/2024 z załącznikami.
- 2) Ankieta absolwenta WBLiW PWr.
- 3) Ankieta absolwenta WBLiW PWr – on-line.

8. Osoby odpowiedzialne za procedurę

- 1) Dziekan Wydziału BLiW.
- 2) Prodziekan Wydziału BLiW ds. dydaktyki.
- 3) Przewodniczący WKJK.

Zatwierdzam procedurę

Dziekan Wydziału BLiW PWr



Politechnika
Wroclawska

R E K T O R

ZARZĄDZENIE WEWNĘTRZNE 3/2024

z dnia 22 stycznia 2024 r.

w sprawie badania opinii studentów i doktorantów o wypełnianiu obowiązków dydaktycznych przez prowadzących zajęcia w Politechnice Wrocławskiej

W związku z art. 128 ust. 4 i 5 Ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 742, z późn. zm.) i kierując się zasadami funkcjonowania uczelnianego systemu zapewniania jakości kształcenia w Politechnice Wrocławskiej (zawartymi w przepisach wewnętrznych Uczelni), w celu doskonalenia procesu kształcenia, polegającego na okresowym pozyskiwaniu opinii studentów i doktorantów o jakości zajęć dydaktycznych, zarządza się, co następuje:

§ 1

1. Wprowadza się Procedurę badania opinii studentów i doktorantów o wypełnianiu obowiązków dydaktycznych przez prowadzących zajęcia w Politechnice Wrocławskiej, określoną w załączniku do niniejszego Zarządzenia.
2. Określa się wzór:
 - a) E-Kwestionariusza oceny zajęć dydaktycznych (załącznik nr 1 do Zarządzenia);
 - b) E-Survey questionnaire for the course evaluation (załącznik nr 1a do Zarządzenia).

§ 2

Traci moc Zarządzenie Wewnętrzne 65/2023 z dnia 7 lipca 2023 roku w sprawie badania opinii studentów i doktorantów o wypełnianiu obowiązków dydaktycznych przez nauczycieli akademickich Politechniki Wrocławskiej.

§ 3

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem ogłoszenia.

Prof. dr hab. inż. Arkadiusz Wójs

Procedura badania opinii studentów i doktorantów o jakości zajęć dydaktycznych prowadzonych w Politechnice Wrocławskiej

§ 1

1. Badania opinii studentów i doktorantów o jakości zajęć dydaktycznych odbywają się w systemie teleinformatycznym Politechniki Wrocławskiej.
2. Użyte w niniejszej procedurze określenia oznaczają:
 - 1) *zajęcia* – wszystkie realizowane w danym semestrze przedmioty, określone w programach studiów I, II stopnia oraz jednolitych studiów magisterskich i programie Szkoły Doktorskiej Politechniki Wrocławskiej, za wyjątkiem praktyk zawodowych i prac dyplomowych;
 - 2) *prowadzący* – pracownik badawczo-dydaktyczny, dydaktyczny, badawczy, inżynierijno-techniczny, doktorant, specjalista spoza Uczelni, który prowadzi zajęcia;
 - 3) *uczestnicy zajęć* – studenci lub doktoranci zapisani na dane zajęcia;
 - 4) *system teleinformatyczny* – system, za pomocą którego przeprowadzane są badania opinii uczestników zajęć oraz przetwarzane i składowane wyniki tych badań;
 - 5) *e-kwestionariusz* – dokument elektroniczny opracowany w celu zdalnego wypełniania w systemie teleinformatycznym przez uczestników danych zajęć, którzy w tym dokumencie anonimowo wyrażają opinie;
 - 6) *e-dokumenty* – wypełniony e-kwestionariusz, wyniki ankietyzacji oraz opracowanie wyników ankietyzacji dokonane przez Dział Informatyzacji;
 - 7) *ankietowe badanie opinii, ankietyzacja* – teleinformatyczna procedura ankietowego badania opinii uczestników zajęć o ich jakości;
 - 8) *program studiów* – efekty uczenia się, wraz z opisem procesu prowadzącego do uzyskania tych efektów oraz liczbą punktów ECTS przypisanych do zajęć.

§ 2

Ustala się następujące zasady badania opinii studentów i doktorantów o jakości zajęć dydaktycznych prowadzonych w Politechnice Wrocławskiej:

- 1) ankietyzacji podlegają wszystkie zajęcia zorganizowane i realizowane w ramach kształcenia na Politechnice Wrocławskiej;
- 2) ankietyzację przeprowadza się w okresie: od ostatnich dwóch tygodni zajęć zorganizowanych do końca semestru zimowego oraz letniego danego roku akademickiego;
- 3) ankietyzacja jest realizowana za pomocą anonimowych e-kwestionariuszy, wypełnianych indywidualnie przez uczestników zajęć w systemie teleinformatycznym;
- 4) wzory e-kwestionariuszy dla zajęć prowadzonych w języku polskim lub angielskim przez nauczycieli akademickich wydziałów oraz studiów stanowią załączniki nr 1, 1a;
- 5) wypełniony e-kwestionariusz podlega przetwarzaniu w systemie teleinformatycznym;
- 6) wyniki przeprowadzonej ankietyzacji prezentowane są w formie elektronicznej w systemie teleinformatycznym;
- 7) obowiązkowo dostęp do wyników ankietyzacji w systemie teleinformatycznym otrzymują z urzędu prowadzący, którzy w danym semestrze roku akademickiego prowadzili zajęcia podlegające ankietyzacji oraz ich bezpośredni przełożeni (odpowiednio dziekani wydziałów/dyrektorzy studium/kierownicy katedr);

- 8) opracowane wyniki ankietyzacji zarówno w zakresie zajęć dydaktycznych zrealizowanych w danej jednostce przez jej pracowników jak i prowadzących zajęcia zlecone z innych jednostek organizacyjnych oraz w zakresie odpowiednio zajęć realizowanych dla doktorantów Dział Informatyzacji przekazuje:
 - a) obligatoryjnie-dziekanom wydziałów, dyrektorom studium, Dziekanowi Szkoły Doktorskiej;
 - b) na wniosek dziekana wydziału/dyrektora studium, Dziekana Szkoły Doktorskiej-osobie upoważnionej;
- 9) e-dokumenty -mają charakter poufny, co wiąże się koniecznością zachowania tajemnicy ich treści. Uczelnia zapewnia anonimowość wskazanych e-dokumentów i jednocześnie zastrzega sobie wyłączne prawo usunięcia treści, których ujawnienie powodowałoby ryzyko naruszenia dóbr osobistych nauczycieli akademickich lub mogłoby prowadzić do ujawnienia tożsamości osób uczestniczących w ankietyzacji;
- 10) e-dokumenty zawierające treści wskazane w pkt. 9 winny być w całości lub w części pomijane przy okresowych ocenach pracowników badawczo-dydaktycznych i dydaktycznych oraz usuwane z obiegu przez Dział Informatyzacji za zgodą Rektora, na wniosek kierowany do Rektora przez dziekana wydziału /dyrektora studium/ Dziekana Szkoły Doktorskiej;
- 11) w wydziałowej/studyjnej procedurze ankietyzacji należy określić:
 - a) zakres, tryb i terminy przekazywania do wiadomości publicznej informacji o wynikach przeprowadzonych ankietyzacji;
 - b) metody opracowania i analizowania wyników ankietyzacji do doskonalenia warunków organizowania i prowadzenia zajęć;
 - c) tryb postępowania po zapoznaniu się z wynikami ankietyzacji, określający w szczególności termin składania przez prowadzącego, na żądanie dziekana wydziału/dyrektora studium, Dziekana Szkoły Doktorskiej, pisemnych wyjaśnień dotyczących wyników ankietyzacji;
 - d) termin składania, przez prowadzącego do dziekana wydziału/dyrektora studium pisemnego wniosku zawierającego prośbę o usunięcie z e-dokumentów zawierających treści wskazane w pkt 9;
 - e) zasady uwzględniania, przy okresowej ocenie nauczyciela akademickiego, pisemnych wyjaśnień oraz wniosków, o których mowa w pkt. c);
 - f) kryteria występowania z wnioskiem do Rektora o usunięcie z obiegu e-dokumentów powodujących ryzyko wystąpienia okoliczności, o których mowa w pkt. 9) w odniesieniu do nauczycieli akademickich;
 - g) zasady badania opinii absolwentów kończących studia I i II stopnia oraz narzędzie, za pomocą którego będzie realizowane badanie. Wzory kwestionariuszy opinii absolwenta opracowuje wydział, który wdraża wydziałową procedurę analizowania i wykorzystania wyników tych badań do doskonalenia jakości kształcenia na prowadzonych kierunkach studiów;
- 12) okres archiwizowania w systemie teleinformatycznym wszystkich dokumentów związanych z ankietyzacją nie może być krótszy od okresu wynikającego z ustawowej oceny nauczycieli akademickich;

- 13) sprawy nieuregulowane niniejszym Zarządzeniem rozpatruje i rozstrzyga Rektor po otrzymaniu pisemnej opinii dziekana wydziału/dyrektora studium/ Dziekana Szkoły Doktorskiej lub osoby przez niego upoważnionej.



E-KWESTIONARIUSZ OCENY ZAJĘĆ DYDAKTYCZNYCH

.....
Nazwa przedmiotu, kod przedmiotu, forma zajęć, nr grupy

Politechnika
Wroclawska

.....
Tytuł/stopień, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia

Politechnika Wroclawska bierze pod uwagę opinie studentów/doktorantów* wyrażone w anonimowych ankietach i na ich podstawie podejmuje działania mające na celu doskonalenie jakości prowadzonych zajęć dydaktycznych

I. Nakład pracy studentki/studenta. Proszę oszacować:

I.1.	Procentowa obecność studenta podczas zajęć	0-33	34-67	68-100

II. Pytania podstawowe (ogólne)

Lp.	Pytanie:	tak	nie
II.1.	Czy prowadzący przedstawił na pierwszych zajęciach program przedmiotu/grupy zajęć ?		
II.2.	Czy zajęcia odbywały się zgodnie z ustalonym harmonogramem (rozkładem zajęć) i wymiarem godzinowym?		
II.3.	Czy prowadzący przedstawił na pierwszych zajęciach zasady oceniania?		
II.4.	Czy prowadzący oceniał zgodnie z ustalonymi zasadami?		

III. Szczegółowa opinia o prowadzącym

Lp.	Prowadzący:	1	2	3	4	5	nie dotyczy
III.1.	Wykazuje się przygotowaniem merytorycznym do zajęć						
III.2.	Przekazuje wiedzę w sposób zrozumiały i klarowny						
III.3.	Jest dostępny podczas konsultacji stacjonarnie lub na bieżąco komunikuje się za pomocą środków teleinformatycznych						
III.4.	Jest życzliwy i okazuje szacunek studentom/doktorantom* (normy etyczne)						
III.5.	Wykorzystuje do prowadzonych zajęć i udostępnia odpowiednio przygotowane materiały dydaktyczne						
III.6.	Umiejętnie korzysta z narzędzi informatycznych do prowadzenia zajęć						

Szczegółowa opinia o prowadzącym przedstawiana jest jako ocena w skali: 1 - zdecydowanie się nie zgadzam, 2 – raczej się nie zgadzam, 3 – nie mam zdania, 4 – raczej się zgadzam, 5 – zdecydowanie się zgadzam

Możliwe jest wyrażenie szerszej opinii dotyczącej każdego z punktów w uwagach dotyczących kursu i/lub prowadzącego.

IV. Dodatkowe uwagi, sugestie i propozycje

Uwagi na temat przedmiotu (organizacja zajęć, w tym liczba godzin, forma zajęć, liczebność grup, wielkość i wyposażenie sali dydaktycznej; ocena merytoryczna; problemy w trakcie realizacji zajęć; propozycje poprawy jakości prowadzonych zajęć itp.)

Uwagi dotyczące prowadzącego (słabe i mocne strony prowadzącego, cechy osobowości, przygotowanie do zajęć itp.)

*niepotrzebne skreślić



E-SURVEY QUESTIONNAIRE FOR THE COURSE EVALUATION

.....
Name of the course, subjects code, group code, forms of study

Politechnika
Wroclawska

.....
Degree/title, name and surname of the university teacher

Wroclaw University of Science and Technology takes into account opinions of students/doctoral students* expressed in anonymous questionnaires and, based on them, undertakes actions aimed at improving the quality of classes.

I. Student work-load. Please estimate:

I.1.	Percentage of student attendance during classes	0-33	34-67	68-100

II. General questions

No.	Question:	yes	no
II.1.	The teacher presented the syllabus of the subjects/group of classes during the first class		
II.2.	The teacher followed the course schedule (timetable)		
II.3.	The teacher presented criteria for evaluation during the first class		
II.4.	Evaluation was fair and in accordance with the criteria		

III. Opinion about the university teacher

No.	University teacher:	1	2	3	4	5	not applicable
III.1.	Teacher is well prepared for classes						
III.2.	Teacher gives explanations and instructions in clear manner						
III.3.	Teacher is available during office hours on the campus or communicates via ICT in real time						
III.4.	Teacher is kind and shows respect for students/doctoral students* (ethical standards)						
III.5.	Teacher uses materials appropriately prepared for classes and makes them available						
III.6.	Teacher skilfully uses IT tools for teaching in class						

For the purposes of this opinion a five-point scale is employed: 1 – strongly disagree, 2 – rather disagree, 3 – no opinion, 4 – rather agree, 5 – strongly agree.

It is possible to provide a more detailed opinion on each of the points in the comments on the course and/or the instructor.

IV. Additional opinions, suggestions and proposals

Comments on the subjects (classes organisation, the number of hours, the form of classes, the size of the groups, the size and equipment of the teaching room; course evaluation; problems during the course; suggestions for improving the quality of classes, etc.)

Comments on the university teacher (the teacher's strengths and weaknesses, personality traits, preparation for classes, etc.)

*delete as appropriate

9. Czy praktyczne doświadczenia zawodowe studenta są istotnym elementem studiów (pytanie dotyczy absolwentów studiów II stopnia)? TAK NIE

10. Czy warunki materialne znacząco wpływały na możliwości studiowania? TAK NIE

11. Ocena systemu informacji studentów – czy zdarzyło się, że nie docierała do Pani/Pana jakaś ważna informacja ze strony (w skali: 1 – bardzo często, 2 – często, 3 – rzadko, 4 – bardzo rzadko, 5 – nigdy):

- pracowników dziekanatu 1 2 3 4 5
- prowadzącego zajęcia 1 2 3 4 5

12. Z punktu widzenia Absolwenta proszę ocenić niżej wymienione aspekty związane ze studiami na WBLiW (w skali: 1 – źle, 2 – słabo, 3 – dostatecznie, 4 – dobrze, 5 – bardzo dobrze):

- Program studiów 1 2 3 4 5
- Zdefiniowanie efektów uczenia się 1 2 3 4 5
- Przygotowanie merytoryczne kadry dydaktycznej 1 2 3 4 5
- Przygotowanie dydaktyczne wykładowców 1 2 3 4 5
- Przygotowanie wykładowców do nauczania on-line 1 2 3 4 5
- Traktowanie studentów przez wykładowców 1 2 3 4 5
- Wyposażenie sal dydaktycznych i laboratoriów 1 2 3 4 5

13. Czy brał Pan/Pani udział w:

- wymianie międzynarodowej TAK NIE
- badaniach naukowych / pracach na rzecz przemysłu TAK NIE
- kołach naukowych TAK NIE
- dodatkowych szkoleniach TAK NIE

14. Proszę o umieszczenie innych uwag dotyczących programów nauczania, procesu dydaktycznego i organizacji studiów:

15. Proszę o umieszczenie innych uwag odnośnie elementów ocenianych w ankiecie:



ANKIETA ABSOLWENTA WYDZIAŁU BUDOWNICTWA LĄDOWEGO I WODNEGO POLITECHNIKI WROCŁAWSKIEJ

Wypełnienie tej ankiety zajmie około 7 min.

Proszę wypełnić ankietę i złożyć wydruk w dziekanacie przy oddawaniu dokumentów do obrony pracy dyplomowej



* Wymagane

1. Stopień studiów

*

- I stopnia (inżynierskie)
- II stopnia (magisterskie)

2. Forma studiów

*

 stacjonarne niestacjonarne

3. Specjalność *

Wybierz odpowiedź



4. Rok akademicki ukończenia studiów

*

Wprowadź odpowiedź

5. Proszę wymienić kurs, w których ilość materiału do opanowania jest nadmiernie duża

Wprowadź odpowiedź

6. Proszę wymienić kurs, w których ilość materiału do opanowania jest nadmiernie duża

Wprowadź odpowiedź

7. Proszę wymienić kurs, w których ilość materiału do opanowania jest nadmiernie duża

Wprowadź odpowiedź

8. Ocena systemu informacji studentów – czy zdarzyło się, że nie docierała do Pani/Pana jakaś ważna informacja ze strony *

w skali: 1 – bardzo często, 2 – często, 3 – rzadko, 4 – bardzo rzadko, 5 – nigdy

	1	2	3	4	5
pracowników dziekanatu	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
prowadzącego zajęcia	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

9. Proszę podać kurs nr 1, z którego jest Pan/Pani szczególnie zadowolony(a)

Wprowadź odpowiedź

10. Forma kursu nr 1, z którego jest Pan/Pani szczególnie zadowolony(a)

- wykład
- ćwiczenia
- laboratorium
- projekt
- seminarium

11. Ocena kursu 1, z którego jest Pan/Pani szczególnie zadowolony(a), ze względu na:

- kompetencje prowadzącego

- zawartość programu
- przydatność w praktyce zawodowej

12. Proszę podać kurs nr 2, z którego jest Pan/Pani szczególnie zadowolony(a)

Wprowadź odpowiedź

13. Forma kursu nr 2, z którego jest Pan/Pani szczególnie zadowolony(a)

- wykład
- ćwiczenia
- laboratorium
- projekt
- seminarium

14. Ocena kursu 2, z którego jest Pan/Pani szczególnie zadowolony(a), ze względu na:

- kompetencje prowadzącego
- zawartość programu
- przydatność w praktyce zawodowej

15. Proszę podać kurs nr 3, z którego jest Pan/Pani szczególnie zadowolony(a)

Wprowadź odpowiedź

16. Forma kursu nr 3, z którego jest Pan/Pani szczególnie zadowolony(a)

- wykład
- ćwiczenia
- laboratorium
- projekt
- seminarium

17. Ocena kursu 3, z którego jest Pan/Pani szczególnie zadowolony(a), ze względu na:

- kompetencje prowadzącego
- zawartość programu
- przydatność w praktyce zawodowej

18. Proszę podać kurs nr 1, z którego jest Pan/Pani szczególnie niezadowolony(a)

Wprowadź odpowiedź

19. Forma kursu nr 1, z którego jest Pan/Pani szczególnie niezadowolony(a)

- wykład
- ćwiczenia
- laboratorium
- projekt

seminarium

20. Ocena kursu 1, z którego jest Pan/Pani szczególnie niezadowolony(a), ze względu na:

- kompetencje prowadzącego
- zbyt małą ilość zajęć praktycznych
- przydatność kursu w praktyce zawodowej

21. Ocena kursu 1, z którego jest Pan/Pani szczególnie niezadowolony(a), ze względu na zawartość merytoryczną kursu

- zbyt obszerna
- zbyt wąska
- niepraktyczna
- przestarzała

22. Proszę podać kurs nr 2, z którego jest Pan/Pani szczególnie niezadowolony(a)

Wprowadź odpowiedź

23. Forma kursu nr 2, z którego jest Pan/Pani szczególnie niezadowolony(a)

- wykład
- ćwiczenia
- laboratorium

- projekt
- seminarium

24. Ocena kursu 2, z którego jest Pan/Pani szczególnie niezadowolony(a), ze względu na:

- kompetencje prowadzącego
- zbyt małą ilość zajęć praktycznych
- przydatność kursu w praktyce zawodowej

25. Ocena kursu 2, z którego jest Pan/Pani szczególnie niezadowolony(a), ze względu na zawartość merytoryczną kursu

- zbyt obszerna
- zbyt wąska
- niepraktyczna
- przestarzała

26. Proszę podać kurs nr 3, z którego jest Pan/Pani szczególnie niezadowolony(a)

Wprowadź odpowiedź

27. Forma kursu nr 3, z którego jest Pan/Pani szczególnie niezadowolony(a)

- wykład
- ćwiczenia

- laboratorium
- projekt
- seminarium

28. **Ocena kursu 3, z którego jest Pan/Pani szczególnie niezadowolony(a), ze względu na:**

- kompetencje prowadzącego
- zbyt małą ilość zajęć praktycznych
- przydatność kursu w praktyce zawodowej

29. **Ocena kursu 3, z którego jest Pan/Pani szczególnie niezadowolony(a), ze względu na zawartość merytoryczną kursu**

- zbyt obszerna
- zbyt wąska
- niepraktyczna
- przestarzała

30. **W jakim stopniu jest Pani/Pan zadowolona/y z wyboru specjalności ***

w skali: 1 – niezadowolony, 2 – mało zadowolony, 3 – obojętne, 4 – zadowolony, 5 – bardzo

- 1 2 3 4 5
-

31. **Czy w momencie wyboru specjalności miał(a) Pan/Pani wystarczające informacje do tego, aby świadomie wybrać specjalność na kierunku studiów? ***

TAK

NIE

32. Czy pracownicy Wydziału wywiązują się z konsultacji? *

TAK

NIE

33. Czy liczba godzin konsultacji była wystarczająca? *

TAK

NIE

34. Czy promotor poświęcił Pani/Pani wystarczającą ilość czasu oraz czy pomoc merytoryczna była wystarczająca? *

TAK

NIE

35. Czy praktyczne doświadczenia zawodowe studenta są istotnym elementem studiów (pytanie dotyczy absolwentów studiów II stopnia)? *

TAK

NIE

36. Czy warunki materialne znacząco wpływały na możliwości studiowania? *

TAK

NIE

37. Z punktu widzenia Absolwenta proszę ocenić niżej wymienione aspekty związane ze studiami na WBLiW *

w skali: 1 – źle, 2 – słabo, 3 – dostatecznie, 4 – dobrze, 5 – bardzo dobrze

	1	2	3	4	5
Program studiów	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Zdefiniowanie efektów kształcenia	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Przygotowanie merytoryczne kadry dydaktycznej	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Przygotowanie dydaktyczne wykładowców	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Przygotowanie wykładowców do nauczania on-line	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Traktowanie studentów przez wykładowców	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Wyposażenie sal dydaktycznych i laboratoriów	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

38. Czy brał Pan/Pani udział w: *

	TAK	NIE
wymianie międzynarodowej	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
badaniach naukowych / pracach na rzecz przemysłu	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
kołach naukowych	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

dodatkowych szkoleniach



39. Proszę o umieszczenie innych uwag dotyczących programów nauczania, procesu dydaktycznego i organizacji studiów:

Wprowadź odpowiedź

40. Proszę o umieszczenie innych uwag odnośnie elementów ocenianych w ankiecie:

Wprowadź odpowiedź

Prześlij

Nigdy nie ujawniaj hasła. [Zgłoś nadużycie](#)