


| | | |
|---|--|---|
|  Politechnika Wroclawska | KSIĘGA PROCEDUR na Wydziale Budownictwa Lądowego i Wodnego Politechniki Wroclawskiej |  |
| Tytuł procedury: | Procedura badania osiągnięcia efektów uczenia się przez studentów WBLiW PWr na podstawie Raportów Egzaminacyjnych | |
| Symbol procedury: | PrWBLiW 25/1 | |
| Zastępuje procedurę: | | |
| Autorzy: | Dr inż. Piotr Berkowski, prof. uczelni Dr inż. Andrzej Batog, prof. uczelni | |
| Data opracowania: | 31.01.2024 r. | |
| | | |
| Zatwierdził: | Dziekan Wydziału BLiW PWr | |
| Obowiązuje od dnia: | 28.02.2024 r. | |

1. Cel procedury

Celem procedury jest opisanie procesu przeprowadzania badania opinii wykładowców na temat osiągania przez studentów efektów uczenia się na podstawie wyników egzaminów. Dotyczy studiów I i II stopnia, stacjonarnych i niestacjonarnych, na Wydziale Budownictwa Lądowego i Wodnego Politechniki Wrocławskiej.

2. Dokumenty bezpośrednio związane z procedurą

- [1] ZW 104/2021 Rektora PWr z dnia 07.09.2021 r. w sprawie Regulaminu oceny okresowej nauczycieli akademickich Politechniki Wrocławskiej (z załącznikami).
- [2] ZW 117/2021 Rektora PWr z dnia 27.09.2021 r. w sprawie Uczelnianego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia na Politechnice Wrocławskiej (z załącznikami) (ze zmianami).
- [3] Uchwała RW/62/6/2020-2024 Rady Wydziału BLiW PWr z dnia 23.03.2022 r. w sprawie funkcjonowania i organizacji Wydziałowego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia na Wydziale Budownictwa Lądowego i Wodnego Politechniki Wrocławskiej (z załącznikami).

3. Bezpośredni adresaci oraz zakres procedury

Procedura skierowana jest do Dziekana Wydziału Budownictwa Lądowego i Wodnego, do przewodniczącego i członków Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia (WKJK) oraz pracowników Wydziału, prowadzących przedmioty kończące się egzaminem. Procedura zawiera opis działań mających na celu: badanie wyników egzaminów na podstawie ich zdawalności, ocenę przez egzaminatorów stopnia osiągnięcia przez zdających efektów uczenia się, analizę zakresu udostępnianych studentom materiałów dydaktycznych. Celem badania jest doskonalenie procesu kształcenia oraz egzaminowania.

4. Opis postępowania w ramach procedury

Badanie opinii nauczycieli akademickich dot. przebiegu oraz efektów egzaminów odbywa się w systemie teleinformatycznym Politechniki Wrocławskiej, udostępnionym pracownikom na właściwym portalu przez Dziekanat WBLiW. Poniżej opisano proces realizacji ww. badań.

- 1) Przewodniczący WKJK na podstawie otrzymanego z Dziekanatu wykazu egzaminów, które są przewidziane w danym semestrze, przygotowuje zbiorcze zestawienie prowadzących i egzaminów.
- 2) Prowadzący egzaminy otrzymują link do Raportu Egzaminacyjnego (e-ankiety), który są zobowiązani wypełnić najpóźniej dwa tygodnie po zakończeniu sesji egzaminacyjnej.
- 3) Dziekan Wydziału oraz upoważnione przez niego osoby mają prawo dostępu do informacji zamieszczonych w e-raportach (syntetyczne opracowanie wyników ankietyzacji) generowanych po zakończeniu procesu ankietyzacji.
- 4) Opracowanie i analizowanie wyników ankietyzacji w celu doskonalenia organizowania i prowadzenia egzaminów:
 - a) Analizy ilościowej i jakościowej wyników ankietyzacji dokonuje przewodniczący WKJK.
 - b) Przewodniczący przedstawia Dziekanowi oraz członkom WKJK, KPK i Radzie Wydziału wnioski wynikające z ww. analizy oraz wspólnie opracowują zalecenia dotyczące modyfikacji procesu egzaminowania.
- 5) Treści e-ankiety i e-raportu zawierające opinie egzaminatorów – są objęte poufnością. Służą doskonaleniu jakości kształcenia i są wykorzystywane w okresowych ocenach jakości kształcenia. Wydział zapewnia anonimowość ww. e-dokumentów i jednocześnie zastrzega sobie wyłączne prawo usunięcia treści, które mogłyby bezprawnie naruszać dobra osobiste nauczycieli akademickich lub studentów.
- 6) Okres archiwizowania w systemie teleinformatycznym wszystkich dokumentów związanych z ankietyzacją nie może być krótszy od okresu wynikającego z ustawowej oceny nauczycieli akademickich.
- 7) Dopuszcza się elektroniczny obieg dokumentów zgodnie z odpowiednimi ZW i PO Rektora PWr.
- 8) Sprawy nieuregulowane w niniejszej procedurze rozpatruje i rozstrzyga Dziekan Wydziału.

5. Zmiany procedury

- 1) Zmian w procedurze dokonuje Dziekan Wydziału z własnej inicjatywy lub na wniosek przewodniczącego WKJK, prodziekana ds. dydaktyki, prodziekana ds. studenckich.
- 2) Wprowadzenie zmiany do procedury już istniejącej powoduje uchylenie obowiązywania tej procedury w poprzednim sformułowaniu.

6. Udostępnienie procedury

- 1) Niniejsza procedura jest częścią składową Księgi Procedur na Wydziale Budownictwa Lądowego i Wodnego Politechniki Wrocławskiej.
- 2) Na Księgę Procedur składają się wszystkie aktualnie obowiązujące na Wydziale procedury, których spis jest zamieszczany na stronie internetowej Wydziału. Aktualnie obowiązujące procedury zamieszczane są na stronie internetowej Wydziału oraz przechowywane na Wydziale w wersji elektronicznej.
- 3) Osobą odpowiedzialną za aktualność i udostępnianie niniejszej procedury jest przewodniczący WKJK.

7. Załączniki

- 1) Raport egzaminacyjny.
- 2) Raport egzaminacyjny – on-line.

8. Osoby odpowiedzialne za procedurę

- 1) Dziekan Wydziału BLiW.
- 2) Prodziekan Wydziału BLiW ds. dydaktyki.
- 3) Przewodniczący WKJK.

Zatwierdzam procedurę

Dziekan Wydziału BLiW PWr

RAPORT EGZAMINACYJNY**1. DANE STATYSTYCZNE**

| | | | | | | | |
|--|--------------------------|-------|-------|---------------------------|-------|-------|------------|
| Nazwa i kod przedmiotu: | | | | | | | kod: |
| Tytuł/stopień, imię i nazwisko egzaminatora: | | | | | | | |
| Rok akademicki – semestr ¹ : | 2023/2024 – zimowy/letni | | | | | | |
| Stopień studiów ¹ : | I-stopień (inżynierskie) | | | II-stopień (magisterskie) | | | |
| Forma studiów ¹ : | stacjonarne | | | niestacjonarne | | | |
| W semestrze wykład był ¹ : | hospitowany | | | ankietyzowany | | | |
| Kod grupy: | | | | | | | |
| Liczba osób: | zapisanych na wykład: | | | zdających egzamin: | | | |
| | | | | | | | |
| Wyniki końcowe uzyskane przez zdających egzamin ² : | 5,5 | 5,0 | 4,5 | 4,0 | 3,5 | 3,0 | 2,0 |
| | | | | | | | |

2. OCENA OSIĄGNIĘCIA ZAŁOŻONYCH PRZEDMIOTOWYCH EFEKTÓW UCZENIA SIĘ (PEU)

| Syntetyczna ocena osiągnięcia założonych PEU ¹ : | bardzo dobre | dobrze | zróżnicowane | słabe | trudno powiedzieć ³ |
|---|--------------|--------|--------------|-------|--------------------------------|
| Analiza osiągnięcia założonych PEU w zakresie ⁴ : - wiedzy (W), - umiejętności (U), - kompetencji społecznych (K) | | | | | |
| Wspomaganie przygotowania do egzaminu ⁵ : | | | | | |

3. INNE UWAGI I WNIOSKI EGZAMINATORA

1) niepotrzebne skreślić

2) podać liczbę osób albo szacowany % wszystkich zdających

3) proszę doprecyzować/wyjaśnić w pkt.3

4) wymaga sięgnięcie do karty przedmiotu (KP); wymienić np. 1÷3 przedmiotowe efekty uczenia się PEU z tabeli w KP (przykładowo PEU_W02, PEU_U07, PEU_K02), które osiągnięto w stopniu najmniej zadowolającym; zaproponować sposób poprawy

5) wymienić, jeśli były stosowane środki ułatwiające przygotowanie się do egzaminów: przykładowe pytania i tematy egzaminacyjne omawiane w trakcie wykładu, udostępnienie listy przykładowych zagadnień egzaminacyjnych – z rozwiązaniami lub bez, zasady oceniania (punktacji) na przykładach konkretnych prac egzaminacyjnych, konsultacje przedegzaminacyjne itp.

Podpis egzaminatora:

.....



RAPORT EGZAMINACYJNY

Wydziałowy System Zapewniania Jakości Kształcenia na Wydziale BLiW PWr

1. DANE STATYSTYCZNE

1. KWPB

2. aaa

3. Tytuł/stopień, imię i nazwisko egzaminatora

4. 2021/2022

2021/2022

2022/2023

2023/2024

5. letni

- letni
- zimowy

6. Stopień studiów

- I-stopień (inżynierskie)
- II-stopień (magisterskie)

7. Forma studiów

- stacjonarne
- niestacjonarne

8. W semestrze wykład był

- hospitowany
- ankietyzowany

9. Liczba osób zapisanych na wykład

10. Liczba osób zdających egzamin

11. Podaj liczbę osób albo szacowany % wszystkich zdających egzamin, którzy uzyskali 5,5

12. Podaj liczbę osób albo szacowany % wszystkich zdających egzamin, którzy uzyskali 5,0

13. Podaj liczbę osób albo szacowany % wszystkich zdających egzamin, którzy uzyskali 4,5

14. Podaj liczbę osób albo szacowany % wszystkich zdających egzamin, którzy uzyskali 4,0

15. Podaj liczbę osób albo szacowany % wszystkich zdających egzamin, którzy uzyskali 3,5

16. Podaj liczbę osób albo szacowany % wszystkich zdających egzamin, którzy uzyskali 3,0

17. Podaj liczbę osób albo szacowany % wszystkich zdających egzamin, którzy uzyskali 2,0

2. OCENA OSIĄGNIĘCIA ZAŁOŻONYCH PRZEDMIOTOWYCH EFEKTÓW UCZENIA SIĘ (PEU).

18. Syntetyczna ocena osiągnięcia założonych PEU

- bardzo dobre
- dobre
- zróżnicowane
- słabe
- trudno powiedzieć

19. Proszę doprecyzować/wyjaśnić odpowiedź z pkt 18

20. Analiza osiągnięcia założonych PEU w zakresie[1]: - wiedzy (W), - umiejętności (U), - kompetencji społecznych (K)

wymaga sięgnięcia do karty przedmiotu (KP); wymienić np. 1,3 przedmiotowe efekty uczenia się PEU z tabeli w KP (przykładowo PEU_W02, PEU_U07, PEU_K02), które osiągnięto w stopniu najmniej zadowalającym; zapropionować sposób poprawy.

21. Wspomaganie przygotowania do egzaminu

wymienić, jeśli były stosowane środki ułatwiające przygotowanie się do egzaminów:
przykładowe pytania i tematy egzaminacyjne omawiane w trakcie wykładu,
udostępnienie listy przykładowych zagadnień egzaminacyjnych – z rozwiązaniami lub bez, zasady oceniania (punktacji) na przykładach konkretnych prac egzaminacyjnych,
konsultacje przedegzaminacyjne itp.

22. INNE UWAGI I WNIOSKI EGZAMINATORA

Ta zawartość nie została stworzona ani zatwierdzona przez firmę Microsoft. Podane przez Ciebie informacje zostaną przesłane właścicielowi formularza.

 Microsoft Forms