



Politechnika Wroclawska



Załącznik nr 1 do uchwały 62/6/2020-2024 RW BLiW PWr z dnia 23.03.2022 r.

**ZASADY ORGANIZACJI I FUNKCJONOWANIA
WYDZIAŁOWEGO SYSTEMU ZAPEWNIANIA JAKOŚCI KSZTAŁCENIA
NA WYDZIALE BUDOWNICTWA LĄDOWEGO I WODNEGO
POLITECHNIKI WROCŁAWSKIEJ**

Spis treści

Część I: Wprowadzenie

1. Wstęp
2. Struktura organizacyjna Wydziału BLiW

Część II: Zasady organizacji i cele funkcjonowania WSZJK

Część III: Zasady organizacji i funkcjonowania WKJK

1. Regulamin WKJK na WBLiW

Część IV: Zasady organizacji i funkcjonowania KPK

1. Regulamin KPK na WBLiW

Część V: Zasady organizacji i funkcjonowania Rady Społecznej WBLiW

1. Regulamin RS na WBLiW

Część VI: Struktura procesów i procedury w WSZJK

1. Opis procesów w obszarach dot. jakości kształcenia na WBLiW
2. Księga Procedur na WBLiW

Część VII: Postanowienia końcowe

Część VIII: Dokumenty związane

Część I: Wprowadzenie

1. Wstęp

Wydział Budownictwa Lądowego i Wodnego jest jednym z 13 wydziałów Politechniki Wrocławskiej i działa zgodnie z zasadami określonymi w Statucie Politechniki Wrocławskiej, w Regulaminie Studiów i w Zarządzeniach Wewnętrznych JM Rektora oraz w Regulaminie Wydziału BLiW.

Wydział Budownictwa Lądowego i Wodnego należy do AECEF (Association of European Civil Engineering Faculties) oraz EUCEET (European Civil Engineering Education and Training Association).

W latach 2011 i 2016 Wydział Budownictwa Lądowego i Wodnego otrzymał, po dokonaniu oceny jakości kształcenia na kierunku *budownictwo*, ocenę wyróżniającą Polskiej Komisji Akredytacyjnej. W roku 2012 Wydział otrzymał wyróżnienie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego prof. Barbary Kudryckiej, nadające tytuł „Najlepszego Kierunku Studiów” w kategorii kierunku *budownictwo*. W roku 2019 Komisja Akredytacyjna Uczelni Technicznych (KAUT) oraz ENAEE (European Network for Accreditation of Engineering Education), w uznaniu wysokiej jakości kształcenia, udzieliła akredytacji na lata akademickie od 2018/2019 do 2022/2023 kierunkowi *budownictwo* prowadzonemu na studiach pierwszego i drugiego stopnia na Wydziale Budownictwa Lądowego i Wodnego.

Przyjęcie kandydatów na Wydział odbywa się zgodnie z kryteriami kwalifikacyjnymi ustalonymi w każdym roku akademickim przez Senat Politechniki Wrocławskiej i podanymi w odrębnych przepisach wewnętrznych. W uzupełnieniu ogólnych kryteriów kwalifikacyjnych w Politechnice Wrocławskiej obowiązują dodatkowe, szczegółowe reguły dotyczące Wydziału Budownictwa Lądowego i Wodnego dotyczące przyjęć na studia drugiego stopnia. Poza obowiązującą procedurą przyjmowani są finaliści stopnia centralnego Olimpiady Wiedzy i Umiejętności Budowlanych oraz olimpiady matematycznej i fizycznej.

System kształcenia na Wydziale określony jest w programach kształcenia przygotowanych zgodnie z wymaganiami KRK (Krajowych Ram Kwalifikacji). Wydział realizuje działalność dydaktyczną na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych, pierwszego i drugiego stopnia oraz na studiach stacjonarnych trzeciego stopnia (studiach doktoranckich – do czasu ich wygaszenia, tj. 31 grudnia 2023 roku) oraz we współpracy ze Szkołą Doktorską Politechniki Wrocławskiej.

Wydział Budownictwa Lądowego i Wodnego kształci na kierunku *budownictwo* o profilu ogólnoakademickim, w następujących formach studiów i poziomach kształcenia:

- studia stacjonarne 3,5 letnie, pierwszego stopnia inżynierskie (po maturze),
- studia stacjonarne 1,5 letnie, drugiego stopnia magisterskie (po studiach pierwszego stopnia na kierunku *budownictwo* i po kierunkach pokrewnych – *inżynieria środowiska* oraz *architektura i urbanistyka*),
- studia niestacjonarne 4 letnie, pierwszego stopnia inżynierskie (po maturze),
- studia niestacjonarne 2 letnie, drugiego stopnia magisterskie (po studiach pierwszego stopnia na określonych kierunkach: *budownictwo*, *budownictwo*

hydrotechniczne, inżynieria środowiska, inżynieria i gospodarka wodna, architektura oraz architektura i urbanistyka).

Na prowadzonym kierunku *budownictwo* Wydział realizuje kształcenie na pierwszym stopniu studiów, zarówno stacjonarnych, jak i niestacjonarnych, w następujących specjalnościach dyplomowania:

- Inżynieria Budowlana IBB,
- Geotechnika i Hydrotechnika GiH,
- Inżynieria Lądowa ILB.

Na drugim stopniu studiów stacjonarnych kształcenie odbywa się w następujących specjalnościach:

- Konstrukcje Budowlane KBU,
- Budowlano-Technologiczna BTO,
- Budownictwo Hydrotechniczne i Specjalne BHS,
- Budownictwo Podziemne i Inżynieria Miejska BPI,
- Budowa Dróg i Lotnisk DIL,
- Infrastruktura Transportu Szybowego ITS,
- Inżynieria Mostowa IMO,
- Teoria Konstrukcji TKO,
- Inżynieria Budowlana i Modelowanie BIM,
- Konstrukcje Inżynierskie i Specjalne KIS,
- Civil Engineering CEB (w języku angielskim).

Na drugim stopniu studiów niestacjonarnych kształcenie odbywa się w następujących specjalnościach:

- Konstrukcje Budowlane KBU,
- Budowlano-Technologiczna BTO,
- Budownictwo Hydrotechniczne i Specjalne BHS,
- Budownictwo Podziemne i Inżynieria Miejska BPI,
- Budowa Dróg i Lotnisk DIL,
- Infrastruktura Transportu Szybowego ITS,
- Inżynieria Mostowa IMO,
- Ogólnobudowlana OBU.

Najzdolniejsi absolwenci studiów drugiego stopnia mogą kontynuować zdobywanie wiedzy w Szkole Doktorskiej Politechniki Wrocławskiej, kształcąc się w dyscyplinie Inżynieria Lądowa i Transport (Szkola Doktorska).

W trakcie studiów najbardziej aktywni studenci mają możliwość pogłębiania wiedzy w kołach naukowych i organizacjach studenckich z poszczególnych specjalności wydziałowych:

- Koło Naukowe KONKRET przy Katedrze Konstrukcji Budowlanych,
- Koło Naukowe MOLE przy Katedrze Geotechniki, Hydrotechniki, Budownictwa Podziemnego i Wodnego,
- Koło Naukowe Budownictwa Ogólnego i Badań Nieniszczących Politechniki Wrocławskiej ETAKSI przy Katedrze Budownictwa Ogólnego,
- Koło nr 1 PZITB na PWr na Wydziale Budownictwa Lądowego i Wodnego,
- Koło Naukowe Studentów Infrastruktury Transportu Szybowego KOŁO 1435 przy Katedrze Dróg, Mostów, Kolei i Lotnisk,

- Koło Naukowe Młodzi Menadżerowie Budownictwa przy Katedrze Budownictwa Ogólnego,
- Koło Naukowe Młodzi Mostowcy PWr przy Katedrze Dróg, Mostów, Kolei i Lotnisk,
- Studenckie Koło Inżynierii Komunikacyjnej SKIK przy Katedrze Dróg, Mostów, Kolei i Lotnisk,
- Koło Naukowe STAL przy Katedrze Konstrukcji Budowlanych,
- Koło Naukowe AQUAE DUCTUS przy Katedrze Geotechniki, Hydrotechniki, Budownictwa Podziemnego i Wodnego,
- Koło Naukowe Mechaniki przy Katedrze Mechaniki Budowli i Inżynierii Miejskiej,
- KN Fizyki Budowli „RESTART” przy Katedrze Budownictwa Ogólnego
- Uczelniana Organizacja Studencka AKTYWNI BUDOWNICZY.

W ramach współpracy międzynarodowej Politechniki Wrocławskiej studenci mają możliwość odbywania jedno- i dwusemestralnych studiów w jednej z kilkudziesięciu uczelni partnerskich. Mogą też brać udział w specjalistycznych praktykach studenckich (Dział Współpracy Międzynarodowej). Samorząd studencki (samorząd.pwr.edu.pl/w2) ma możliwość uczestniczenia w pracach Międzynarodowego Stowarzyszenia Studentów Wydziałów Budownictwa (IACES – International Association of Civil Engineering Students).

Od semestru zimowego 2021/2022 Wydział Budownictwa Lądowego i Wodnego oferuje studentom naukę na studiach międzynarodowych magisterskich na kierunku ASM (Advanced Solid Mechanics), w ramach programu STRAINS. Jest on przeznaczony dla tych, którzy chcą rozwijać swoją wiedzę i umiejętności w dziedzinie mechaniki ciała stałego w zakresie modelowania materiałów i konstrukcji. Zakłada on, że studenci będą się kształcić jednocześnie w dwóch obszarach inżynierii: mechanice i budownictwie. Uczestnicy programu będą mieli do wyboru jedną z 18 ścieżek kształcenia, obejmującą studiowanie na co najmniej trzech uczelniach z sześciu uczestniczących w programie – Uniwersytet w Lille i École Centrale w Lille, Uniwersytet w Calabrii, Uniwersytet w Louvain, Politechnika w Atenach oraz Politechnika Wroclawska. Absolwent uzyska na koniec wspólny dyplom wszystkich uczelni partnerskich.

Doktoranci mają możliwość prowadzenia badań naukowych w uczelniach krajowych i zagranicznych, z którymi współpracuje Wydział Budownictwa Lądowego i Wodnego.

Studenci wydziału mogą brać udział w pracach stowarzyszeń naukowo technicznych, w tym Polskiego Związku Inżynierów i Techników Budownictwa oraz Stowarzyszenia Inżynierów i Techników Komunikacji RP, a po ukończeniu studiów i uzyskaniu uprawnień budowlanych mogą być zrzeszeni w Izbie Inżynierów Budownictwa.

Wydział prowadzi także studia podyplomowe zorientowane na specjalności branży budowlanej: *Zarządzanie i utrzymanie nieruchomości, Wycena nieruchomości, Międzynarodowe Procedury Organizacji Inwestycji wg FIDIC* oraz w formie specjalistycznych szkoleń: *Szkolenia drogowych inspektorów mostowych oraz Szkolenia diagnostów kolejowych obiektów inżynierskich*.

W latach 2015-2021 Wydział zajmował 1. miejsce w rankingach organizowanych przez portal edukacyjny Perspektywy jako najlepszy w Polsce Wydział kształcący na kierunku *budownictwo*.

2. Struktura organizacyjna Wydziału BLiW

W kadencji 2020-2024 władze Wydziału stanowią:

Dziekan	dr hab. inż. Danuta BRYJA, prof. uczelni
Prodziekan ds. Ogólnych	dr hab. inż. Tomasz TRAPKO, prof. uczelni
Prodziekan ds. Rozwoju Kadry i Współpracy z Zagranicą	dr hab. inż. Adrian RÓŻAŃSKI, prof. uczelni
Prodziekan ds. Dydaktyki	dr inż. Andrzej BATOG
Prodziekan ds. Studenckich	dr inż. Magdalena PIECHÓWKA-MIELNIK

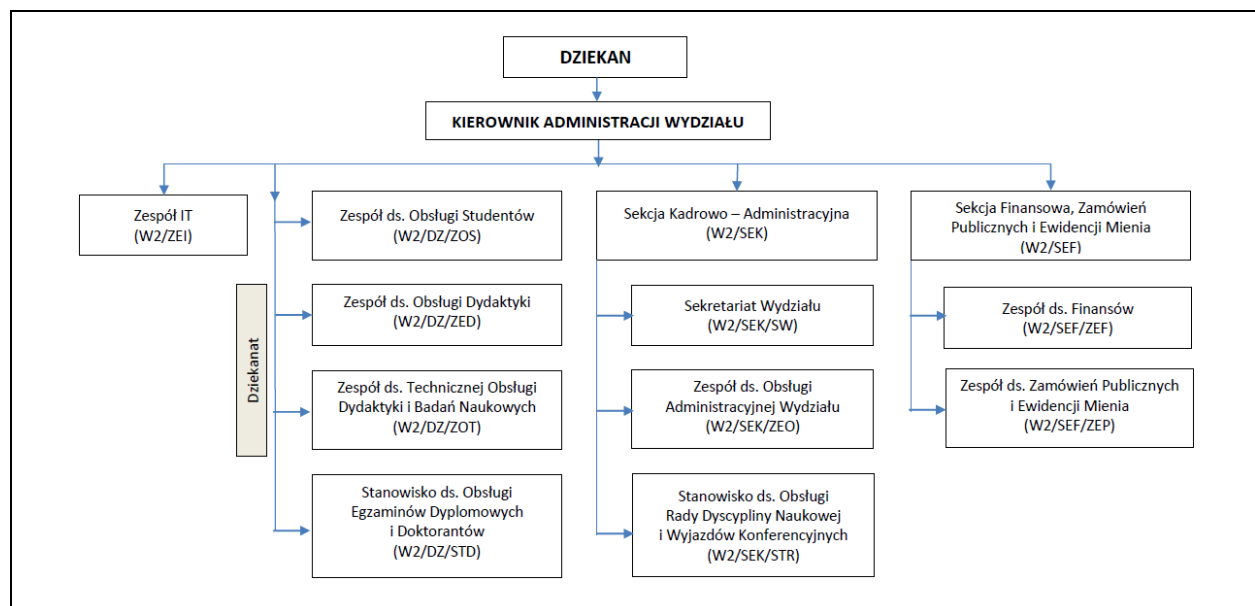
Po wejściu w życie nowelizacji Statutu Politechniki Wrocławskiej z dnia 17 grudnia 2020 roku, od 1 stycznia 2021 roku Wydział jest podstawową jednostką organizacyjną Uczelni, której zadaniem jest prowadzenie działalności dydaktycznej, naukowej i organizacyjnej. Zadaniem Wydziału jest też współpraca z radami dyscyplin naukowych i Szkołą Doktorską w zakresie działalności dydaktycznej i naukowej oraz w kształceniu kadry naukowej.

Z Wydziałem Budownictwa Lądowego i Wodnego współpracuje Rada Dyscypliny Inżynieria Lądowa i Transport (dyscypliny wiodącej), która jest organem właściwym do nadawania stopni naukowych doktora i doktora habilitowanego w dyscyplinie Inżynieria Lądowa i Transport.

Jednostkami organizacyjnymi Wydziału jest sześć katedr wydziałowych:

- Katedra Budownictwa Ogólnego
- Katedra Dróg, Mostów, Kolei i Lotnisk
- Katedra Geotechniki, Hydrotechniki, Budownictwa Podziemnego i Wodnego
- Katedra Konstrukcji Budowlanych
- Katedra Mechaniki Budowli i Inżynierii Miejskiej
- Katedra Inżynierii Materiałów i Procesów Budowlanych

Schemat organizacyjny administracji Wydziału przedstawiono poniżej:



Część II: Zasady organizacji i cele funkcjonowania WSZJK

§1

1. Na Wydziale Budownictwa Lądowego i Wodnego Politechniki Wrocławskiej, zwanym dalej „Wydziałem”, funkcjonuje Wydziałowy System Zapewniania Jakości Kształcenia (WSZJK), który obejmuje całość działań służących zapewnianiu i doskonaleniu jakości kształcenia na Wydziale.
2. Podstawę prawną WSZJK stanowi Ustawa Prawo o Szkolnictwie Wyższym, stosowne rozporządzenia ministra właściwego ds. szkolnictwa wyższego, uchwały Senatu Politechniki Wrocławskiej – a w szczególności Statut Politechniki Wrocławskiej, Strategia Rozwoju Politechniki Wrocławskiej oraz jej Misja, Regulamin Studiów, pisma okólne i zarządzenia wewnętrzne JM Rektora Politechniki Wrocławskiej oraz zarządzenia Dziekana Wydziału.
3. WSZJK funkcjonuje w zgodności ze Planem Rozwoju Wydziału oraz Regulaminem Wydziału, a także uchwałami Rady Wydziału BLiW.
4. WSZJK uwzględnia wytyczne Polskiej Komisji Akredytacyjnej (PKA) oraz innych organów, krajowych i międzynarodowych, przyznających akredytacje dotyczące kształcenia, a także rekomendacje Rady ds. Jakości Kształcenia w Politechnice Wrocławskiej, adaptując je do warunków kształcenia prowadzonego na Wydziale.
5. Szczegółowe wymogi organizacyjne zawarte są w regulaminach komisji wydziałowych i procedurach opisujących procesy realizowane w ramach funkcjonowania WSZJK, zatwierdzanych przez Dziekana Wydziału po zasięgnięciu opinii Rady Wydziału.

§2

1. Celem ogólnym WSZJK jest doskonalenie procesu realizacji kształcenia oraz osiągania przez studentów Wydziału założonych efektów uczenia się w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych.
2. Celami szczegółowymi WSZJK są:
 - 1) kształtowanie postaw pro jakościowych w środowisku akademickim na szczeblu Wydziału oraz budowanie kultury jakości kształcenia przez inspirowanie i organizowanie działań na rzecz zapewniania i doskonalenia jakości kształcenia oraz monitorowanie tych działań na Wydziale;
 - 2) stałe monitorowanie jakości kształcenia na Wydziale, w tym szczególnie zgodności z wymogami Krajowych Ram Kwalifikacji dla Szkolnictwa Wyższego oraz wymogami PKA;
 - 3) tworzenie procedur okresowego i systematycznego oceniania jakości kształcenia na Wydziale – w porozumieniu i przy udziale organów ogólnouczelnianych;

- 4) dokonywanie okresowej i systematycznej samooceny jakości kształcenia na Wydziale – z uwzględnieniem opinii studentów poprzez współpracę z Samorządem Studenckim oraz analizę wyników ankietyzacji i hospitacji, a także dokonywanie oceny jakości organizacji i warunków prowadzenia zajęć dydaktycznych;
- 5) zapewnianie stałego publicznego dostępu do najważniejszych informacji w zakresie kształcenia na Wydziale – głównie za pomocą strony internetowej Wydziału;
- 6) doprecyzowanie, ujednoczenie oraz podanie do publicznej wiadomości oczekiwań i wymagań nakładanych na studentów – tam gdzie Regulamin Studiów w Politechnice Wrocławskiej i inne przepisy uczelniane pozostawiają takie możliwości;
- 7) doskonalenie systemu nagradzania wyróżniających się nauczycieli akademickich oraz innych pracowników związanych z procesem kształcenia.

§3

1. Wśród wyodrębnionych na potrzeby zapewniania jakości kształcenia na Wydziale podmiotów WSZJK wyróżnia się m.in.:
 - 1) Wydziałową Komisję ds. Jakości Kształcenia (WKJK),
 - 2) Komisje Programowe Kierunków (KPK) prowadzonych na Wydziale,
 - 3) Radę Społeczną WBLiW,
 - 4) Wydziałowe Komisje ds. Hospitowania Zajęć.
2. Istotnym podmiotem mającym wpływ na ocenę jakości kształcenia i procesy związane z jego doskonaleniem ma Rada Społeczna Wydziału (RS).
3. Zasady funkcjonowania oraz tryb pracy WKJK, KPK oraz RS określone są w ich regulaminach – odpowiednio części III, IV i V niniejszego dokumentu.
4. Dziekan Wydziału zapewnia warunki oraz środki do realizacji celów i zadań WKJK, KPK i RS w zakresie, w jakim jest to konieczne.
5. Całościowy nadzór nad WSZJK sprawuje Dziekan Wydziału, powierzając – na okres kadencji – bieżące prowadzenie spraw z tym związanych Pełnomocnikowi Dziekana ds. Zapewniania Jakości Kształcenia. Pełnomocnik jest powoływany przez Dziekana na okres kadencji, po zasięgnięciu opinii Rady Wydziału.

§4

1. WSZJK opiera się na działaniach WKJK i KPK, które bezpośrednio realizują cele WSZJK poprzez przypisane im zadania, współpracuje z kierownikami katedr w zakresie zadań mających wpływ na jakość kształcenia oraz pełnomocnikami i koordynatorami powołanymi przez Dziekana Wydziału, a także korzysta z pomocy wszystkich pracowników Wydziału, w tym obsługi administracyjnej

Wydziału, oraz studentów i doktorantów, a także członków Rady Społecznej Wydziału.

2. Elementami WSZJK są również inne komisje, stałe lub doraźne, powołane na Wydziale, których zakres działalności obejmuje lub istotnie wpływa na szeroko rozumiane zagadnienia jakości kształcenia. Są to w szczególności:
 - 1) Wydziałowa Komisja Oceniająca,
 - 2) Wydziałowa Komisja Nostryfikacyjna,
 - 3) Wydziałowa Komisja Kwalifikacyjna na studia drugiego stopnia na kierunku *budownictwo*,
 - 4) Wydziałowe Komisje Egzaminów Dyplomowych,
 - 5) Wydziałowe Komisje ds. Hospitowania Zajęć,
 - 6) Wydziałowa Komisja ds. Finansowania Działalności Studenckiej,
 - 7) Wydziałowa Komisja ds. Studiów Doktoranckich.Komisje powołane na Wydziale działają w oparciu o własne regulaminy.

3. WSZJK obejmuje również:
 - 1) pełnomocników Dziekana – ds. dydaktyki oraz ds. zarządzania ryzykiem,
 - 2) wydziałowych koordynatorów – ds. programu European Master in Advanced Solid Mechanics – STRAINS, ds. programu Erasmus+, ds. programów edukacyjnych dla studentów zagranicznych studiujących na Wydziale, ds. promocji oraz ds. kontaktów z absolwentami Wydziału.
 - 3) opiekuna przedmiotów matematycznych prowadzonych na WBLiW, opiekunów praktyk studenckich.
4. Wydział uczestniczy w działalności Stowarzyszenia Absolwentów Politechniki Wrocławskiej oraz współpracuje z Biurem Karier PWr, WKJK wykorzystuje przygotowywane przez te jednostki opracowania dotyczące losów absolwentów Wydziału.

§5

1. Podstawowym merytorycznym i nadzorczym elementem WSZJK jest Wydziałowa Komisja ds. Jakości Kształcenia (WKJK), powoływana przez Dziekana Wydziału na okres kadencji. W czasie trwania kadencji Dziekan Wydziału może dokonywać zmian w składzie osobowym WKJK, po zasięgnięciu opinii Rady Wydziału.
2. Przewodniczącym WKJK jest osoba wskazana przez Dziekana po zasięgnięciu opinii Rady Wydziału.
3. Do ramowego zakresu obowiązków Przewodniczącego WKJK należy:
 - 1) inicjowanie działań – w porozumieniu z Dziekanem Wydziału – na rzecz doskonalenia WSZJK;
 - 2) szybka reakcja w przypadku sygnałów o nieprawidłowościach w funkcjonowaniu WSZJK;

- 3) współuczestniczenie w opracowywaniu corocznych harmonogramów prac WKJK i Komisji Programowych Kierunków (KPK) prowadzonych na Wydziale oraz nadzór nad ich terminową realizacją;
 - 4) monitorowanie sprawnego działania strony internetowej Wydziału ze szczególnym uwzględnieniem publikowania na niej pełnych i aktualnych programów kształcenia;
 - 5) opracowywanie i składanie Dziekanowi Wydziału okresowych sprawozdań z prac WKJK, zawierających m.in. samoocenę jakości kształcenia oraz syntetyczne wnioski (SWOT);
 - 6) współpraca z Radą ds. Jakości Kształcenia w Politechnice Wrocławskiej;
 - 7) dokumentowanie działań WKJK.
4. Zasady funkcjonowania oraz tryb pracy WKJK określone są w regulaminie WKJK.



§6

1. Drugim zasadniczym merytorycznym i oceniającym elementem WSZJK są Komisje Programowe Kierunków (KPK) prowadzonych na Wydziale. KPK są powoływane przez Dziekana Wydziału na okres kadencji po zasięgnięciu opinii Rady Wydziału. W czasie trwania kadencji Dziekan Wydziału może dokonywać zmian w składzie osobowym WKJK, po zasięgnięciu opinii Rady Wydziału.
2. Przewodniczącym KPK jest osoba wskazana przez Dziekana po zasięgnięciu opinii Rady Wydziału.
3. Zasady funkcjonowania oraz tryb pracy KPK określone są w regulaminie KPK.

§7

1. Rada Wydziału przynajmniej jeden raz w roku akademickim, poświęca jedno ze swoich posiedzeń zagadnieniom doskonalenia jakości kształcenia na Wydziale. Dziekan przedkłada Radzie Wydziału ocenę efektów kształcenia na Wydziale, na bazie rocznego sprawozdania Przewodniczącego WKJK, która jest materiałem do zainicjowania dyskusji.
2. Na posiedzenie Rady Wydziału poświęcone jakości kształcenia zapraszani są członkowie Rady Społecznej Wydziału, przedstawiciele pracodawców, absolwentów Wydziału lub innych środowisk opiniotwórczych.

Część III: Zasady organizacji i funkcjonowania WKJK

 <p>Politechnika Wroclawska</p>	<p>Politechnika Wroclawska Wydział Budownictwa Lądowego i Wodnego</p> <p>Regulamin Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia na Wydziale Budownictwa Lądowego i Wodnego Politechniki Wroclawskiej</p>	
--	--	---

§ 1

Postanowienia ogólne

1. Niniejszy regulamin określa zasady funkcjonowania oraz tryb pracy Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia (WKJK), działającej na Wydziale Budownictwa Lądowego i Wodnego Politechniki Wroclawskiej zwanym dalej Wydziałem.
2. Komisja działa na rzecz doskonalenia i zapewniania jakości procesu kształcenia w ramach Wydziałowego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia (WSZJK), zgodnie z wytycznymi Uczelnianego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia (USZJK).
3. Wydziałową Komisję ds. Jakości Kształcenia, w tym jej przewodniczącego, powołuje Dziekan na czas trwania jego kadencji, po zasięgnięciu opinii Rady Wydziału. Dziekan może zmienić skład WKJK w trakcie kadencji, po zasięgnięciu opinii Rady Wydziału.
4. Przewodniczący WKJK może powołać sekretarza Komisji, do którego obowiązków należą:
 - 1) zawiadamianie członków Komisji o terminach posiedzeń,
 - 2) przygotowywanie materiałów na posiedzenia Komisji,
 - 3) sporządzanie protokołów z posiedzeń Komisji,
 - 4) wykonywanie innych zadań zleconych przez przewodniczącego Komisji.

§ 2

Skład WKJK

1. W skład Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia wchodzi:
 - 1) pełnomocnik Dziekana ds. zapewniania jakości kształcenia,
 - 2) prodziekan właściwy ds. dydaktyki,
 - 3) prodziekan właściwy ds. studenckich,
 - 4) przewodniczący wiodącej Rady Dyscypliny Naukowej na Wydziale,
 - 5) kierownik studiów doktoranckich na Wydziale (do czasu ich wygaszenia) i kierownik dyscypliny kształcenia w Szkole Doktorskiej,
 - 6) przewodniczący komisji programowych kierunków studiów prowadzonych na Wydziale,
 - 7) pełnomocnik Dziekana ds. dydaktyki,
 - 8) koordynator ds. programów edukacyjnych dla studentów zagranicznych i koordynator ds. programu Erasmus,
 - 9) przedstawiciel studentów,

- 10) przedstawiciel doktorantów,
 - 11) opiekunowie specjalności na studiach I i II stopnia na kierunkach prowadzonych na Wydziale,
 - 12) przewodniczący Wydziałowych Komisji ds. Hospitowania zajęć,
 - 13) inne osoby wskazane przez Dziekana.
2. Imienny skład Komisji na kadencję 2020-2024 jest przedstawiony w Zał. nr 1 do niniejszego Regulaminu.

§ 3

Zakres działania WKJK

1. Zakres działań Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia obejmuje:
 - 1) opracowanie, wdrożenie i doskonalenie metodyki monitorowania, analizy i oceny funkcjonowania WSZJK;
 - 2) monitorowanie funkcjonowania WSZJK, w tym w prawidłowości przebiegu procesów wskazanych w WSZJK oraz inicjowanie procesu eliminowania nieprawidłowości w zakresie realizacji procesu kształcenia na Wydziale;
 - 3) analiza i ocena funkcjonowania WSZJK oraz przygotowanie rocznego raportu w tym względzie za dany rok akademicki w terminie do końca listopada następnego roku akademickiego (w roku akademickim będącym ostatnim w kadencji – do końca czerwca tego roku akademickiego) wraz z rekomendacjami działań doskonalących w zakresie zapewniania jakości kształcenia i przekazanie ich Dziekanowi oraz – po pozytywnym zaopiniowaniu przez Radę Wydziału – Przewodniczącemu Rady ds. Jakości Kształcenia – nie później niż do końca grudnia (w roku akademickim będącym ostatnim w kadencji – do końca lipca tego roku akademickiego);
 - 4) przygotowywanie z inicjatywy własnej albo na wniosek Dziekana propozycji rozwiązań (rekomendacji, wytycznych lub procedur) w zakresie zapewniania jakości kształcenia, a zwłaszcza w zakresie doskonalenia procesów wskazanych w WSZJK;
 - 5) współpraca z Centrum Doskonałości Dydaktycznej PWr;
 - 6) współpraca z krajowymi i międzynarodowymi stowarzyszeniami i organizacjami działającymi w obszarze jakości kształcenia;
 - 7) wspieranie innych inicjatyw dotyczących zapewniania jakości kształcenia, wskazanych przez Dziekana, Radę Wydziału, Radę Dyscypliny, Komisje Programowe, bądź Radę Społeczną lub Samorząd Studencki.

§ 4

Zadania WKJK

1. Do szczegółowych zadań Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia należą w zakresie zapewniania jakości kształcenia należą:
 - 1) monitorowanie zgodności WSZJK z aktualnymi przepisami prawnymi;
 - 2) monitorowanie programów studiów i ich aktualizacji;
 - 3) analizowanie inicjatyw projakościowych w celu doskonalenia WSZJK;
 - 4) monitorowanie organizacji zajęć i bazy lokalowo-sprzętowej do prowadzenia zajęć dydaktycznych;
 - 5) monitorowanie kwalifikacji nauczycieli akademickich;
 - 6) monitorowanie jakości prac dyplomowych i przebiegu egzaminów dyplomowych;

- 7) monitorowanie procesu rekrutacji na studia;
 - 8) monitorowanie procesu nostryfikacji dyplomów ukończenia zagranicznych studiów wyższych;
 - 9) monitorowanie aktywności doktorantów (do wygaszenia studiów doktoranckich);
 - 10) monitorowanie aktywności studentów w ramach kół naukowych;
 - 11) monitorowanie krajowej i międzynarodowej wymiany studenckiej;
 - 12) nadzór nad publicznym dostępem do informacji o kształceniu na Wydziale;
 - 13) stymulowanie kontaktów z absolwentami i Radą Społeczną Wydziału;
 - 14) monitorowanie sprawności obsługi administracyjnej studentów przez dziekanat.
2. Do szczegółowych zadań Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia w zakresie oceny jakości kształcenia należą:
- 1) ocena dokumentacji procesu kształcenia;
 - 2) monitorowanie realizacji procesu hospitacji zajęć dydaktycznych i analiza wyników hospitacji;
 - 3) monitorowanie realizacji procesu ankietyzacji zajęć dydaktycznych i analiza wyników ankietyzacji;
 - 4) monitorowanie działań antyplagiatowych;
 - 5) nadzór nad organizacją wydziałowych narad posesyjnych;
 - 6) zasięganie i analizowanie opinii pracowników nt. jakości i efektów kształcenia;
 - 7) zasięganie opinii i analizowanie losów absolwentów;
 - 8) ocena infrastruktury dydaktycznej;
 - 9) ocena obsady wszystkich zajęć dydaktycznych.

§ 5

Tryb pracy i posiedzenia WKJK

1. WKJK ustala roczny harmonogram prac i przedstawia go Radzie Wydziału do końca października danego roku akademickiego.
2. Posiedzenia WKJK odbywają się przynajmniej raz w semestrze w trybie stacjonarnym bądź w trybie zdalnym synchronicznym na ogólnie dostępnych platformach komunikacyjnych.
3. Tryb, w jakim się odbywają posiedzenia, jest uzgadniany przez przewodniczącego WKJK z członkami Komisji.
4. Przewodniczący WKJK informuje członków Komisji o terminie i miejscu posiedzenia drogą elektroniczną lub telefonicznie, w sposób gwarantujący uzyskanie powiadomienia adresata, nie później niż na 7 dni przed planowanym terminem posiedzenia.
5. Członkowie Komisji, z odpowiednim wyprzedzeniem, otrzymują materiały dotyczące spraw poruszanych na posiedzeniu wraz z projektami opinii.
6. Posiedzeniom WKJK przewodniczy przewodniczący Komisji lub wyznaczona przez niego osoba.
7. Na posiedzenia WKJK zapraszany jest Dziekan Wydziału, z głosem doradczym.

§ 6

Głosowania WKJK

1. WKJK podejmuje uchwały w głosowaniu jawnym, zwykłą większością głosów, w obecności co najmniej połowy regulaminowej liczby członków.

2. Tryb tajny głosowania obowiązuje w przypadku spraw osobowych, w innych sprawach może być zarządzone przez przewodniczącego Komisji z jego własnej inicjatywy lub na wniosek jednego z członków Komisji.
3. Głosowania mogą odbywać się w trybie stacjonarnym bądź w trybie zdalnym, w formie ustalonej przez przewodniczącego Komisji.
4. W przypadku równej liczby głosów decyduje głos przewodniczącego WKJK.
5. Przewodniczący Komisji przedkłada uchwały/opinie WKJK Dziekanowi Wydziału w terminie 14 dni kalendarzowych od dnia ich podjęcia.

§ 7

Protokół z posiedzenia WKJK

1. Z posiedzeń WKJK sporządzany jest protokół w terminie nie późniejszym niż 14 dni kalendarzowych od dnia posiedzenia.
2. Protokół podpisuje przewodniczący WKJK i sekretarz, o ile został powołany.
3. Protokół podlega zatwierdzeniu na kolejnym posiedzeniu WKJK.

§ 8

Sprawozdania WKJK

1. Roczne sprawozdanie z prac WKJK przedstawia Dziekanowi przewodniczący Komisji, w formie pisemnej, do końca listopada roku akademickiego następującego po roku, którego dotyczy sprawozdanie (w ostatnim roku kadencji – do końca czerwca tego roku).
2. Sprawozdanie określone w pkt. 1 jest prezentowane i opiniowane podczas posiedzenia Rady Wydziału, najpóźniej w grudniu roku akademickiego następującego po roku, którego dotyczy sprawozdanie.
3. Coroczne sprawozdanie WKJK powinno zawierać także analizy SWOT, zawierające m.in. wnioski oraz proponowane działania, mające na celu doskonalenie jakości kształcenia na prowadzonych kierunkach studiów.
4. Ponadto, w uzgodnieniu z Dziekanem Wydziału, ww. sprawozdanie WKJK może zostać rozszerzone o wybrane, szczegółowe aspekty zalecane w dokumentach publikowanych na stronie internetowej Polskiej Komisji Akredytacyjnej.
5. Po pozytywnym zaopiniowaniu przez Radę Wydziału sprawozdanie przekazywane jest do Rady ds. Jakości Kształcenia, nie później niż do końca grudnia roku akademickiego następującego po roku, którego dotyczy sprawozdanie w ostatnim roku kadencji – do końca lipca tego roku).

§ 9

Postanowienia dodatkowe

1. W ramach podejmowanych działań WKJK może tworzyć wewnętrzne zespoły eksperckie i robocze, o charakterze doraźnym.
2. W celu realizacji swoich zadań WKJK może, w porozumieniu z Dziekanem, zapraszać do współpracy ekspertów z Politechniki Wrocławskiej lub spoza niej.

§ 10

Postanowienia końcowe



1. Niniejszy regulamin WKJK wchodzi w życie z dniem jego zatwierdzenia przez Dziekana Wydziału.

**Załącznik nr 1. do Regulaminu Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia na Wydziale Budownictwa Lądowego i Wodnego Politechniki Wrocławskiej
Imienny skład WKJK na dzień 08.12.2021 r.**

1. *dr inż. Piotr BERKOWSKI, prof. uczelni – Przewodniczący WKJK, Pełnomocnik Dziekana ds. zapewniania jakości kształcenia,*
2. *dr inż. Andrzej BATOG – Prodziekan ds. dydaktyki,*
3. *dr inż. Magdalena PIECHÓWKA-MIELNIK – Prodziekan ds. studenckich,*
4. *prof. dr hab. inż. Wojciech PUŁA – Przewodniczący Rady Dyscypliny Naukowej Inżynieria Lądowa i Transport,*
5. *dr hab. inż. Stanisław KOSTECKI, prof. uczelni – Kierownik studiów doktoranckich, Kierownik dyscypliny kształcenia Inżynieria Lądowa i Transport w Szkole Doktorskiej,*
6. *dr hab. inż. Piotr MACKIEWICZ, prof. uczelni – Przewodniczący Komisji Programowych kierunku studiów „Budownictwo” i kierunku studiów „Advanced Solid Mechanics”,*
7. *dr inż. Tomasz GORZELAŃCZYK – Pełnomocnik Dziekana ds. Dydaktyki, przedstawiciel Wydziału w Centrum Doskonałości Dydaktycznej,*
8. *dr inż. Michał MUSIAŁ – Koordynator ds. Programów Edukacyjnych dla Studentów Zagranicznych i Koordynator ds. Programu Erasmus+,*
9. *mgr inż. Filip GRZYMSKI – przedstawiciel doktorantów,*
10. *Emilia KRZYŻANOWSKA – przedstawicielka studentów.*
11. *W skład Komisji wchodzi ponadto opiekunowie specjalności na studiach I i II stopnia, kierunków studiów prowadzonych na Wydziale oraz przewodniczący Wydziałowych Komisji ds. Hospitowania Zajęć:*
 - a) *Opiekunowie specjalności dla kierunku Budownictwo:*
 - 1) *prof. dr hab. inż. Ryszard KUTYŁOWSKI – specjalność Inżynieria Lądowa (ILB),*
 - 2) *dr hab. inż. Włodzimierz BRZAKAŁA, prof. uczelni – specjalność Geotechnika i Hydrotechnika (GiH),*
 - 3) *dr hab. inż. Andrzej UBYSZ, prof. uczelni – specjalność Inżynieria Budowlana (IBB).*
 - 4) *prof. dr hab. inż. Jan BIEN – specjalność Civil Engineering (CEB),*
 - 5) *prof. dr hab. inż. Jan BILISZCZUK – specjalność Inżynieria Mostowa (IMO),*
 - 6) *dr hab. inż. Maciej KRUSZYNA, prof. uczelni – specjalność Infrastruktura Transportu Szynowego (ITS),*
 - 7) *prof. dr hab. inż. Bożena HOŁA – specjalność Budowlano-Technologiczna (BTO),*
 - 8) *dr hab. inż. Eugeniusz HOTAŁA, prof. uczelni – specjalność Konstrukcje Budowlane (KBU),*
 - 9) *dr hab. inż. Stanisław KOSTECKI, prof. uczelni – specjalność Budownictwo Hydrotechniczne i Specjalne (BHS),*
 - 10) *prof. dr hab. inż. Zbigniew WÓJCICKI – specjalność Teoria Konstrukcji (TKO),*
 - 11) *dr hab. inż. Adrian RÓŻAŃSKI, prof. uczelni – specjalność Budownictwo Podziemne i Inżynieria Miejska (BPI),*
 - 12) *dr hab. inż. Piotr MACKIEWICZ – specjalność Budowa Dróg i Lotnisk (DiL),*
 - 13) *prof. dr hab. inż. Krzysztof SCHABOWICZ – specjalność Inżynieria Budowlana i Modelowanie (BIM),*

- 14) *prof. dr hab. inż. Dariusz ŁYDŹBA – specjalność Konstrukcje Inżynierskie i Specjalne (KIS),*
 - 15) *prof. dr hab. inż. Zdzisław HEJDUCKI – specjalność Ogólnobudowlana (OBU).*
- b) *Opiekunowie specjalności dla kierunku Advanced Solid Mechanics:*
- 1) *prof. dr hab. inż. Wojciech PUŁA (W02) – specjalność Mechanics of Structures,*
 - 2) *dr hab. inż. Grzegorz LESIUK, prof. uczelni (W10) – specjalność Mechanics of Materials.*
- c) *Przewodniczący WKHZ:*
- 1) *dr hab. inż. Dariusz Czepiżak, prof. uczelni,*
 - 2) *dr inż. Jacek Grosel,*
 - 3) *dr inż. Maciej Sobótka.*

Część IV: Zasady organizacji i funkcjonowania KPK

 <p>Politechnika Wroclawska</p>	<p style="text-align: center;">Politechnika Wroclawska Wydział Budownictwa Lądowego i Wodnego</p> <p style="text-align: center;">Regulamin komisji programowych dla kierunków studiów prowadzonych na Wydziale Budownictwa Lądowego i Wodnego Politechniki Wroclawskiej</p>	
--	--	---

§ 1

Postanowienia ogólne

1. Niniejszy regulamin określa sposób funkcjonowania Komisji Programowych (KPK) dla kierunków studiów prowadzonych na Wydziale Budownictwa Lądowego i Wodnego Politechniki Wrocławskiej, który jest zwany dalej Wydziałem.
2. Komisje Programowe kierunków studiów są powoływane przez Dziekana na czas trwania jego kadencji, po zasięgnięciu opinii Rady Wydziału, oddzielnie dla każdego kierunku studiów prowadzonych na Wydziale.
3. Komisja Programowa działa na rzecz jednego kierunku studiów prowadzonych na Wydziale, w zakresie zadań dotyczących kształcenia na tym kierunku, w szczególności zadań związanych z tworzeniem i modyfikowaniem programów studiów.

§ 2

Zadania Komisji Programowej dla kierunku studiów

1. Współpraca z Wydziałową Komisją ds. Jakości Kształcenia w zakresie spraw dotyczących planów i programów studiów.
2. Opracowywanie i modyfikowanie planów i programów studiów na poziomie kształcenia pierwszego i/lub drugiego stopnia, dla formy stacjonarnej i niestacjonarnej (jeśli jest prowadzona), w języku polskim i angielskim, oraz proponowanie ewentualnych zmian w programach studiów.
3. Tworzenie i modyfikowanie kierunkowych efektów uczenia się dla kierunku studiów.
4. Analizowanie i modyfikowanie planów i programów studiów z uwzględnieniem opinii otoczenia społeczno-gospodarczego, potrzeb rynku pracy, opinii rady społecznej wydziału, nauczycieli akademickich, samorządu studenckiego oraz aktualnych osiągnięć naukowych w dyscyplinie.
5. Szczegółowe zadania dotyczą:
 - a) modyfikowania i likwidowania: specjalności, przedmiotów, kursów, form zajęć, liczby godzin, punktów ECTS;
 - b) weryfikacji merytorycznych treści prowadzonych zajęć i ich przydatności w procesie kształcenia;

- c) weryfikacji nakładów pracy studenta koniecznych do osiągnięcia przedmiotowych efektów uczenia się;
- d) analizowania wyników procesu kształcenia w aspekcie osiągania przez studentów kierunkowych efektów uczenia się.
6. Opiniowanie na wniosek Dziekana:
 - a) obowiązkowych zajęć dodatkowych, w tym ramowego programu praktyk lub innych zajęć o szczególnym charakterze, m.in. zakresu indywidualnej organizacji studiów;
 - b) proponowanych liczebności grup studenckich, w zależności od charakteru prowadzonych zajęć;
 - c) kryteriów stosowanych podczas wyboru specjalności przez studentów oraz liczby miejsc przygotowanych na poszczególne specjalności;
 - d) limitów miejsc na studia pierwszego i/lub drugiego stopnia, dla formy stacjonarnej i niestacjonarnej (jeśli jest prowadzona), oraz specjalności na tych studiach, na potrzeby procedury rekrutacji kandydatów na studia na Wydziale.
7. Zatwierdzanie na wniosek Dziekana tematów prac dyplomowych.
8. Przygotowywanie rocznego sprawozdania dla Dziekana Wydziału do końca września danego roku akademickiego. Raport stanowi element składowy raportu rocznego WKJK, przedstawianego do końca listopada kolejnego roku akademickiego.
9. Udział w pracach nad dokumentami powstającymi w ramach zewnętrznej oceny kierunku studiów.
10. Opiniowanie projektów studiów podyplomowych oraz zmian w programach studiów podyplomowych już utworzonych.
11. Wykonywanie prac powinno być zgodne z obowiązującymi rozporządzeniami MEiN, wymaganiami PKA i zarządzeniami wewnętrznymi Rektora PWr.

§ 3

Skład Komisji Programowej kierunku studiów

1. W skład Komisji Programowej kierunku studiów wchodzi:
 - a) nauczyciele akademicki, którzy są pracownikami Wydziału, zadeklarowali dyscyplinę naukową zgodną z dyscypliną/dyscyplinami, do których przypisany jest kierunek studiów i prowadzą na danym kierunku zajęcia dydaktyczne;
 - b) przedstawiciele studentów kierunku studiów.
2. Członków KPK powołuje Dziekan po zaopiniowaniu przez Radę Wydziału. Brak przedstawienia opinii Rady nie wstrzymuje prawa Dziekana do powołania członków Komisji Programowej.
3. Spośród członków KPK Dziekan wyznacza przewodniczącego (po zasięgnięciu opinii Rady Wydziału). Przewodniczącym Komisji może być profesor lub doktor habilitowany.
4. Kadencja KPK trwa od dnia powołania członków, do dnia upływu kadencji Dziekana.
5. Dziekan może zmienić skład KPK oraz jej przewodniczącego w czasie trwania kadencji, po zasięgnięciu opinii Rady Wydziału.
6. Przewodniczący KPK, za zgodą Dziekana, może powołać dodatkowe osoby do realizacji prac/zadań specjalnych. Osoby te biorą udział w pracach komisji programowej bez prawa głosu.

Imienny skład Komisji Programowych dla kierunków studiów prowadzonych na Wydziale, powołanych na kadencję 2020-2024 jest przedstawiony w Zał. nr 1 i nr 2 do niniejszego Regulaminu.

§ 4

Zasady działania Komisji Programowej kierunku studiów

1. Pracami Komisji Programowej kierunku studiów kieruje jej przewodniczący. Posiedzenia KPK mogą się odbywać w sposób tradycyjny lub zdalny z wykorzystaniem systemów audiowizualnych, lub z wykorzystaniem poczty elektronicznej.
2. Posiedzenia Komisji Programowej kierunku studiów zwołuje jej przewodniczący z własnej inicjatywy, w zależności od potrzeb, lub na wniosek Dziekana.
3. O terminie i miejscu posiedzenia przewodniczący może informować członków pocztą elektroniczną lub telefonicznie.
4. Uchwały (opinie, stanowiska, wnioski) KPK zapadają zwykłą większością głosów w obecności co najmniej połowy jej członków, i są przekazywane Dziekanowi w formie protokołu z posiedzenia.
5. Uchwały są podejmowane w głosowaniu jawnym, za wyjątkiem uchwał: dotyczących spraw osobowych, na wniosek przewodniczącego lub na wniosek przynajmniej jednego członka komisji programowej.
6. W uzasadnionych przypadkach przewodniczący może zarządzić podjęcie uchwały poza posiedzeniami, w trybie obiegowym za pomocą poczty elektronicznej.
7. W posiedzeniach KPK mogą uczestniczyć, z głosem doradczym, eksperci zaproszeni przez przewodniczącego z jego własnej inicjatywy lub na wniosek Dziekana lub członków Komisji.
8. W celu doskonalenia planów i programów studiów wskazana jest współpraca KPK z opiekunami specjalności. Wszelkie uwagi i sugestie dotyczące planów i programów studiów, a w szczególności kart przedmiotów, mogą zgłaszać także pracownicy Wydziału.

§ 5

Postanowienia końcowe

1. Niniejszy regulamin WKJK wchodzi w życie z dniem jego zatwierdzenia przez Dziekana Wydziału.

**Załącznik nr 1. do Regulaminu Komisji Programowych dla kierunków prowadzonych na Wydziale Budownictwa Lądowego i Wodnego Politechniki Wrocławskiej
Imienny skład Komisji Programowej dla kierunku Budownictwo prowadzonego na Wydziale Budownictwa Lądowego i Wodnego, na dzień 08.12.2021 r.**

1. *dr hab. inż. Piotr MACKIEWICZ, prof. uczelni – Przewodniczący komisji,*
2. *dr inż. Andrzej BATOG – Prodzikan ds. dydaktyki, członek komisji,*
3. *dr inż. Magdalena PIECHÓWKA-MIELNIK – Prodzikan ds. studenckich, członek komisji,*
4. *dr inż. Piotr BERKOWSKI, prof. uczelni – członek komisji,*
5. *dr hab. inż. Eugeniusz HOTAŁA, prof. uczelni – członek komisji,*
6. *dr hab. inż. Włodzimierz BRZAŃKAŁA, prof. uczelni – członek komisji,*
7. *prof. dr hab. inż. Zbigniew WÓJCICKI – członek komisji,*
8. *Piotr KWAK – przedstawiciel studentów, członek komisji.*

**Załącznik nr 2. do Regulaminu Komisji Programowych dla kierunków prowadzonych na Wydziale Budownictwa Lądowego i Wodnego Politechniki Wrocławskiej
Imienny skład Komisji Programowej dla kierunku Advanced Solid Mechanics prowadzonego na Wydziale Budownictwa Lądowego i Wodnego, na dzień 08.12.2021 r.**

1. *dr hab. inż. Piotr MACKIEWICZ, prof. uczelni (W02) – Przewodniczący komisji,*
2. *dr hab. inż. Mirosław BOCIAN, prof. uczelni (W10) – Prodzikan ds. studiów stacjonarnych, członek komisji,*
3. *dr inż. Andrzej BATOG (W02) – Prodzikan ds. dydaktyki, członek komisji,*
4. *prof. dr hab. inż. Wojciech PUŁA (W02) – członek komisji,*
5. *dr hab. inż. Grzegorz LESIUK, prof. uczelni (W10) – członek komisji,*
6. *dr inż. Joanna PIECZYŃSKA-KOZŁOWSKA (W02) – członek komisji,*
7. *dr inż. Adam JEDNORÓG (W10) – członek komisji,*
8. *przedstawiciel studentów – zostanie powołany po przyjeździe grupy studentów na Politechnikę Wrocławską, w semestrze letnim r. ak. 2021/22.*

Część V: Zasady organizacji i funkcjonowania RS

 <p>Politechnika Wroclawska</p>	<p style="text-align: center;">Politechnika Wroclawska Wydział Budownictwa Lądowego i Wodnego</p> <p style="text-align: center;">Regulamin Rady Społecznej na Wydziale Budownictwa Lądowego i Wodnego Politechniki Wroclawskiej</p>	
--	--	---

§ 1

1. Rada Społeczna (RS) Wydziału Budownictwa Lądowego i Wodnego Politechniki Wroclawskiej, zwana dalej Radą, jest organem doradczym i wspierającym działania Wydziału Budownictwa Lądowego i Wodnego Politechniki Wroclawskiej, zwanego dalej Wydziałem.
2. Do kompetencji Rady należy:
 - 1) wyrażanie opinii o kierunkach działania Wydziału,
 - 2) wspieranie Wydziału w działalności na rzecz jego rozwoju,
 - 3) wyrażanie opinii na temat oczekiwań pracodawców wobec absolwentów Wydziału,
 - 4) promowanie działań Wydziału w kraju i za granicą,
 - 5) wyrażanie opinii w sprawach dotyczących współpracy Wydziału z gospodarką,
 - 6) wyrażanie opinii w innych sprawach przedłożonych przez Dziekana.
3. W skład Rady mogą wchodzić przedstawiciele:
 - 1) organów samorządu terytorialnego,
 - 2) organów samorządu zawodowego,
 - 3) instytucji i stowarzyszeń naukowych, zawodowych i twórczych,
 - 4) przedsiębiorców i organizacji gospodarczych,
 - 5) ~~5)~~ innych instytucji współpracujących z Wydziałem.

§ 2

1. Członkowie Rady powoływani są przez Rektora Politechniki Wroclawskiej na wniosek Dziekana Wydziału, po zasięgnięciu opinii Rady Wydziału.
2. Kadencja Rady trwa cztery lata, począwszy od roku następującego po roku wyboru Senatu.
3. Dziekan może wystąpić do Rektora z wnioskiem o odwołanie członka Rady przed upływem jej kadencji lub powołanie nowego członka Rady w trakcie kadencji.
4. Na inauguracyjnym posiedzeniu Rady Dziekan wręcza akty nominacyjne powołanym członkom Rady.
5. W posiedzeniach Rady uczestniczy Dziekan.
6. W posiedzeniach Rady mogą uczestniczyć także prodziekani, kierownicy katedr Wydziału i zaproszeni goście.

§ 3

1. Członkowie Rady wybierają spośród siebie przewodniczącego i zastępcę przewodniczącego na okres kadencji.

2. Obradami Rady kieruje przewodniczący, a w razie jego nieobecności zastępca przewodniczącego.
3. Posiedzenia Rady są protokołowane. Protokół z posiedzenia Rady jest zatwierdzany przez przewodniczącego Rady lub jego zastępcę.
4. Obsługę administracyjną Rady zapewnia Sekretariat Wydziału.
5. Dokumentacja prac Rady przechowywana jest w Sekretariacie Wydziału.

§ 4

1. Posiedzenia Rady zwołuje przewodniczący z własnej inicjatywy, na wniosek Dziekana lub na wniosek więcej niż połowy członków Rady.
2. Zawiadomienia dostarczane są w skuteczny sposób z wyprzedzeniem 14-dniowym. W uzasadnionych przypadkach zawiadomienie może zostać doręczone z naruszeniem 14-dniowego terminu.
3. Posiedzenia Rady odbywają się, co najmniej dwa razy w roku. W uzasadnionych przypadkach dopuszczalne jest przeprowadzenie posiedzenia Rady w sposób zdalny lub hybrydowy (część członków bierze udział w posiedzeniu stacjonarnym, a pozostali w sposób zdalny), z wykorzystaniem odpowiednich narzędzi informatycznych.
4. Posiedzenia Rady odbywają się w obecności, co najmniej połowy jej składu.
5. W sprawach wymagających głosowania przeprowadza się głosowanie jawne, chyba że zostanie zgłoszony wniosek o zmianę trybu głosowania na tajny i wniosek ten zostanie przyjęty. Członkowie Rady mogą przeprowadzić głosowanie poprzez oddanie głosu z użyciem środków komunikacji na odległość, w szczególności: systemu do zdalnego głosowania, poczty, poczty elektronicznej, wideokonferencji lub telekonferencji.
6. Uchwały przyjmowane są zwykłą większością głosów (za przyjęciem uchwały głosuje więcej osób niż przeciw, niezależnie od liczby osób, które wstrzymały się od głosu). Uchwały podpisywane są przez przewodniczącego Rady lub jego zastępcę.
7. Uchwały Rady przekazywane są Dziekanowi do stosownego wykorzystania.

**Załącznik nr 1. do Regulaminu Rady Społecznej Wydziału Budownictwa Lądowego
i Wodnego Politechniki Wrocławskiej
Imienny skład RS na dzień 30.06.2021 r.**

1. **mgr inż. Przemysław Nowak – Przewodniczący Rady Społecznej**
Dyrektor KGHM Polska Miedź S.A./Oddział Zakład Hydrotechniczny
2. **mgr inż. Wojciech Laska – Zastępca Przewodniczącego Rady Społecznej**
Prezes KEIM Farby Mineralne Sp. z o.o.
3. **dr inż. Stanisław Biernat**
Dyrektor SHH Sp. z o.o.
4. **dr inż. Mariusz Jackiewicz**
Prezes Visbud-Projekt Sp. z o.o.
5. **mgr inż. Krzysztof Janczura**
Członek Zarządu PFEIFER Technika Linowa I Dźwigowa Sp. z o.o.
6. **dr inż. Jarosław Krążelewski**
Kierownik Działu Techniczno Handlowego, starszy projektant, Keller Polska Sp. z o.o.
7. **dr hab. inż. Marek Krużyński,**
em. prof. PWr, *Prezes Zarządu Oddziału Wrocławskiego SITK RP*
8. **mgr inż. Marek Nowara**
Dyrektor PB Inter- System S.A.
9. **mgr inż. Janusz Superson**
Przewodniczący Oddziału Wrocławskiego Polskiego Związku Inżynierów i Techników Budownictwa
10. **mgr inż. Janusz Szczepański**
Przewodniczący Dolnośląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa
11. **mgr inż. Paweł Wątroba**
Prezes PBW Inżynieria Sp. z o.o.
12. **mgr inż. Tomasz Wróblewski**
V-ce Prezes Hydroprojekt Wrocław Sp. z o.o.
13. **mgr inż. Andrzej Rozmarynowski**
GM Roads Polska Sp. z o.o.
14. **dr inż. Dawid Wiśniewski**
Główny projektant konstrukcji mostowych ASECon Sp. z o.o.

Część VI: Struktura procesów i procedury w WSZJK

1. Obszary procesów dot. jakości kształcenia na WBLIW

Zgodnie z wytycznymi zawartymi w USZJK dot. procesów mających kluczowe znaczenie dla jakości kształcenia na PWr, w ramach funkcjonowania WSZJK wyróżniono następujące:

- 1) Programy studiów:
 - a) tworzenie i modyfikowanie programów studiów pierwszego i drugiego stopnia, studiów podyplomowych, w tym indywidualizowanie programu studiów dla studiów pierwszego i drugiego stopnia;
 - b) zapewnianie współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu tych programów; w tym analizowanie potrzeb otoczenia społeczno-gospodarczego przez zbieranie opinii pracodawców nt. absolwentów Wydziału i programów studiów.
- 2) Rekrutacja:
 - a) rekrutowanie na studia pierwszego i drugiego stopnia oraz studia podyplomowe.
- 3) Dobór i doskonalenie kadry dydaktycznej:
 - a) zapewnianie odpowiedniego przygotowania merytorycznego i pedagogicznego nauczycieli akademickich i doktorantów w zakresie kształcenia – powierzanie zajęć dydaktycznych;
 - b) ocenianie nauczycieli akademickich w obszarze kształcenia;
 - c) wspieranie rozwoju kadry dydaktycznej w celu ciągłego podnoszenia ich kompetencji merytorycznych i pedagogicznych w zakresie kształcenia.
- 4) Kształcenie i weryfikacja efektów uczenia się:
 - a) realizowanie programu studiów pierwszego i drugiego stopnia, studiów podyplomowych; w tym ocenianie stopnia osiągnięcia efektów uczenia się;
 - b) zapewnianie infrastruktury i zasobów edukacyjnych wykorzystywanych w procesie kształcenia;
 - c) zapewnianie warunków i kształtowanie sposobów podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia;
 - d) monitorowanie i ocena przebiegu procesu dydaktycznego, w tym zwłaszcza hospitowanie zajęć oraz badanie opinii studentów oraz uczestników studiów podyplomowych;
 - e) wspieranie studentów oraz uczestników studiów podyplomowych w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia; badanie opinii absolwentów nt. programów studiów/programów kształcenia;
- 5) Praktyki:
 - a) realizacja praktyk zawodowych.
- 6) Dyplomowanie:
 - a) realizacja procesu dyplomowania.

- 7) Umiejdzynarodowienie:
 - a) zapewnianie warunków i kształtowanie sposobów podnoszenia stopnia umiejdzynarodowienia procesu kształcenia na kierunkach realizowanych na Wydziale.
- 8) Publiczny dostęp do informacji:
 - a) zapewnianie publicznego dostępu do informacji o programach studiów i kształcenia, warunkach ich realizacji i osiąganym rezultatach, a także w zakresie zapewniania jakości kształcenia w Uczelni i na Wydziale.

2. Księga Procedur na WBLiW

W Księdze Procedur WBLiW zawarto opis i sposób trybu realizacji czasowo uporządkowanych czynności służących osiągnięciu celów opisanych wyżej procesów:

Nr procedury	Nazwa procedury	Nr procesu	Osoby odpowiedzialne za realizację procesów opisanych procedurą
1	Procedura tworzenia nowego kierunku studiów	1) a)	Przewodniczący KPK
2	Procedura tworzenia i modyfikacji programów kształcenia	1) a)	Przewodniczący KPK
3	Procedura modyfikacji treści kształcenia	1) a)	Przewodniczący KPK
4	Procedura badania opinii pracodawców nt. programu studiów i absolwentów	1) b)	Przewodniczący WKJK
5	Procedura rekrutacji na studia	2) a)	Prodziekan ds. Dydaktyki
6	Procedura zlecenia zajęć dydaktycznych	3) a)	Prodziekan ds. Dydaktyki
7	Procedura hospitowania zorganizowanych zajęć dydaktycznych prowadzonych na WBLiW na studiach I i II stopnia	3) b) 4) d)	Przewodniczący WKJK + Przewodniczący WKHZ
8	Procedura ankietyzacji zorganizowanych zajęć dydaktycznych prowadzonych na WBLiW na studiach I i II stopnia	3) b) 4) d)	Przewodniczący WKJK
9	Procedura weryfikacji osiągnięcia założonych efektów kształcenia	4) a)	Przewodniczący WKJK
10	Procedura tworzenia semestralnych rozkładów zajęć	4) a)	Prodziekan ds. Dydaktyki, Pełnomocnik ds. Dydaktyki
11	Procedura semestralnych zapisów na kursy	4) a)	Prodziekan ds. Dydaktyki, Pełnomocnik ds. Dydaktyki
12	Procedura wyboru specjalności	4) a)	Prodziekan ds. Dydaktyki
13	Procedura badania jakości obsługi studentów przez dziekanat	4) b)	Prodziekan ds. Dydaktyki, Pełnomocnik ds. Dydaktyki

14	Procedura rekrutacji do programu Erasmus+	4) c) 7) a)	Prodziekan ds. Dydaktyki, Koordynator ds. Programu Erasmus+, Koordynator ds. Programów Edukacyjnych dla Studentów Zagranicznych
15	Procedura badania opinii absolwentów kończących studia I i II stopnia	4) e)	Przewodniczący WKJK
16	Procedura badania losów absolwentów (na bazie danych z Biura Karier PWr oraz ELO)	4) e)	Przewodniczący WKJK
17	Procedura badania opinii pracodawców na temat realizacji praktyk zawodowych	5) a)	Prodziekan ds. Dydaktyki
18	Procedura organizacji praktyk zawodowych	5) a)	Prodziekan ds. Dydaktyki
19	Procedura procesu dyplomowania	6) a)	Prodziekan ds. Dydaktyki
20	Procedura zapewnienia publicznego dostępu do informacji o Wydziale	8) a)	Przewodniczący WKJK

Część VII: Postanowienia końcowe

1. Zasady zawarte w powyższym Wydziałowym Systemie Zapewniania Jakości Kształcenia opracowano na podstawie Wydziałowego Systemu Oceny i Zapewniania Jakości Kształcenia funkcjonującego na Wydziale Budownictwa Lądowego i Wodnego Politechniki Wrocławskiej w kadencji 2016-2020 wraz z procedurami zawartymi w Księdze Procedur, oraz aktualnych przepisów dot. Uczelnianego System Zapewniania Jakości Kształcenia.
2. Zasady funkcjonowania WSZJK są udostępnione na stronie internetowej Wydziału.
3. Wydziałowy System Zapewniania Jakości Kształcenia jest ciągle doskonalony w kierunku poprawy jakości kształcenia na Wydziale. Uwagi i propozycje zmian w WSZJK może zgłosić Dziekanowi każdy pracownik Wydziału, a także wszyscy studenci na każdym stopniu i formie kształcenia oraz inne osoby związane z Wydziałem. Dziekan Wydziału przekazuje zgłoszone wnioski do WKJK. Przewodniczący Komisji ma obowiązek przedyskutować wnioski podczas najbliższego posiedzenia Komisji.
4. Zasady zawarte w niniejszym dokumencie wchodzą w życie z dniem ogłoszenia przez Dziekana Wydziału stosownego zarządzenia po wyrażeniu pozytywnej opinii przez Radę Wydziału.

Część VIII: Dokumenty związane

1. Ustawa z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. 2021, poz. 478 z późn. zm.)
2. Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów (Dz.U. 2018 poz. 1861 z późn. zm.).
3. Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 20 września 2018 r. w sprawie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych oraz dyscyplin artystycznych (Dz.U. 2018 poz. 1818 z późn. zm.).
4. Ustawa z 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji (Dz.U. 2016, poz. 64 z późn. zm.).
5. Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 14 listopada 2018 r. w sprawie charakterystyk drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomach 6-8 Polskiej Ramy Kwalifikacji (Dz.U. 2018 poz. 2218).
6. Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 12 września 2018 r. w sprawie kryteriów oceny programowej (Dz.U. 2018 poz. 1787).
7. Szczegółowe kryteria dokonywania oceny programowej. Załącznik nr 2 do Statutu Polskiej Komisji Akredytacyjnej, on-line: <https://www.pka.edu.pl/ocena/kryteria-oceny-programowej/>.
8. Statut Politechniki Wrocławskiej (PO 40/2021 z dnia 13 lipca 2021 r.).
9. Regulamin Studiów na Politechnice Wrocławskiej (PO 27/2021 z dnia 6 maja 2021 r.).
10. ZW 54/2021 w sprawie Regulaminu organizacyjnego Politechniki Wrocławskiej z dnia 20 kwietnia 2021 r.
11. ZW 14/2020 w sprawie zasad tworzenia, przekształcania i likwidacji kierunków studiów w Politechnice Wrocławskiej z dnia 17 lutego 2020 r.
12. ZW 98/2018 w sprawie wytycznych do tworzenia programów studiów o profilu ogólnoakademickim w Politechnice Wrocławskiej rozpoczynających się od roku akademickiego 2019/2020 z dnia 11 grudnia 2018 r.
13. ZW 99/2018 w sprawie wytycznych do tworzenia programów studiów o profilu praktycznym w Politechnice Wrocławskiej rozpoczynających się od roku akademickiego 2019/2020 z dnia 11 grudnia 2018 r.
14. ZW 121/2020 w sprawie dokumentowania programów studiów rozpoczynających się od roku akademickiego 2021/2022 i później z dnia 17 grudnia 2020 r.
15. ZW 25/2019 w sprawie dokumentowania w języku angielskim programów studiów dotyczących studiów rozpoczynających się od roku akademickiego 2019/2020 lub później z dnia 26 marca 2019 r.
16. ZW 97/2021 w sprawie zamawiania, zlecenia i powierzania zajęć dydaktycznych oraz rozliczania pensum dydaktycznego na dany rok akademicki z dnia 27 sierpnia 2021.
17. ZW 136/2016 w sprawie dokumentacji przebiegu studiów w Politechnice Wrocławskiej z dnia 8 listopada 2016 r.
18. ZW 109/2017 w sprawie dokumentacji przebiegu studiów w Politechnice Wrocławskiej (zmiana załącznika do ZW 136/2016) z dnia 4 października 2017 r.
19. ZW 62/2021 w sprawie zmiany załącznika nr 1 do Zarządzenia Wewnętrznego 136/2016 w sprawie dokumentacji przebiegu studiów (z późn.zm.) z dnia 14 maja 2021 r.
20. ZW 96/2020 w sprawie organizacji studenckich praktyk zawodowych w Politechnice Wrocławskiej z dnia 21 października 2020 r.
21. ZW 111/2017 w sprawie wprowadzenia wytycznych do tworzenia programów kształcenia na studiach podyplomowych w Politechnice Wrocławskiej z dnia 09 października 2017.
22. ZW 112/2017 w sprawie wprowadzenia wytycznych dotyczących organizacji i prowadzenia studiów podyplomowych w Politechnice Wrocławskiej z dnia 09 października 2017.
23. ZW 88/2019 w sprawie organizacji studiów podyplomowych z dnia 18 października 2019.
24. PO 18/2021 w sprawie ogłoszenia Regulaminu studiów podyplomowych w Politechnice Wrocławskiej uchwalonego przez Senat (Uchwała nr 61/7/2020-2024 z dnia 18. lutego 2021).
25. ZW 117/2021 w sprawie wprowadzenia Uczelnianego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia w Politechnice Wrocławskiej z dnia 27.09.2021.
26. ZW 77/2020 w sprawie powołania Rady ds. Jakości Kształcenia w Politechnice Wrocławskiej z dnia 23.09.2020 (z późn. zm.).

27. ZW 85/2021 w sprawie utworzenia Centrum Doskonałości Dydaktycznej Politechniki Wrocławskiej z dnia 1 lipca 2021 r.
28. ZW 151/2021 w sprawie powołania Rady oraz Komitetu Wykonawczego Centrum Doskonałości Dydaktycznej Politechniki Wrocławskiej z dnia 10 grudnia 2021 r.
29. ZW 46/2021 w sprawie hospitowania zorganizowanych zajęć dydaktycznych prowadzonych w Politechnice Wrocławskiej z dnia 17 marca 2021.
30. ZW 155/2021 w sprawie badania opinii studentów i doktorantów o wypełnianiu obowiązków dydaktycznych przez nauczycieli akademickich Politechniki Wrocławskiej z dnia 20 grudnia 2021 r.
31. ZW 97/2018 w sprawie zmiany zasad dotyczących zatrudniania nauczycieli akademickich na stanowiska badawczo-dydaktyczne, badawcze i dydaktyczne w Politechnice Wrocławskiej z dnia 30 listopada 2018 r.
32. ZW 27/2019 w sprawie zmiany zasad dotyczących zatrudniania nauczycieli akademickich na stanowiska badawczo-dydaktyczne, badawcze i dydaktyczne w Politechnice Wrocławskiej (zmiana ZW 97/2018) z dnia 27 marca 2019 r.
33. Pozostałe ZW Rektora PWr oraz PO związane z: organizacją procesu kształcenia, rekrutacją na studia, oceną nauczycieli akademickich i pracowników.
34. Regulamin Wydziału BLiW. Uchwała nr RW/16/3/2020-2024 z dnia 26.01/2022 r..
35. Zarządzenie Dziekana WBLiW Nr W02/49/2020-2024 w sprawie powołania Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia (WKJK) na okres kadencji 2020-2024 z dnia 8 grudnia 2021 r.
36. Zarządzenie Dziekana WBLiW Nr W02/46/2020-2024 w sprawie składu Komisji Programowej dla kierunku studiów „Budownictwo” z dnia 8 grudnia 2021 r.
37. Zarządzenie Dziekana WBLiW Nr W02/47/2020-2024 w sprawie powołania Komisji Programowej dla kierunku studiów „Advanced Solid Mechanics” z dnia 8 grudnia 2021 r.
38. Zarządzenie Dziekana WBLiW Nr W02/45/2020-2024 w sprawie powołania opiekunów specjalności na kierunku studiów „Advanced Solid Mechanics” z dnia 8 grudnia 2021 r.
39. Zarządzenie Dziekana WBLiW Nr W02/44/2020-2024 w sprawie pełnomocnika ds. Jakości Kształcenia na Wydziale Budownictwa Lądowego i Wodnego z dnia 7 grudnia 2021 r.
40. Zarządzenie Dziekana WBLiW Nr W02/38/2020-2024 w sprawie powołania Komisji Egzaminów Dyplomowych z dnia 27 października 2021 r.
41. Zarządzenie Dziekana WBLiW Nr W02/5/2020-2024 w sprawie powołania Pełnomocnika ds. Dydaktyki na Wydziale Budownictwa Lądowego i Wodnego z dnia 18 września 2020 r.
42. Uchwała Rady Konsultacyjnej Nr RK/41/11/2020-2024 w sprawie powołania na rok akademicki 2021/2022 opiekunów specjalności na studiach I i II stopnia z dnia 27 września 2021 r.
43. Pozostałe Zarządzenie Dziekana WBLiW związane z organizacją: procesu kształcenia, rekrutacją na studia, oceną nauczycieli akademickich i pracowników.



PROTOKÓŁ ZE SPOTKANIA (on-line)

WYDZIAŁOWEJ KOMISJI ds. JAKOŚCI KSZTAŁCENIA

NA WYDZIALE BUDOWNICTWA LĄDOWEGO I WODNEGO
POLITECHNIKI WROCŁAWSKIEJ

W DNIU 10.11.2021 r.

1. Tematyka spotkania

- a) - sprawozdanie WKOZJK za rok akad. 2020-21 – informacja (dr inż. Piotr Berkowski)
- b) - harmonogram prac WKJK – informacja (dr inż. Piotr Berkowski)
- c) WSJK – wg nowego ZW 117/2021 – informacja – do zdefiniowania (dr inż. Piotr Berkowski)
 - zasady funkcjonowania i organizacja WSJK
 - zasady funkcjonowania i tryb pracy WKJK – regulamin
 - zasady funkcjonowania i tryb pracy KPK – regulamin
- d) dyskusja nt. specjalności prowadzonych na Wydziale (prof. D. Bryja) i wolne wnioski (prof. M. Kruszyna)
- e) podsumowania

2. Lista obecności

- 1. Dr hab. inż. Danuta Bryja, prof. uczelni, Dziekan Wydziału
- 2. Dr inż. Piotr Berkowski, prof. uczelni dyd., pełnomocnik Dziekana ds. zapewniania jakości kształcenia, członek komisji programowej kierunku studiów „Budownictwo”
- 3. Dr hab. inż. Adrian Różański, prof. uczelni, prodziekan ds. Rozwoju Kadry i Współpracy z Zagranicą, opiekun specjalności Budownictwo Podziemne i Inżynieria Miejska
- 4. Dr inż. Andrzej Batog, prodziekan ds. Dydaktyki, przewodniczący Wydziałowego Zespołu ds. Oceny Jakości Kształcenia WKOZJK, członek komisji programowej kierunku studiów „Budownictwo” i "Advanced Solid Mechanics"

5. Dr inż. Magdalena Piechówka-Mielnik, prodziekan ds. Studenckich, przewodnicząca Wydziałowego Zespołu ds. Zapewniania Jakości Kształcenia, członek komisji programowej kierunku studiów „Budownictwo”
6. Prof. dr hab. inż. Wojciech Puła, Przewodniczący Rady Dyscypliny Naukowej Inżynieria Lądowa i Transport, , członek komisji programowej kierunku studiów "Advanced Solid Mechanics"
7. Dr hab. inż. Piotr Mackiewicz, prof. uczelni, Przewodniczący Komisji Programowej kierunku „Budownictwo” oraz kierunku „Advanced Solid Mechanics”, opiekun specjalności Budowa Dróg i Lotnisk
8. Prof. dr hab. inż. Jan Bień, opiekun specjalności Civil Engineering
9. Dr hab. inż. Włodzimierz Brząkała, prof. uczelni, opiekun specjalności Geotechnika i Hydrotechnika
10. Prof. dr hab. inż. Bożena Hoła, opiekun specjalności Budowlano-Technologicznej
11. Prof. dr hab. inż. Krzysztof Schabowicz, opiekun specjalności Inżynieria Budowlana i Modelowanie
12. Dr hab. inż. Eugeniusz Hotała, prof. uczelni, opiekun specjalności Konstrukcje Budowlana
13. Prof. dr hab. inż. Zdzisław Hejducki, opiekun specjalności Ogólnobudowlanej
14. Dr hab. inż. Maciej Kruszyna, prof. uczelni, specjalność Infrastruktura Transportu Szybowego
15. Dr inż. Joanna Pieczyńska-Kozłowska, członek komisji programowej kierunku studiów "Advanced Solid Mechanics"
16. Filip Grzymyski, członek WKOZJK, przedstawiciel studentów.

3. Wystąpienia i dyskusja

Ad a) dr inż. Piotr Berkowski przekazał informacje dot. przygotowywania sprawozdania z działalności WKOZJK w roku akademickim 2020/21.

Ad b) dr inż. Piotr Berkowski przedstawił wstępny harmonogram prac WKJK w semestrze zimowym roku. Akad. 2021/22.

1. Powołanie WKJK przez Dziekan Wydziału po zasięgnięciu opinii RW – listopad/grudzień 2021.
2. Spotkanie organizacyjne aktualnej WKOZJK dot. nowej struktury WKJK, KPK oraz specjalności prowadzonych na Wydziale – listopad 2021.
3. Spotkanie dot. Wydziałowego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia oraz zasad funkcjonowania i trybu pracy (regulaminu) WKJK i KPK – grudzień 2021.
4. Spotkanie dot. procedur związanych z modyfikacją programów kształcenia styczeń 2022 - KPK.
5. Spotkanie dot. opracowania aktualizacji procedur dot. procesów (procedur) realizowanych na Wydziale, wynikających z §11 ZW 117/21 – luty 2021.

Ad c) dr inż. Piotr Berkowski przekazał wstępne dot. dostosowania istniejącego WSOZJK do wymagań nowego ZW117/2021 – powstanie WSJK.

W ramach USZJK tworzy się wydziałowe systemy zapewniania jakości kształcenia (WSZJK).

Zasady funkcjonowania i organizacja WSZJK wynikają z przyjętych celów w zakresie jakości odnoszących się do kształcenia prowadzonego na wydziałach i są określane przez dziekana wydziału po zaopiniowaniu przez radę wydziału.

Wśród wyodrębnionych na potrzeby zapewnienia jakości kształcenia na Uczelni podmiotów USZJK wyróżnia się:

- 1) Pełnomocnika Rektora ds. Zapewniania Jakości Kształcenia;
- 2) Radę ds. Jakości Kształcenia (RJK);
- 3) wydziałowe/studyjne komisje ds. jakości kształcenia (WKJK/SKJK);
- 4) Komisję ds. Oceny i Zapewniania Jakości Kształcenia Szkoły Doktorskiej (KOiZJKSzD)
- 5) komisje programowe dla kierunków studiów (KPK).

Do zadań wydziałowej komisji ds. jakości kształcenia należy w szczególności:

- 1) opracowanie, wdrożenie i doskonalenie metodyki monitorowania, analizy i oceny funkcjonowania WSZJK;
- 2) monitorowanie funkcjonowania WSZJK, w tym w prawidłowości przebiegu procesów wskazanych w § 11 oraz inicjowanie procesu eliminowania nieprawidłowości w zakresie realizacji procesu kształcenia na wydziale;
- 3) analiza i ocena funkcjonowania WSZJK oraz przygotowanie rocznego raportu w tym względzie za dany rok akademicki w terminie do końca listopada następnego roku akademickiego (w roku akademickim będącym ostatnim w kadencji – do końca czerwca tego roku akademickiego) wraz z rekomendacjami działań doskonalących w zakresie zapewniania jakości kształcenia i przekazanie ich dziekanowi/dyrektorowi oraz – po pozytywnym zaopiniowaniu przez radę wydziału– Przewodniczącemu Rady ds. Jakości Kształcenia – nie później niż do końca grudnia (w roku akademickim będącym ostatnim w kadencji – do końca lipca tego roku akademickiego);
- 4) przygotowywanie z inicjatywy własnej albo na wniosek dziekana propozycji rozwiązań (rekomendacji, wytycznych lub procedur) w zakresie zapewniania jakości kształcenia, a zwłaszcza w zakresie doskonalenia procesów wskazanych w § 11.

Do zadań utworzonej na wydziale komisji programowej dla kierunku studiów należą w szczególności:

- 1) tworzenie i modyfikowanie programów studiów pierwszego i/lub drugiego stopnia;
- 2) analizowanie opinii pracodawców, studentów i nauczycieli akademickich w celu doskonalenia programów studiów pierwszego i/lub drugiego stopnia;
- 3) zatwierdzanie tematów prac dyplomowych dla studiów pierwszego i/lub drugiego stopnia.

W ramach USZJK wskazuje się w ośmiu obszarach procesy mające kluczowe znaczenie dla jakości kształcenia na Uczelni. Zalicza się do nich w szczególności:

- 1) Programy studiów:
 - a) tworzenie i modyfikowanie programów studiów pierwszego i drugiego stopnia, studiów podyplomowych i programu kształcenia w Szkole Doktorskiej; w tym indywidualizowanie programu studiów dla studiów pierwszego i drugiego stopnia;
 - b) zapewnianie współpracy z otoczeniem społeczno - gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu tych programów; w tym analizowanie potrzeb otoczenia społeczno-gospodarczego przez zbieranie opinii pracodawców nt. absolwentów Uczelni i programów studiów;
- 2) Rekrutacja:

- a) rekrutowanie na studia pierwszego i drugiego stopnia, studia podyplomowe i do Szkoły Doktorskiej;
- 3) Dobór i doskonalenie kadry dydaktycznej:
 - a) zapewnianie przygotowania merytorycznego i pedagogicznego nauczycieli akademickich i doktorantów w zakresie kształcenia – powierzanie zajęć dydaktycznych;
 - b) ocenianie nauczycieli akademickich w obszarze kształcenia;
 - c) wspieranie rozwoju kadry dydaktycznej w celu ciągłego podnoszenia ich kompetencji merytorycznych i pedagogicznych w zakresie kształcenia;
- 4) Kształcenie i weryfikacja efektów uczenia się:
 - a) realizowanie programu studiów pierwszego i drugiego stopnia, studiów podyplomowych i programu kształcenia w Szkole Doktorskiej; w tym ocenianie stopnia osiągnięcia efektów uczenia;
 - b) zapewnianie infrastruktury i zasobów edukacyjnych wykorzystywanych w procesie kształcenia;
 - c) zapewnianie warunków i sposobów podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia;
 - d) monitorowanie i ocenę przebiegu procesu dydaktycznego, w tym zwłaszcza hospitowanie zajęć oraz badanie opinii studentów, doktorantów oraz uczestników studiów podyplomowych;
 - e) wspieranie studentów, doktorantów oraz uczestników studiów podyplomowych w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia; badanie opinii absolwentów nt. programów studiów/programów kształcenia;
- 5) Praktyki:
 - a) realizacja praktyk zawodowych;
- 6) Dyplomowanie:
 - a) realizacja procesu dyplomowania.
- 7) Umiędzynarodowienie:
 - a) zapewnianie warunków i sposobów podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunkach realizowanych w Uczelni;
- 8) Publiczny dostęp do informacji:
 - a) zapewnianie publicznego dostępu do informacji o programach studiów i kształcenia, warunkach ich realizacji i osiągniętych rezultatach, a także w zakresie zapewniania jakości kształcenia w Uczelni, na wydziale, w studium, w Szkole Doktorskiej.

Ogólne zasady funkcjonowania i organizacji wydziałowej komisji ds. jakości kształcenia.

W skład WKJK wchodzi:

- 1) prodekan właściwy ds. kształcenia albo pełnomocnik dziekana ds. zapewniania jakości kształcenia;
- 2) przewodniczący komisji programowych wszystkich kierunków studiów prowadzonych na wydziale;
- 3) kierownik studiów doktoranckich na wydziale (do czasu ich wygaszenia) i kierownicy dyscyplin kształcenia;
- 4) przedstawiciel studentów i przedstawiciel doktorantów;
- 5) inne osoby wskazane przez dziekana.

Dziekan powołuje członków i wyznacza przewodniczącego WKJK na czas trwania jego kadencji po zasięgnięciu opinii rady wydziału.

Dziekan może zmienić skład WKJK w czasie trwania kadencji po zasięgnięciu opinii rady wydziału.

Na wydziałach Uczelni funkcjonują **komisje programowe kierunkowe (KPK) dla każdego prowadzonego na wydziale kierunku studiów.**

Komisje działają na rzecz tworzenia, przekształcania i likwidacji kierunków studiów pierwszego i drugiego stopnia prowadzonych na wydziale.

Dziekan powołuje członków KPK na czas trwania jego kadencji po zasięgnięciu opinii rady wydziału.

Członków KPK będących nauczycielami akademickimi wybiera się spośród pracowników wydziału, którzy zadeklarowali dyscyplinę naukową zgodną z dyscypliną/dyscyplinami, do których przypisany jest kierunek studiów i prowadzą na danym kierunku zajęcia dydaktyczne. Członka KPK będącego przedstawicielem studentów wybiera się spośród studentów danego kierunku studiów.

Dziekan wyznacza – spośród członków KPK – przewodniczącego KPK po zasięgnięciu opinii rady wydziału. KPK przewodniczy profesor lub doktor habilitowany.

Do końca października danego roku akademickiego WKJK sporządza harmonogram prac WKJK na dany rok akademicki. Roczne sprawozdanie z prac WKJK przewodniczący przedstawia dziekanowi w formie pisemnej do końca listopada następnego roku akademickiego (w roku akademickim będącym ostatnim w kadencji – do końca czerwca tego roku akademickiego). Zakres sprawozdania określa WKJK w uzgodnieniu z dziekanem. Sprawozdanie to prezentowane jest i opiniowane podczas posiedzenia rady wydziału najpóźniej w grudniu następnego roku akademickiego. Po pozytywnym zaopiniowaniu przez radę wydziału sprawozdanie przekazywane jest do Rady ds. Jakości Kształcenia nie później niż do końca grudnia następnego roku akademickiego (w roku akademickim będącym ostatnim w kadencji – do końca lipca tego roku akademickiego).

Ad d)

- a. wprowadzanie systemu USOS: nowe kody przedmiotów, nie dokonywać aktualnie istotnych zmian w programach kształcenia, w tym w ramach specjalności;
- b. ustalenie priorytetów i strategii dla kształcenia na specjalnościach w związku ze spadkiem liczby chętnych na 2. stopień studiów oraz prawdopodobną koniecznością likwidacji specjalnościowych efektów uczenia się.
- c. dr inż. A. Batog przedstawił informacje o przebiegu rekrutacji na 2. stopień studiów w ostatnich naborach:
 - spadek zainteresowania studiami 2. stopnia, niższa zwłaszcza rekrutacja letnia; ważna jest rekrutacja zimowa;
 - uruchamianie małych grup: konieczna każdorazowo zgoda prorektora; wzrost kosztów, bo bardzo często studenci rezygnują, zaliczając tylko kursy wspólne dla specjalności i próbują podjąć inną specjalność w kolejnej rekrutacji.

Rekrutacja	Lipiec_ 2021			
	Inżynieria Budowlana i Modelowanie	BIM	30	16
	Konstrukcje Budowlane	KBU	15	
	Konstrukcje Inżynierskie i Specjalne	KIS	15	16
	Budowa Dróg i Lotnisk	DIL	15	
	Civil Engineering (studia w języku angielskim)	CEB	10	
		SUMA	85	32
Rekrutacja	Luty_ 2021			

	Konstrukcje budowlane	KBU	48	48
	Inżynieria budowlana i modelowanie	BIM	15	15
	Konstrukcje inżynierskie i specjalne	KIS	15	12
	Budownictwo hydrotechniczne i specjalne	BHS	15	
	Budownictwo podziemne i inżynieria miejska	BPI	15	
	Drogi i lotniska	DIL	18	18
	Inżynieria mostowa	IMO	18	18
	Infrastruktura transportu szynowego	ITS	15	14
	Teoria konstrukcji	TKO	11	
	Civil Engineering (studia w języku angielskim)	CEB	10	2
Rekrutacja	Lipiec_ 2020			
	Inżynieria Budowlana i Modelowanie	BIM	30	20
	Konstrukcje Inżynierskie i Specjalne	KIS	15	13
	Budownictwo hydrotechniczne i specjalne	BHS	15	
	Infrastruktura transportu szynowego	ITS	15	10
	Civil Engineering (studia w języku angielskim)	CEB	10	5
		SUMA	85	48
Rekrutacja	Luty_ 2020			
	Konstrukcje budowlane	KBU	48	48
	Inżynieria Budowlana i Modelowanie	BIM	15	15
	Konstrukcje Inżynierskie i Specjalne	KIS	15	9
	Drogi i lotniska	DIL	18	18
	Inżynieria mostowa	IMO	18	14
	Teoria konstrukcji	TKO	11	
	Budownictwo hydrotechniczne i specjalne	BHS*	15	
	LUB Infrastruktura transportu szynowego	ITS*	15	
	Civil Engineering (studia w języku angielskim)	CEB	10	9
		SUMA	165	113
Rekrutacja	Lipiec_ 2019			
	Inżynieria Budowlana i Modelowanie	BIM	30	18
	Konstrukcje Inżynierskie i Specjalne	KIS	30	16
	Infrastruktura Transportu Szynowego	ITS	15	14
	Civil Engineering (studia w języku angielskim)	CEB	10	3
		SUMA	60	34
Rekrutacja	Luty_ 2019			
	Konstrukcje budowlane	KBU	54	54
	Drogi i lotniska	DIL	18	18
	Inżynieria mostowa	IMO	18	18
	Teoria konstrukcji	TKO	11	13
	Budownictwo hydrotechniczne i specjalne	BHS	15	15
	Budownictwo podziemni i inż. Miejska	BPI	15	15
	Infrastruktura transportu szynowego	ITS	15	

Civil Engineering (studia w języku angielskim)	CEB	10	6
	SUMA	156	139

- d. problem liczby specjalności na 2. stopniu – w tej chwili jest ich 12
- e. problem rozdrobnienia grup – wyższe koszty dla Wydziału: zwiększenie liczby studentów w grupach; sterowanie uruchamianiem kolejnych specjalności z odpowiednią, wcześniejszą analizą potrzeb i przekazywaniem informacji; zmniejszenie liczby oferowanych specjalności (łączenie); czy szansą na większą liczbę chętnych na 2. stopień jest większy nabór na 1. stopień studiów.

f. Wypowiedź prof. E. Hotały:

„Zmniejszenie zainteresowania studiami II stopnia wynika przede wszystkim z uregulowań prawnych dotyczących możliwości uzyskiwania pełnych uprawnień budowlanych w zakresie wykonawstwa robót budowlanych (kierowanie budową, pełnienie funkcji inspektora nadzoru, wykonywanie przeglądów obiektów budowlanych oraz sporządzanie opinii i ekspertyz technicznych w zakresie wykonawstwa). Tym niemniej są jeszcze 2 dodatkowe powody, na które jako Wydział mamy istotny wpływ.

Pierwszy powód to fakt, że zbyt mało studentów 7-ego semestru kończy w terminie swoje prace dyplomowe, a w związku z tym w zasadniczej rekrutacji lutowej mamy mało kandydatów. Trzeba się przyjrzeć zakresowi prac dyplomowych w tych katedrach, gdzie zbyt mało studentów kończy terminowo prace dyplomowe inżynierskie. Może trzeba zmobilizować promotorów do większego zainteresowania losem swoich dyplomantów?

Drugi powód to mała świadomość z korzyści, które można uzyskać po ukończeniu studiów II stopnia na kierunku budownictwo. Wielu studentów uważa, że szczytem osiągnąć jest uzyskanie przez nich tytułu inżyniera oraz, że studia magisterskie są potrzebne tylko przy staraniu się o uprawnienia budowlane w zakresie projektowania, a projektowaniem zajmuje się tylko ok. 15 procent absolwentów studiów na kierunku budownictwo. Tymczasem ukończenie studiów na II stopniu i uzyskanie stopnia magistra daje inżynierowi znacznie większy prestiż oraz większy stopień przygotowania zawodowego do wykonywania bardzo odpowiedzialnych zadań budowlanych (również w wykonawstwie) niż po ukończeniu studiów I stopnia. Tej świadomości nie ma wielu naszych studentów na ostatnim semestrze studiów inżynierskich. Trzeba im przekazać rzetelne informacje na temat możliwości rozwoju zawodowego po ukończeniu studiów II stopnia. Mogą to zrobić przedstawiciele Dolnośląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa, szczególnie osoby z Komisji kwalifikacyjnej, nadającej uprawnienia budowlane. Takie rzetelne informacje mogą też przekazać nasi absolwenci, pracujący w renomowanych firmach budowlanych, gdzie wysoko ceniony jest tytuł magistra inżyniera, tak jak w wielu krajach Europy i świata. Trzeba zorganizować jak najszybciej takie spotkanie dla studentów 7-mego semestru studiów inżynierskich. W tym semestrze jest to już dość późno na takie spotkanie, ale mimo wszystko może trochę to pomoże w zwiększeniu liczby chętnych do podjęcia studiów II-stopnia w rekrutacji lutowej w roku 2022.”

g. Wypowiedź prof. D. Bryja:

Zgodziła się z ww. uwagami, dodając, że spotkania takie powinny się odbywać na VII semestrze, przed obronami prac dyplomowych.

- h. Prof. K. Schabowicz podkreślił, że taka akcja była i spotkania się odbywały. Ważna jest także sprawa uprawnień, o które starają się absolwenci – głównie kandydaci starają się o uprawnienia do kierowania robotami budowlanymi. IIB ma takie statystyki, a ich przedstawienie ma Wydziałe byłoby ważne i potrzebne. Istotna jest też sprawa (jakość) praktyk odbywanych przez studentów.

- i. Prof. D. Bryja stwierdziła, że istotną pomocą w tej sprawie będzie na pewno Rada Społeczna Wydziału.
- j. Prof. E. Hotała zobowiązał się do nadzorowania kontaktów z Izbą w celu organizacji spotkań na z jej przedstawicielami. Ważna byłoby także odpowiednie informacje udzielana przez promotorów prac dyplomowych oraz prowadzących seminaria dyplomowe.
- k. Prof. M. Kruszyna, popierając wypowiedź prof. E. Hotały dodał, że należy zachęcać studentów do studiów 2. stopnia, a także włączyć do tego jeszcze bardziej Samorząd Studencki.
- l. Dr inż. A. Batog dodał, że włączyć do tego należy także absolwentów i koła naukowe.
- m. Prof. D. Bryja zasugerowała organizację 2-3 spotkań, dokładnie informujących o specjalnościach na 2. stopniu i ich zaletach. Zwróciła też uwagę, że takie spotkania można by skierować także do studentów spoza Wydziału.
- n. Prof. J. Bień zwrócił uwagę, że studenci mają mało czasu na przygotowanie dyplomu – zbyt późno są wydawane oraz że zachęcanie w trakcie seminariów dyplomowych jest bardzo ważne. Stwierdził też, że specjalność CEB (angielskojęzyczna) powinna być uruchamiana nawet przy małej liczbie chętnych i że należy zintensyfikować informacje kierowane do potencjalnych kandydatów z zagranicy.
- o. Dr inż. A. Batog stwierdził, że po raz pierwszy nie uruchomiono CEB, bo nie było chętnych.
- p. Dr inż. P. Berkowski zwrócił uwagę, że część przyjmowanych osób (także uczestników programu ERASMUS) bardzo słabo zna jęz. Angielski, co utrudnia prowadzenie zajęć. Zwrócił też uwagę na konieczność aktualizacji strony Wydziału w wersji angielskiej.
- q. Prof. M. Kruszyna poinformował, że przekazał swoje przemyślenia członkom spotkania do przeanalizowania:

„Zmiany na drugim stopniu budownictwa (i nie tylko) w PWr

Aby uatrakcyjnić kształcenie (pozyskać więcej studentów) konieczne są głębsze zmiany programowe. Istotne są uwarunkowania “zewnętrzne” czyli obecny dwustopniowy (a właściwie trzystopniowy) system studiów narzucający (niemal) długość poszczególnych stopni: 7 semestrów na stopniu 1 i 3 semestry na stopniu 2. Jak podano niżej jedną z możliwych (i wprowadzanych zmian) jest wydłużanie liczby semestrów (na obu stopniach lub w trybie jednolitym).

Np. dla kierunku “architektura” wprowadzono możliwość prowadzenia studiów w trybie jednolitym. W skali kraju takie studia uruchomiono na Politechnice Warszawskiej (12 semestrów, więcej na <https://www.arch.pw.edu.pl/Studia/Studia-jednolite-magisterskie>). Pozostałe politechniki pozostały przy kształceniu dwustopniowym (jednakowoż go modyfikując - patrz dalej). Co jest przyczyną takiej sytuacji? Wydaje się że ponieważ pozostawiono możliwość wyboru: jednolite lub dwustopniowe oraz że kierunki “pokrewne” (np. budownictwo) są dwustopniowe, prowadzenie wyjątkowo w skali kraju studiów jednolitych jest ryzykowne w kontekście zapisów i liczb studentów (aczkolwiek prestiżowa PW może sobie na takie ryzyko pozwolić). Koncepcja “przeptywów” studentów pomiędzy kierunkami “pokrewnymi” po zakończeniu stopnia pierwszego (w tym między różnymi uczelniami a w tym również z zagranicy) jest korzystna dla indywidualizacji kształcenia, wielo- i multi- dyscyplinowości i niekoniecznie należy ją uważać jako główną przyczynę odpływu studentów ze stopnia drugiego (w szczególności Budownictwa na PWR). Wydaje się że kluczowe jest przeprogramowanie zakresu studiów na obu stopniach (w tym: profilu absolwenta, celów i efektów uczenia się, przedmiotów i ich treści) tak aby pierwszy stopień kształtował “w miarę kompetentnego i użytecznego” absolwenta (w szczególności inżyniera).

Interesujący jest tu przykład kierunku architektura (w tym niedawne zmiany) na PWR - wydłużenie pierwszego stopnia o 1 semestr z wprowadzeniem na przedostatnim semestrze czasu na praktyki. Program studiów do załączenia.

Zmiany (być może nieznaczne) na stopniu 1 powinny być wstępem i podstawą do zmian na stopniu 2. Postulowane jest wydłużenie pierwszego stopnia do 8 semestrów z wkomponowaniem semestru praktyk (przedostatni - podobnie jak na architekturze). Dodatkowym efektem pozytywnym takiej zmiany jest kończenie studiów po semestrze letnim - z lepszymi uwarunkowaniami rekrutacyjnymi. Głębsze zmiany programowe na stopniu 2 należy rozpocząć od ponownego zdefiniowania profilu absolwenta (oraz celów, efektów, programu).

Propozycje szczegółowe formułować można w rozbiciu na grupy działań:

- 1. Zmiany w programach poszczególnych specjalności wyłącznie na kierunku "budownictwo"*
- 2. Uruchomienie nowego kierunku lub kierunków w oparciu wyłącznie o W2 (przy zachowaniu kierunku "budownictwo" być może ze zredukowaną liczbą specjalności)*
- 3. Uruchomienie nowego kierunku lub kierunków z udziałem innych uczelni (wskazana kooperacja z uczelniami Wrocławia)*

We wszystkich opcjach do rozważenia jest wydłużenie czasu studiów do 4 semestrów.

Ad.1:

Zgłaszany jest problem zbyt małej liczby przedmiotów (godzin, ECTS) związanych z konkretną specjalnością oraz problem zbyt krótkiego czasu na napisanie pracy dyplomowej. Jednym z rozwiązań mogłoby być wydłużenie studiów (aczkolwiek trudne z uwagi na uwarunkowania finansowe).

Proponuję:

- utrzymać liczbę i różnorodność obecnych specjalności na W2,*
- ograniczyć w każdej specjalności przedmioty niezwiązane z daną specjalnością (a przedmioty "ogólne" jak fizyka czy matematyka profilować tematycznie dla konkretnej specjalności - w miarę możliwości),*
- wprowadzić zasadę "wyboru dwóch specjalności spośród dostępnych" przez każdego studenta w ramach jednego cyklu kształcenia - oznacza to że każdej ze specjalności przypisana byłaby prawie połowa ECTS (z uwzględnieniem przedmiotów ogólnych) - w nawiązaniu do przykładów z zagranicy (TU Monachium),*
- dyplom byłby realizowany przez 2 semestry (według odrębnie opisanej procedury uwzględniającej oprócz seminarium dyplomowego również pre-seminarium).*

Ad.2:

Możliwe jest zdefiniowanie i opracowanie programu dla nowego kierunku uwzględniającego specyfikę konkretnej "specjalności". Przykładem może być kierunek "Budowa i eksploatacja infrastruktury transportu szynowego" prowadzony na Politechnice Warszawskiej (przez Wydział Inżynierii Lądowej i Wydział Transportu w ramach wspólnej dyscypliny ILiT) - plan studiów do załączenia. Są to studia 3 semestralne (ale z minimalizacją przedmiotów "obcych").

Proponuję:

- przymierzyć się do opracowania kierunku "Budowa i eksploatacja infrastruktury transportu lądowego" jako przykładowego nowego kierunku na W2 i obejmującego w szczególności drogi, koleje, lotniska (do rozważenia jest wkomponowanie innych zagadnień),*
- w powyższej konfiguracji rezygnacja ze specjalności DiL oraz ITS na kierunku "budownictwo",*
- zalecana realizacja przez 4 semestry (z dopuszczeniem formuły 3 semestralnej).*

Ad.3:

Atrakcyjna wydaje się być koncepcja uruchomienia nowego kierunku studiów we współpracy z inną uczelnią (oznacza to m.in. szanse na pozyskanie dodatkowych środków). Jako przykład może służyć kierunek Advanced Solid Mechanics w którym uczestniczy W2.

Proponuję:

- zainicjować współpracę z wybraną uczelnią z Wrocławia i przymierzyć się do opracowania nowego kierunku,
- zakładam studia 4 semestralne, w języku polskim (aczkolwiek inne opcje też są możliwe).

Sprawa jest do szerszej dyskusji (i rozmów z potencjalnym partnerem).

Uwaga: pomysł numer 3 (uruchomienie kierunku międzyuczelnianego) jest niezależny od pomysłu 1 i 2, może być realizowany "równolegle" z innymi zmianami lub w oderwaniu od nich (aczkolwiek pożądane jest wydłużenie studiów pierwszego stopnia na kierunku budownictwo do 8 semestrów)."

- r. Prof. K. Schabowicz zapytał, jaka jest szansa na wprowadzenie 8 sem. na 1. stopniu studiów, co zrobił Wydział Architektury.
- s. Dr inż. J. Pieczyńska-Kozłowska zwróciła uwagę na przedłużenie do 4 sem. studiów 2. stopnia, na 1. sem. wprowadzając kursu uzupełniające tak, aby można było przyjmować kandydatów po innych kierunkach, a także wydłużenie 1. stopnia – bez specjalności.
- t. Prof. E. Hotała dodał, że 8 sem. spowoduje wzrost kosztów, choć można to ograniczyć, np. tylko dyplom, praktyka czy 1 kurs.
- u. Prof. M. Kruszyna dodał, że na Architekturze na 7 sem. studenci mają tylko praktykę.
- w. Dr inż. P. Berkowski zasugerował możliwość realizacji wybranych kursów on-line.
- x. Prof. D. Bryja odniosła się do informacji o możliwości utworzenia kierunku międzyuczelnianego z Politechniką Gdańską.
- y. Prof. M. Kruszyna przekazała, że taką informację podawał prof. D. Łydzba, ale aktualnie nie ma nowych danych.
- z. Prof. D. Bryja zwróciła uwagę na uwarunkowania realizacji takiej propozycji: brak potencjału czasowego pracowników (godziny nadliczbowe). W przypadku kierunku „ASM” jest finansowanie zewnętrzne.

Ad e)

W podsumowaniu spotkania prof. E. Hotała ponownie podkreślił konieczność organizowania dla studentów spotkań zachęcających do podejmowania studiów 2. stopnia, a także odpowiedniego sterowania najbliższą rekrutacją tak, aby nabór był jak największy, sugerował tworzenie jak największej liczby grup, bez ograniczania specjalności, bo to jest najważniejsza rekrutacja. Dr inż. A. Batog ponownie wspomniał, że część studentów „bierze” specjalności tylko po to, żeby zrobić kursy wspólne o potem iść na inne, co powoduje często drastyczne obniżenie liczby studentów w grupach. Prof. W. Puła stwierdził, że nie należy likwidować specjalności, to byłaby degradacja Wydziału.

Następnie Dziekan Wydziału, prof. D. Bryja zakończyła spotkanie z prośbą o przemyślenie poruszonych tematów oraz przedstawienie konkretnych rozwiązań dla nowych wyzwań, stojących przed Wydziałem.

Uzupełnienie:

Odpowiedzi prof. Piotra Rutkowskiego, pełnomocnik Rektora ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia, przewodniczącego Uczelnianej Rady ds. Jakości Kształcenia:

1. Nie ma przeciwwskazań formalnych, żeby jedna osoba przewodniczyła więcej niż jednej KPK.
2. Zgodnie z zapisem ZW 117/21 jak niżej:

"Dziekan/dyrektor studium/Dziekan Szkoły Doktorskiej może zmienić skład WKJK/SKJK/ KOiZJKSzD w czasie trwania kadencji po zasięgnięciu opinii rady wydziału/rady studium/Rady Szkoły Doktorskiej."

~~możliwe~~ Możliwe jest dostosowanie systemu do nowego ZW, a nie odwoływanie komisji i powoływanie nowych (raczej aktualizację składów).

Możliwe jest też odwołanie istniejących Komisji oraz powołanie nowych.

**Harmonogram procesu dyplomowania w semestrze zimowym 2021/22
dla studentów ostatniego semestru studiów inżynierskich stacjonarnych i niestacjonarnych,
którzy planują przystąpienia do rekrutacji na studia II stopnia w lutym 2022.
Dotyczy dyplomantów i opiekunów prac dyplomowych**

1. Ogólne wytyczne dotyczące procesu dyplomowania w warunkach epidemicznych

Zaleca się dyplomantom przekazywanie i odbieranie dokumentów związanych z obroną z pełnym zachowaniem środków ochrony przez zarażeniem wirusem COVID-19 i zachowaniem wymogów reżimu sanitarnego.

Przekazywanie przez studenta pracy dyplomowej i innych wymaganych dokumentów do opiekuna i recenzenta może odbywać się osobiście (papierowe oryginały dokumentów) lub zdalnie drogą elektroniczną (pliki pdf). Student powinien formę przekazania dokumentów uzgodnić uprzednio z opiekunem i recenzentem. **Zaleca się przekazywanie przez dyplomanta pracy dyplomowej opiekunowi i recenzentowi drogą elektroniczną.**

Odbieranie oryginałów dokumentów od opiekunów prac oraz od recenzentów jest możliwe osobiście lub wyjątkowo za pośrednictwem firm kurierskich pod warunkiem wcześniejszego uzgodnienia z właściwą asystentką ds. dydaktyki oraz pod warunkiem dotrzymania ostatecznego terminu złożenia dokumentów w dziekanacie 20.01.2022 do godz. 14-tej.

Do dziekanatu dyplomanci składają wyłącznie podpisane oryginały dokumentów, w tym otrzymane od opiekunów i recenzentów. W dziekanacie nie będą przyjmowane skany tych dokumentów.

Komplet dokumentów wymaganych do egzaminu dyplomowego dyplomanci przekazują do dziekanatu studenckiego W02 w budynku L1 osobiście. Termin i godzina przekazania dokumentów wyznaczone są każdemu studentowi indywidualnie. Niedopuszczalne jest tworzenie kolejki przed dziekanatem przez dyplomantów, którzy terminu nie uzgodnili.

UWAGA: nie wyklucza się zmiany w procedurze w zależności od rozwoju sytuacji epidemicznej.

2. Harmonogram procesu dyplomowania

- do 7.01.2022 wprowadzenie poprzez portal ASAP przez studenta pracy dyplomowej do Jednolitego Systemu Antyplagiatowego wraz z plikami załączników do pracy (zgodnie z instrukcją podaną na stronie ASAP);
- do 7.01.2022 przekazanie opiekunowi przez studenta pracy dyplomowej w formie elektronicznej do sprawdzenia i oceny wraz z przygotowanymi formularzami opinii (z wpisanymi wszystkimi danymi) oraz skanu podpisanego oświadczenia dotyczącego samodzielności pracy. W przypadku dużej objętości pracy wskazane jest udostępnienie pracy przez dyplomanta na wirtualnym dysku;
- do 11.01.2022 opiekun niezwłocznie przekazuje wprowadzoną przez studenta pracę dyplomową do analizy w systemie ASAP (zgodnie z osobną instrukcją); po wygenerowaniu przez system ASAP raportu podobieństwa opiekun ma obowiązek niezwłocznego wypełnienia protokołu oryginalności pracy dyplomowej. W przypadku stwierdzenia oryginalności, opiekun pracę ocenia, wprowadza ocenę do Edukacji.CL (JSOS), sporządza opinię pracy. Opiekun NIE PODPISUJE rysunków w pracy. Prace nieoryginalne niezwłocznie należy zgłosić mailowo do dziekanatu. Uwaga: ze względu na specyfikę algorytmów Jednolitego Systemu Antyplagiatowego wysoka wartość wskaźnika PRP (w szczególności w przypadku prac inżynierskich) nie musi oznaczać jej nieoryginalności, o tym ostatecznie decyduje opiekun pracy;
- do 12.01.2022 student odbiera od opiekuna podpisane oryginały dokumentów: „Raport ogólny – wnioski”, raport ogólny kontroli antyplagiatowej JSA oraz opinię opiekuna;
- 12.01.2022 termin wpisu do systemu JSOS oceny za pracę dyplomową inżynierską dla studentów planujących przystąpienie do rekrutacji na studia II stopnia. Jeśli dyplomant nie zdąży w tym terminie pracy zrealizować, to można przedłużyć termin wystawienia oceny do

2.02.2022 a student będzie mógł przystąpić do obron zaplanowanych dla dyplomantów studiów II stopnia;

- do 12.01.2022 student przesyła drogą elektroniczną do recenzenta pracę dyplomową w formie pliku pdf wraz ze skanami otrzymanych od opiekuna dokumentów: opinii, „Raportu ogólnego –wnioski” i raportu ogólnego kontroli antyplagiatowej JSA;
- do 13.01.2022 do godz. 10:00 student zgłasza zamiar złożenia dokumentów do obrony za pośrednictwem internetowego formularza dostępnego pod adresem:
https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSc3N2H-4Q7rKwyjSRfclB_tpWtXbvWkhvwhC6eL46q2oaMz3A/viewform?usp=sf_link
po czym otrzymuje mailowo informację o przydzielonym terminie (data i godzina) złożenia dokumentów w dziekanacie. Przydzielonego terminu nie można zmienić;
- do 18.01.2022 recenzent sporządza recenzję oraz niezwłocznie informuje opiekuna pracy o swojej ocenie (par. 23 ust. 15 Regulaminu studiów). W przypadku wystawienia oceny niedostatecznej recenzent niezwłocznie zawiadamia dziekanat;
- do 19.01.2022 student odbiera od recenzenta podpisany oryginał recenzji;
- do 20.01.2022 **dyplomant może złożyć wniosek o przeprowadzenie egzaminu dyplomowego w trybie zdalnym na adres egzaminydyplomowe-W2@pwr.edu.pl**
Formularz jest dostępny na stronie wydziałowej w zakładce Dyplomanci. W przypadku niezłożenia takiego wniosku egzamin zostanie przeprowadzony w formie stacjonarnej;
- do 20.01.2022 w terminie wyznaczonym w mailu wysłanym z adresu **dokumentydoobrony-W2@pwr.edu.pl** dyplomant składa osobiście w Dziekanacie wszystkie wymagane dokumenty do egzaminu dyplomowego, zgodnie z rozestanym do wszystkich dyplomantów w czerwcu br. ogłoszeniem "Dokumenty do obrony".
- 31.01.-4.02.2022 egzaminy dyplomowe dla studentów I stopnia.

Niedotrzymanie podanych powyżej terminów przez dyplomantów, opiekunów prac lub recenzentów może spowodować utratę możliwości przystąpienia do rekrutacji na studia II stopnia w lutym 2022.

Więcej szczegółów dotyczących realizacji prac dyplomowych podano w "Wytycznych przygotowania prac dyplomowych" zamieszczonych w zakładce Dyplomanci na stronie wydziałowej.

Dyplomanci na studiach niestacjonarnych I stopnia mogą realizować prace dyplomowe zgodnie z powyższym harmonogramem jedynie pod warunkiem, że uzgodnią z Prowadzącymi możliwość uzyskania wpisu do systemu JSOS ocen ze wszystkich kursów najpóźniej do dnia 17.01.2022. Jeśli nie będzie to możliwe, to obowiązuje ich harmonogram ogłoszony dla studentów II stopnia (podany w odrębnym ogłoszeniu).

Zwracam uwagę, że dyplomanci na studiach inżynierskich, planujący przystąpienie do rekrutacji na studia II stopnia w lutym 2022, którzy realizują kursy powtórkowe i zaległe w trybie 15-tygodniowym, powinni uzgodnić z Prowadzącymi wcześniejsze terminy zaliczeń bądź egzaminów, tak aby było możliwe uzyskanie wpisu ocen w JSOS do 17.01.2022.

Szczegółowe wytyczne dotyczące zasad realizacji prac dyplomowych w semestrze zimowym 2021/22 zostaną podane w odrębnym ogłoszeniu.

Prodziekan ds. dydaktyki

4.10.2021

dr inż. Andrzej Batog

**Harmonogram realizacji prac dyplomowych w semestrze letnim 2021/22
przez studentów ostatniego semestru studiów inżynierskich i magisterskich,
stacjonarnych i niestacjonarnych.
Dotyczy dyplomantów i opiekunów prac dyplomowych**

1. Ogólne wytyczne dotyczące procesu dyplomowania

Przekazywanie przez studenta pracy dyplomowej i innych wymaganych dokumentów do opiekuna i recenzenta może odbywać się osobiście (papierowe oryginały dokumentów) lub zdalnie drogą elektroniczną (pliki pdf). Student powinien formę przekazania dokumentów uzgodnić uprzednio z opiekunem i recenzentem. **Zaleca się przekazywanie przez dyplomanta pracy dyplomowej opiekunowi i recenzentowi drogą elektroniczną, co uwzględniono w poniższym harmonogramie.**

Komplet dokumentów wymaganych do egzaminu dyplomowego dyplomanci przekazują do dziekanatu studenckiego W02 w budynku L1 osobiście. Należy składać podpisane oryginały dokumentów, w tym otrzymane od opiekunów i recenzentów. W dziekanacie nie będą przyjmowane skany tych dokumentów.

2. Harmonogram procesu dyplomowania

- do 13.06.2022 wprowadzenie poprzez portal ASAP przez studenta swojej pracy dyplomowej do Jednolitego Systemu Antyplagiatowego wraz z plikami załączników do pracy (zgodnie z instrukcją podaną na stronie ASAP);
- do 13.06.2022 przekazanie opiekunowi przez studenta pracy dyplomowej w formie elektronicznej do sprawdzenia i oceny wraz z przygotowanymi formularzami opinii (z wpisanymi wszystkimi danymi) oraz skanu podpisanego oświadczenia dotyczącego samodzielności pracy. W przypadku dużej objętości pracy wskazane jest udostępnienie pracy przez dyplomanta na wirtualnym dysku;
- do 15.06.2022 opiekun niezwłocznie przekazuje wprowadzoną przez studenta pracę dyplomową do analizy w systemie ASAP (zgodnie z osobną instrukcją); po wygenerowaniu przez system ASAP raportu podobieństwa opiekun ma obowiązek niezwłocznego wypełnienia protokołu oryginalności pracy dyplomowej. W przypadku stwierdzenia oryginalności, opiekun pracę ocenia, wprowadza ocenę do Edukacji.CL (JSOS), sporządza opinię pracy. Ze względu na ocenę elektronicznej wersji pracy opiekun NIE PODPISUJE rysunków w pracy. Prace nieoryginalne niezwłocznie należy zgłosić mailowo do dziekanatu. Uwaga: ze względu na specyfikę algorytmów Jednolitego Systemu Antyplagiatowego wysoka wartość wskaźnika PRP (w szczególności w przypadku prac inżynierskich) nie musi oznaczać jej nieoryginalności, o tym ostatecznie decyduje opiekun pracy;
- 22.06.2022 ostateczny termin wystawienia oceny za pracę dyplomową (koniec semestru);
- do 22.06.2022 student odbiera od opiekuna podpisane oryginały dokumentów: „Raport ogólny –wnioski”, raport ogólny kontroli antyplagiatowej JSA oraz opinię opiekuna;
- do 22.06.2022 student przesyła drogą elektroniczną do recenzenta pracę dyplomową w formie pliku pdf wraz ze skanami otrzymanych od opiekuna dokumentów: opinii, „Raportu ogólnego –wnioski” i raportu ogólnego kontroli antyplagiatowej JSA; ponadto uzgadnia z recenzentem termin i sposób odbioru podpisanej recenzji (w wersji papierowej);
- do 27.06.2022 recenzent sporządza recenzję oraz informuje opiekuna pracy o swojej ocenie (par. 23 ust. 15 Regulaminu studiów). W przypadku wystawienia oceny niedostatecznej niezwłocznie zawiadamia dziekanat;
- do 27.06.2022 student odbiera od recenzenta podpisany oryginał recenzji;
- do 28.06.2022 do godz. 10:00 dyplomant składa osobiście w Dziekanacie wszystkie wymagane dokumenty do egzaminu dyplomowego
- 7.07.- 13.07.2022 egzaminy dyplomowe dla studentów I oraz II stopnia.

Niedotrzymanie podanych powyżej terminów przez dyplomantów, opiekunów prac lub recenzentów może spowodować utratę możliwości przystąpienia do egzaminu dyplomowego w lipcu 2022.

Więcej szczegółów dotyczących realizacji prac dyplomowych podano w ogłoszeniu "Wytyczne realizacji prac dyplomowych" zamieszczonym w zakładce Dyplomanci na stronie wydziałowej.

W przypadku niezłożenia przez dyplomanta do dnia 20.06.2022 pracy do oceny, opiekun powinien wprowadzić do indeksu elektronicznego studenta ocenę niedostateczną nie później jak 22.06.2022 (ostatni dzień semestru). W takiej sytuacji dyplomant w terminie do 8.07.2022 powinien przesłać mailowo do właściwej asystentki ds. dydaktyki wnioski o wpis na kurs powtórkowy „Praca dyplomowa” w semestrze zimowym 2022/23 (kontynuacja tematu za zgodą opiekuna przy zawansowaniu pracy >75% lub wnioski o wpis na nowy temat), bądź zostanie skreślony w przypadku stwierdzenia w Dziekanacie braku postępów w nauce. Niezłożenie wniosku w podanym terminie może oznaczać skreślenie z listy studentów na podstawie punktu Regulaminu o niezłożeniu Pracy dyplomowej.

Zwracam uwagę, że dyplomanci realizujący kursy powtórkowe i zaległe kończące się egzaminami, powinni uzgodnić z Egzaminatorami wcześniejsze terminy egzaminów, tak aby uzyskać wpisy ocen z egzaminu w JSOS do 24.06.2022.

5.04.2022

Prodziekan ds. dydaktyki
dr inż. Andrzej Batog

**Harmonogram procesu dyplomowania w semestrze zimowym 2021/22
dla studentów ostatniego semestru studiów magisterskich,
studentów 8. semestru studiów inżynierskich niestacjonarnych
oraz ostatniego semestru studiów inżynierskich stacjonarnych,
którzy nie planują przystąpienia do rekrutacji na studia II stopnia w lutym 2022.
Dotyczy dyplomantów i opiekunów prac dyplomowych (stacjonarnych i niestacjonarnych)**

1. Ogólne wytyczne dotyczące procesu dyplomowania w warunkach epidemicznych

Zaleca się dyplomantom przekazywanie i odbieranie dokumentów związanych z obroną z pełnym zachowaniem środków ochrony przez zarażeniem wirusem COVID-19 i zachowaniem wymogów reżimu sanitarnego.

Przekazywanie przez studenta pracy dyplomowej i innych wymaganych dokumentów do opiekuna i recenzenta może odbywać się osobiście (papierowe oryginały dokumentów) lub zdalnie drogą elektroniczną (pliki pdf). Student powinien formę przekazania dokumentów uzgodnić uprzednio z opiekunem i recenzentem. **Zaleca się przekazywanie przez dyplomanta pracy dyplomowej opiekunowi i recenzentowi drogą elektroniczną, co uwzględniono w poniższym harmonogramie.**

Odbieranie oryginałów dokumentów od opiekunów prac oraz od recenzentów jest możliwe osobiście lub wyjątkowo za pośrednictwem firm kurierskich pod warunkiem wcześniejszego uzgodnienia z właściwą asystentką ds. dydaktyki oraz pod warunkiem dotrzymania ostatecznego terminu złożenia dokumentów w dziekanacie 10.02.2022 do godz. 14-tej.

Do dziekanatu dyplomanci składają wyłącznie podpisane oryginały dokumentów, w tym otrzymane od opiekunów i recenzentów. W dziekanacie nie będą przyjmowane skany tych dokumentów.

Komplet dokumentów wymaganych do egzaminu dyplomowego dyplomanci przekazują do dziekanatu studenckiego W02 w budynku L1 osobiście. Termin i godzina przekazania dokumentów wyznaczone są każdemu studentowi indywidualnie. Niedopuszczalne jest tworzenie kolejki przed dziekanatem przez dyplomantów, którzy terminu nie uzgodnili.

UWAGA: nie wyklucza się zmian procedury w zależności od rozwoju sytuacji epidemicznej.

2. Harmonogram procesu dyplomowania

- do 25.01.2022 wprowadzenie poprzez portal ASAP przez studenta pracy dyplomowej do Jednolitego Systemu Antyplagiatowego wraz z plikami załączników do pracy (zgodnie z instrukcją podaną na stronie ASAP);
- do 25.01.2022 przekazanie opiekunowi przez studenta pracy dyplomowej w formie elektronicznej do sprawdzenia i oceny wraz z przygotowanymi formularzami opinii (z wpisanymi wszystkimi danymi) oraz skanu podpisanego oświadczenia dotyczącego samodzielności pracy. W przypadku dużej objętości pracy wskazane jest udostępnienie pracy przez dyplomanta na wirtualnym dysku;
- do 28.01.2021 opiekun niezwłocznie przekazuje wprowadzoną przez studenta pracę dyplomową do analizy w systemie ASAP (zgodnie z osobną instrukcją); po wygenerowaniu przez system ASAP raportu podobieństwa opiekun ma obowiązek niezwłocznego wypełnienia protokołu oryginalności pracy dyplomowej. W przypadku stwierdzenia oryginalności, opiekun pracę ocenia, wprowadza ocenę do Edukacji.CL (JSOS), sporządza opinię pracy. Opiekun NIE PODPISUJE rysunków w pracy. Prace nieoryginalne niezwłocznie należy zgłosić mailowo do dziekanatu. Uwaga: ze względu na specyfikę algorytmów Jednolitego Systemu Antyplagiatowego wysoka wartość wskaźnika PRP (w szczególności w przypadku prac inżynierskich) nie musi oznaczać jej nieoryginalności, o tym ostatecznie decyduje opiekun pracy;
- 2.02.2022 ostateczny termin wpisania do systemu JSOS oceny za pracę dyplomową (koniec semestru);

- do 2.02.2022 student odbiera od opiekuna podpisane oryginały dokumentów: „Raport ogólny – wnioski”, raport ogólny kontroli antyplagiatowej JSA oraz opinię opiekuna;
- do 2.02.2022 student przesyła drogą elektroniczną do recenzenta pracę dyplomową w formie pliku pdf wraz ze skanami otrzymanych od opiekuna dokumentów: opinii, „Raportu ogólnego – wnioski” i raportu ogólnego kontroli antyplagiatowej JSA;
- do 4.02.2022 do godz. 10:00 student zgłasza zamiar złożenia dokumentów do obrony za pośrednictwem internetowego formularza dostępnego pod adresem:
https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSc3N2H-4Q7rKwyjSRfclB_tpWtXbvWkhvwhC6eL46q2oaMz3A/viewform?usp=sf_link
 po czym otrzymuje mailowo informację o przydzielonym terminie (data i godzina) złożenia dokumentów w dziekanacie. Przydzielonego terminu nie można zmienić;
- do 8.02.2022 recenzent sporządza recenzję oraz niezwłocznie informuje opiekuna pracy o swojej ocenie (par. 23 ust. 15 Regulaminu studiów). W przypadku wystawienia oceny niedostatecznej recenzent niezwłocznie zawiadamia o tym dziekanat;
- do 9.02.2022 student odbiera od recenzenta podpisany oryginał recenzji;
- do 10.02.2022 **dyplomant może złożyć wniosek o przeprowadzenie egzaminu dyplomowego w trybie zdalnym na adres egzaminydyplomowe-W2@pwr.edu.pl**
Formularz jest dostępny na stronie wydziałowej w zakładce Dyplomanci. W przypadku niezłożenia takiego wniosku egzamin zostanie przeprowadzony w formie stacjonarnej;
- do 10.02.2022 w terminie wyznaczonym w mailu wysłanym z adresu **dokumentydoobrony-W2@pwr.edu.pl** dyplomant składa osobiście w Dziekanacie wszystkie wymagane dokumenty do egzaminu dyplomowego, zgodnie z rozesłanym do wszystkich dyplomantów w czerwcu br. ogłoszeniem "Dokumenty do obrony";
- 17.02-23.02.2022 egzaminy dyplomowe.

Niedotrzymanie podanych powyżej terminów przez dyplomantów, opiekunów prac lub recenzentów może spowodować utratę możliwości przystąpienia do egzaminu dyplomowego w lutym 2022.

Więcej szczegółów dotyczących realizacji prac dyplomowych podano w "Wytycznych przygotowania prac dyplomowych" zamieszczonych w zakładce Dyplomanci na stronie wydziałowej.

Powyższy harmonogram dotyczy również studentów 8. semestru studiów niestacjonarnych, którzy nie uzgodnili wcześniejszych (tj. grudniowych) terminów zaliczeń, np. z kursów powtórkowych.

Szczegółowe wytyczne dotyczące zasad realizacji prac dyplomowych w semestrze zimowym 2021/22 zostaną podane w odrębnym ogłoszeniu.

Prodziekan ds. dydaktyki

4.10.2021

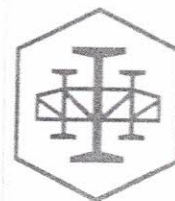
dr inż. Andrzej Batog

IZBA
BUDOWNICTWA

2022

Politechnika Wroclawska
Budownictwa Lądowego i Wodnego

(Zał. 5a do procedury Pr 08)



SPECJALNOŚĆ: Budownictwo i Modelowanie (BIM)

MAGISTERSKA

PRACA DYPLOMOWA

**Most Pomorski Południowy we Wrocławiu -
projektowanie z zastosowaniem technologii
BIM**

Autor: Kamil Ruszkowski

Opiekun: dr inż. Tomasz Kamiński

Recenzent: prof. dr hab. inż. Jan Bień

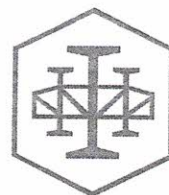
Rok akademicki: 2020/2021



Politechnika
Wroclawska

Politechnika Wroclawska
Wydział Budownictwa Lądowego i Wodnego

(Zał. 5a do procedury Pr 08)



SPECJALNOŚĆ: inżynieria budowlana i modelowanie

MAGISTERSKA

PRACA DYPLOMOWA

**TYTUŁ: „Wykorzystanie technologii
BIM w analizie stanu konstrukcji
historycznej wieży ciśnień”**

Autor: inż. Aleksandra Wróbel

Opiekun: dr inż. Łukasz Bednarz

Recenzent: prof. Łukasz Sadowski

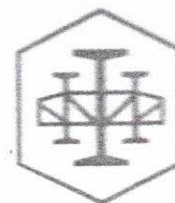
Rok akademicki: 2021/2022



Politechnika
Wroclawska

Politechniki Wroclawska
Wydział Budownictwa Lądowego i Wodnego

(Zał. 5a do procedury Pr 08)



SPECJALNOŚĆ: KONSTRUKCJE BUDOWLANE

MAGISTERSKA

PRACA DYPLOMOWA

**TYTUŁ: ANALIZA WPŁYWU LOKALIZACJI
BUDYNKU NA JEGO CHARAKTERYSTYKĘ
ENERGETYCZNĄ**

Autor: Julia STAJER

Opiekun: dr inż. Łukasz NOWAK

Recenzent: prof. dr hab. inż. Henryk NOWAK

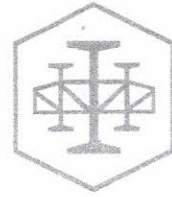
Rok akademicki: 2021/2022



Politechnika
Wroclawska

Politechnika Wroclawska
Wydział Budownictwa Lądowego i Wodnego

(Zał. 5 do procedury Pr 08)



SPECJALNOŚĆ: GHB

INŻYNIERSKA

PRACA DYPLOMOWA

**TYTUŁ: „Projekt tunelu komunikacyjnego pod pl.
Powstańców Śl. we Wrocławiu”**

Autor: Ewa Staś

Opiekun: dr inż. Arkadiusz Szot

Recenzent: dr inż. Marek Kawa

Rok akademicki: 2021/2022

PRACA MAGISTERSKA
**„Studia nad modelami nawierzchni drogowych
z wykorzystaniem metod obliczeniowych”**

Specjalność: Konstrukcje Inżynierskie i Specjalne

Promotor:
Recenzent:
Wykonał:

dr hab. inż. Piotr Mackiewicz, prof. uczelni
dr inż. Krzysztof Gasz
inż. Michał Koziel

WYNIKI KONKURSU NA NAJLEPSZEGO ABSOLWENTA W2 2022
studia I stopnia miejsca 1 - 10

- L.P. Imię i nazwisko
1. inż. Mariusz MYSZOR
 2. inż. Mateusz MOJ
 3. inż. Łukasz KAMPA
 4. inż. Michał Jerzy BUDZISZ
 5. inż. Paweł KULIKOWSKI
 6. inż. Jagoda KUBIAK
 7. inż. Ewa TUCHOLSKA
 8. inż. Bartłomiej BODAK
 9. inż. Maja KLIMCZAK
 10. inż. Bartłomiej BIAŁAS

WYNIKI KONKURSU NA NAJLEPSZEGO ABSOLWENTA W2 2022
studia II stopnia miejsca 1 - 10

- L.P. Imię i nazwisko
1. mgr inż. Zuzanna WOŹNIAK
 2. mgr inż. Aleksandra WALCZAK
 3. mgr inż. Martyna KUCHARZEK
 4. mgr inż. Kuba SOBOLEWSKI
 5. mgr inż. Sabina BICZYSKO
 6. mgr inż. Martyna ROMEK
 7. mgr inż. Sylwia CHRZCZANOWICZ
 8. mgr inż. Hubert SKOWROŃSKI
 9. mgr inż. Kacper PIĘTKA
 10. mgr inż. Paulina JANOWICZ

Konkurs PZITB na najlepszą pracę dyplomową 2021/2022

Wrocław 07.11.2022

Protokół Komisji Konkursowej na Najlepszą Inżynierską i Magisterską Pracę Dyplomową na WBLIW Politechnice Wrocławskiej w roku akademickim 2021/2022

Komisja Konkursowa działała w składzie:
Dr inż. Zygmunt Matkowski – przewodniczący,
Dr inż. Jarosław Michałek – członek,
Doc. dr inż. Roman Szmigielski – członek.

Komisja Konkursowa przyznała następujące nagrody:

W grupie prac inżynierskich

I miejsce:

inż. **Artur Zmyślony**

za pracę inżynierską: „Projekt łukowego, stalowego przekrycia składu węgla w cementowni”
opiekun: dr inż. Piotr Berkowski, prof. uczelni dyd.
recenzent: dr inż. Jacek Dudkiewicz,

II miejsce:

inż. **Piotr Kania**

za pracę inżynierską: „Projekt toru wyścigowego spełniającego warunki FIA grade 1”
opiekun: dr inż. Jarosław Kuźniowski,
recenzent: dr hab. inż. Maciej Kruszyna, prof. uczelni,

III miejsce:

inż. **Aleksander Bachrouch**

za pracę inżynierską: „Projekt żelbetowej konstrukcji dwunawowej hali z suwnicami”
opiekun: dr hab. inż. Tomasz Trapko, prof. uczelni,
recenzent: dr inż. Wojciech Pawlak,

W grupie prac magisterskich

I miejsce:

mgr inż. **Tomasz Czarnojan**

za pracę magisterską: „Konstrukcje budynków hotelowych, posadowionych poniżej poziomu wody gruntowej”
opiekun: dr inż. Adam Klimek,
recenzent: dr hab. inż. Łukasz Sadowski, prof. uczelni,

II miejsce:

mgr inż. **Piotr Karwowski**

za pracę magisterską: „Modelowanie ruchu na skrzyżowaniu w małej miejscowości”
opiekun: dr hab. inż. Maciej Kruszyna, prof. uczelni,
recenzent: dr inż. Krzysztof Gasz,

3 równorzędne wyróżnienia:

mgr inż. **Aleksandra Popek**

za pracę magisterską: „*Żelbetowe kładki dla pieszych w kampusach studenckich nad wielopasmowymi jezdniami*”

opiekun: dr inż. Marek Maj,

recenzent: prof. dr hab. inż. Andrzej Ubysz,

mgr inż. **Konrad Szmyd**

za pracę magisterską: „*Budynek niedużej kliniki z elewacją wentylowaną*”

opiekun: dr inż. Tomasz Gorzelańczyk,

recenzent: prof. dr hab. inż. Krzysztof Schabowicz,

oraz

mgr inż. **Aleksandra Kowalska**

za pracę magisterską: „*Analiza czynników wpływających na grubość żelbetowych płyt stropowych w układach słupowo - płytowych*”

opiekun: dr inż. Czesław Bywalski,

recenzent: dr hab. inż. Tomasz Trapko, prof. uczelni.

Konkurs WBLiW na najlepszą pracę dyplomową 2022

studia inżynierskie

Lp	Imię i nazwisko Opiekun pracy dyplomowej	Temat pracy dyplomowej
1	inż. Mariusz MYSZOR <i>dr. inż. Maciej Sobótka</i>	Projekt obiektu Gruntowo-Powłokowego, stanowiącego nowe połączenie komunikacyjne w rejonie wolnych Torów w Poznaniu.

studia magisterskie

Lp	Imię i nazwisko Opiekun pracy dyplomowej	Temat pracy dyplomowej
1	mgr inż. Zuzanna WOŹNIAK <i>dr hab. inż. Łukasz Sadowski, prof. uczelni</i>	Wykorzystanie materiałów odpadowych do wykonania zapraw murarskich w budownictwie



Wrocław, 08.11.2022

Sprawozdanie z działalności koła naukowego „EtaKsi” w roku akademickim 2021/2022

W roku akademickim 2021/2022 koło kontynuowało projekty z poprzedniego roku. Przez ograniczenia epidemiologiczne oraz remont w budynku C-7, nie było możliwości zakończenia niektórych projektów w całości. Spotkania były prowadzone w większości w formie zdalnej korzystając z programu MS Teams.

Projekty nad którymi pracowaliśmy:

- Projekt poradnika studenckiego wyjaśniający proces praktyk. Starsi członkowie koła przedstawiali nam ich doświadczenia z praktyk i jako koło zauważyliśmy, że młodsze roczniki mają dużo pytań i niejasności dotyczące praktyk. Chcieliśmy pomóc studentom, nie tylko w naszym kole, ale również podzielić się wiedzą z resztą studentów z wydziału budownictwa. Zdecydowaliśmy się na stworzenie poradnika, w którym znajdują się informacje takie jak: gdzie szukać firmę, która przyjmuje praktykantów; czego się spodziewać na praktykach; jak formalnie wygląda rekrutacja na praktyki oraz czy są one płatne, a także wiele różnych często zadawanych pytań. Ten poradnik będzie dostępny w formie PDF na naszej stronie na Facebooku.
- Kolejny projekt, nad którym pracowaliśmy to beton elastyczny. Planowaliśmy zrobić betonowy kajak. Niestety nie mieliśmy możliwości działania przy tym projekcie w poprzednim semestrze. Natomiast, zdobyliśmy dużo wiedzy odnośnie produkowania takiego betonu i gdzie on może być stosowany w praktyce.
- Na zdalnych spotkaniach opracowaliśmy także przyszłe projekty które chcielibyśmy zrealizować na spotkaniach stacjonarnych. Jednym z tych projektów to „Donice” podczas którego chcielibyśmy wykonać betonowe doniczki z różnymi materiałami jako zbrojenie. Główny cel projektu to umożliwić studentom praktyczne doświadczenie procesu tworzenia mieszanki betonowej, które nas ominęło na zajęciach zdalnych.

Bianca Lupa

Przewodnicząca Koła Naukowego Budownictwa
Ogólnego i Badań Nieniszczących "EtaKsi" przy
Politechnice Wrocławskiej

Działalność Koła Naukowego Mechaniki

rok akademicki 2021/22

Zgodnie z powołaniem Koła Naukowego Mechaniki (KNM) przy Zakładzie Wytrzymałości Materiałów (obecnie zespół wytrzymałości materiałów w Katedrze Mechaniki Budowli i Inżynierii Miejskiej K11W02D06), nadrzędnym celem koła jest pogłębianie wiedzy z zakresu mechaniki konstrukcji. Ponadto na spotkaniach rozwijane są także umiejętności obsługi oprogramowania wykorzystującego system algebry komputerowej oraz wspomagającego obliczenia numeryczne. Działalność głównie skupia się na pogłębianiu wiedzy z zakresu mechaniki ośrodka ciągłego, metod obliczeniowych w mechanice z naciskiem na naukę i tworzenie algorytmów numerycznych.

Członkowie KNM opracowują wybrane zagadnienia teoretyczne spoza podstawowego programu studiów a także tworzą własne procedury obliczeniowe z wykorzystaniem metody elementów skończonych. Programy te mają służyć nie tylko do wykonywania obliczeń, ale także do raportowania i wyświetlania wyników.

Seminaria zorganizowane przez KNM (2021/2022):

- *Splątanie: problemy fizyczne teorii kwantów i teorii względności* – prowadzący prof. dr hab. inż. Piotr Konderla
- *Cyfryzacja w mechanice z punktu widzenia autora, projektanta, programisty* – prowadzący dr hab. inż. Kazimierz Myślecki, em. prof. uczelni

Ponadto członkowie koła naukowego brali czynny udział w następujących wydarzeniach:

- Sympozjum pt. „*Usprawnienie połączenia komunikacyjnego pomiędzy wyspami Uznam i Wolin w Świnoujściu – budowa tunelu pod Świną*”. Uczestnicy sympozjum mogli posłuchać między innymi o szczegółach związanych z realizacją, w tym o wyzwaniach dla projektantów i wykonawców, problemach technicznych i logistycznych czy zagadnieniach dotyczących bezpieczeństwa. Prelegentami byli przede wszystkim inżynierowie reprezentujący generalnego wykonawcę oraz podwykonawców realizujących budowę tunelu
- Przygotowania do programu Tri-varsity 2022 organizowanego w ramach programu Erasmus+ w październiku 2022.

1. Pełna nazwa organizacji sprawozdającej /zgodna z Rejestrem Rektora/:		2. Siedziba /w przypadku braku własnej siedziby wskazać jednostkę Uczelni, przy której organizacja działa/:			
<p align="center">Koło Naukowe Mechaniki przy Zespole Wytrzymałości Materiałów Katedry Mechaniki Budowli i Inżynierii Miejskiej PWR K11W02D06</p>		<p align="center">Wydział W2 - budynek H3</p>			
3. Dane osobowe osób zarządzających organizacją /Informacje podane przez Państwa zostaną umieszczone na stronie Działu Studenckiego /imię, nazwisko, adres e-mail/oraz udostępnione Komisji właściwej ds. finansowania działalności studenckiej, Działowi Studenckiemu, Zarządowi oraz Prezydium Parlamentu Studentów Politechniki Wrocławskiej /wszystkie poniższe informacje/:					
Funkcja	Imię i nazwisko	Wydział	Nr indeksu	E-mail	Telefon
Prezes	Łukasz Skrętkowicz	W2	229876	skretkowicz.lukasz@gmail.com	517 631 515
Vice-Prezes	Adrian Błonka	W2	10051	adrian.blonka@gmail.com	531 145 987
Skarbnik					
Opiekun /osoba zatrudniona w Uczelni sprawująca pieczę nad grupą - jeśli taka osoba istnieje/:	dr hab. inż. Monika Podworna, prof. uczelni	W2	nie dotyczy	monika.podworna@pwr.edu.pl	71 320 48 49
Opiekun /osoba zatrudniona w Uczelni sprawująca pieczę nad grupą - jeśli taka osoba istnieje/:	dr inż. Marta Knawa-Hawryszków	W2	nie dotyczy	marta.knawa-hawryszkow@pwr.edu.pl	71 320 22 90
4. Dane kontaktowe organizacji:					
Adres e-mail			pwr.knm@gmail.com		
Adres www			https://www.facebook.com/pwr.knm		
Adres fanpage'a na portalu Facebook			https://www.facebook.com/pwr.knm		
Liczba studentów stale zaangażowanych w działalność podmiotu			5		
5. Potrzeby lokalowe i sprzętowe podmiotu:					
Sala dydaktyczna, rzutnik, tablica, kreda, pisaki do tablicy, długopisy, kartki.					



Sprawozdanie z działalności
KOŁA NAUKOWEGO
„MŁODZI MOSTOWCY PWR”
w roku akademickim 2021/2022

dr inż. Paweł Hawryszków

Opiekun

inż. Maria Lenard

Przewodnicząca

tech. Dariusz Banaś

Wiceprzewodniczący

I. Spotkanie w ramach programu „Wybitnie uzdolnieni na PWr”

W dniu 16 listopada 2021 r. odbyło się spotkanie z Panią Prorektorem ds. kształcenia dr hab. Agnieszką Bieńkowską, profesorem uczelni dotyczące współpracy w zakresie tutoring. W spotkaniu tym wzięli udział opiekun koła KN Młodzi Mostowcy PWr dr inż. Paweł Hawryszków oraz dwóch członków koła - Anna Borkowska i Dariusz Banaś, którzy byli objęci opieką tutorską. W spotkaniu tym dr inż. Paweł Hawryszków przedstawił swoje spostrzeżenia jako debiutujący tutor oraz podsumował rok tutoring ze swoimi podopiecznymi.

Wybitnie Uzdolnieni na Politechnice Wrocławskiej
Roczna przygoda z Inżynierią Mostową
ANNA BORKOWSKA
DARIUSZ BANAŚ
TUTOR: DR INŻ. PAWEŁ HAWRYSZKÓW

Program „Wybitnie Uzdolnieni na Politechnice Wrocławskiej” – okiem debiutującego tutora
dr inż. Paweł Hawryszków
Wydział Budownictwa Lądowego i Wodnego
Katedra Dróg, Mostów, Kolei i Lotnisk
Pracownia Mostowa
pawel.hawryszkow@pwr.edu.pl
Wrocław, dnia 16.11.2021 r.

II. Prezentacja nt. tutoring na zebraniu Zespołu Mostów

6 grudnia 2021 r. członkowie Koła Naukowego „Młodzi Mostowcy PWr” Anna Borkowska i Dariusz Banaś zostali zaproszeni na spotkanie Zespołu Mostowego, na którym to mieli okazję zaprezentować się jako Debiutanci Nauki i przedstawić prezentację z odbytego tutoring pod opieką dr inż. Pawła Hawryszków. Zespół Mostowy słuchał prelegentów z zaciekawieniem, na koniec spotkania pojawiły się pytania i podziękowania za udział w spotkaniu od kierownika zespołu prof. dr hab. inż. Jana Bienia.

PROGRAM	Informacja z Działu Rekrutacji Politechniki Wrocławskiej:
„WYBITNIE UZDOLNIENI NA POLITECHNICE WROCŁAWSKIEJ” Podsumowanie rocznej aktywności Paweł Hawryszków, Anna Borkowska, Dariusz Banaś Wydział Budownictwa Lądowego i Wodnego Wrocław, dnia 06.12.2021 r.	<ul style="list-style-type: none">• Program „Wybitnie Uzdolnieni na Politechnice Wrocławskiej” jest programem funkcjonującym na uczelni od roku 2013 pod patronatem JM Rektora;• Został on przygotowany z myślą o laureatach i finalistach Olimpiad, absolwentach konkursu Studium Talent, którzy osiągnęli wynik celujący, kandydatach z bardzo wysokimi wynikami maturalnymi;• Założeniem programu jest dotarcie do najzdolniejszych maturzystów, aby zachęcić ich do podjęcia studiów na PWr oraz zagwarantować im wsparcie na pierwszym roku;• Rola tutora nie jest jednoznacznie określona i w regulaminie programu nie ma szczegółowych zadań jakie powinny być zrealizowane przez studenta i tutora. Wybrany pracownik naukowo-dydaktyczny powinien być raczej mentorem zdolnego, dobrze zapowiadającego się studenta;• Ideą programu jest stworzenie płaszczyzny, gdzie Wydziały / pracownicy nauki mieliby możliwość szybkiej identyfikacji najzdolniejszych studentów i wdrożenia ich do pracy naukowo-badawczej, tym samym tworząc załóżek przyszłej kadry naukowej.

hr
Politechnika Wrocławska
Wydział Budownictwa Lądowego i Wodnego

III. Wykład branżowy firmy Nowak-Mosty w ramach programu Builder for the Young Engineers

W ramach cyklu Edukacja z Builderem organizowanego przez Builder for the Young Engineers odbył się wykład branżowy wraz z partnerem programu firmą Nowak-Mosty. Organizatorami byli również Koło Naukowe „Młodzi Mostowcy PWr” i Sekcja Młodych Mostowców ZMRP Oddział Dolnośląski. Tematem wykładu była „Realizacja obiektów mostowych nad rzeką Odrą”, takich jak „Rewitalizacja starego mostu kolejowego oraz parku miejskiego w Krapkawicach”. Przy omówieniu tej inwestycji, ekspert z firmy Nowak-Mosty omówił sposoby wzmocnień konstrukcji stalowych, ich antykorozję i sposoby betonowań przęseł nurtowych. Podczas panelu II przedstawiona została inwestycja „Wykonanie robót budowlanych dla zadania pn. „Modernizacja mostu w km 171,867 linii kolejowej nr 273 nad rzeką Odrą

w Nietkowicach, tor nr 1” oraz takie zagadnienia jak sposoby wzmocnień fundamentów istniejących podpór, prefabrykacja przęseł stalowych czy nowoczesne izolacje. Całość zakończyła się sesją pytań i odpowiedzi.

EDUKACJA Z BUILDEREM

16 GRUDNIA
GODZINA 15:15



BUILDER FOR THE YOUNG ENGINEERS | 2021 2022
PROGRAM EDUKACYJNY
WSPIERAMY MŁODYCH INŻYNIERÓW
PROMUJEMY POLSKIE BUDOWNICTWO

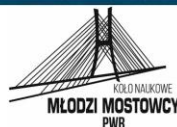
**WYDZIAŁ BUDOWNICTWA
LĄDOWEGO I WODNEGO**
POLITECHNIKI WROCŁAWSKIEJ



Wydział Budownictwa
Lądowego i Wodnego



ORGANIZATORZY:



IV. Warsztaty BIM

21 stycznia 2022 r. członkowie Koła Naukowego Młodzi Mostowcy PWR wzięli udział w warsztatach online nt. BIM organizowane przez Wydziału Budownictwa, Architektury i Inżynierii Środowiska Politechniki Bydgoskiej i program Builder for the Young Engineers. Warsztaty poprowadzili eksperci z firmy Arkance Systems Poland. W programie wydarzenia objęte zostały takie zagadnienia cyfryzacja w budownictwie, BIM jako integralna część procesu budowlanego, koordynacja międzybranżowa oraz zalety i wady BIMu z perspektywy inwestora, projektanta i wykonawcy.

WARSZTATY BIM

21 STYCZNIA 2022 GODZINA 12:00

POLITECHNIKA BYDGOSKA
**WYDZIAŁ BUDOWNICTWA,
ARCHITEKTURY
I INŻYNIERII ŚRODOWISKA**



BUILDER FOR THE FUTURE

KONKURS dla MŁODYCH INŻYNIERÓW 2021 2022

FORMUŁA ON-LINE
PLATFORMA ZOOM

ZAPRASZAMY !



V. Zwiedzanie laboratorium H-3 z delegacją z Czech

Dnia 28 kwietnia 2022 roku studenci z Czech odwiedzili laboratorium Katedry Dróg, Mostów, Kolei i Lotnisk znajdującym się w budynku H-3, gdzie czekali na nich dr inż. Paweł Hawryszków, dr inż. Łukasz Skotnicki i wiceprzewodniczący KN Młodzi Mostowcy PWr Dariusz Banaś.

W części mostowej laboratorium Studentom Dr inż. Paweł Hawryszków przybliżył zwiedzającym, czym zajmuje się KN Młodzi Mostowcy PWr. Zaprezentowane zostały liczne modele mostów wykonanych przez członków Koła w ramach konkursów oraz dwóch innych modeli wykonanych przez dr inż. Wojciecha Pakosa i dr inż. Krzysztofa Majchera.

W części drogowej laboratorium dr inż. Łukasz Skotnicki omówił przykłady próbek, jakie są stosowane do badań kruszyw do budowy dróg. Pan mgr inż. Dariusz Dobrucki pokazał Studentom fragment naturalnego asfaltu wydobytego z jeziora asfaltowego znajdującego się na wyspach Trinidad.

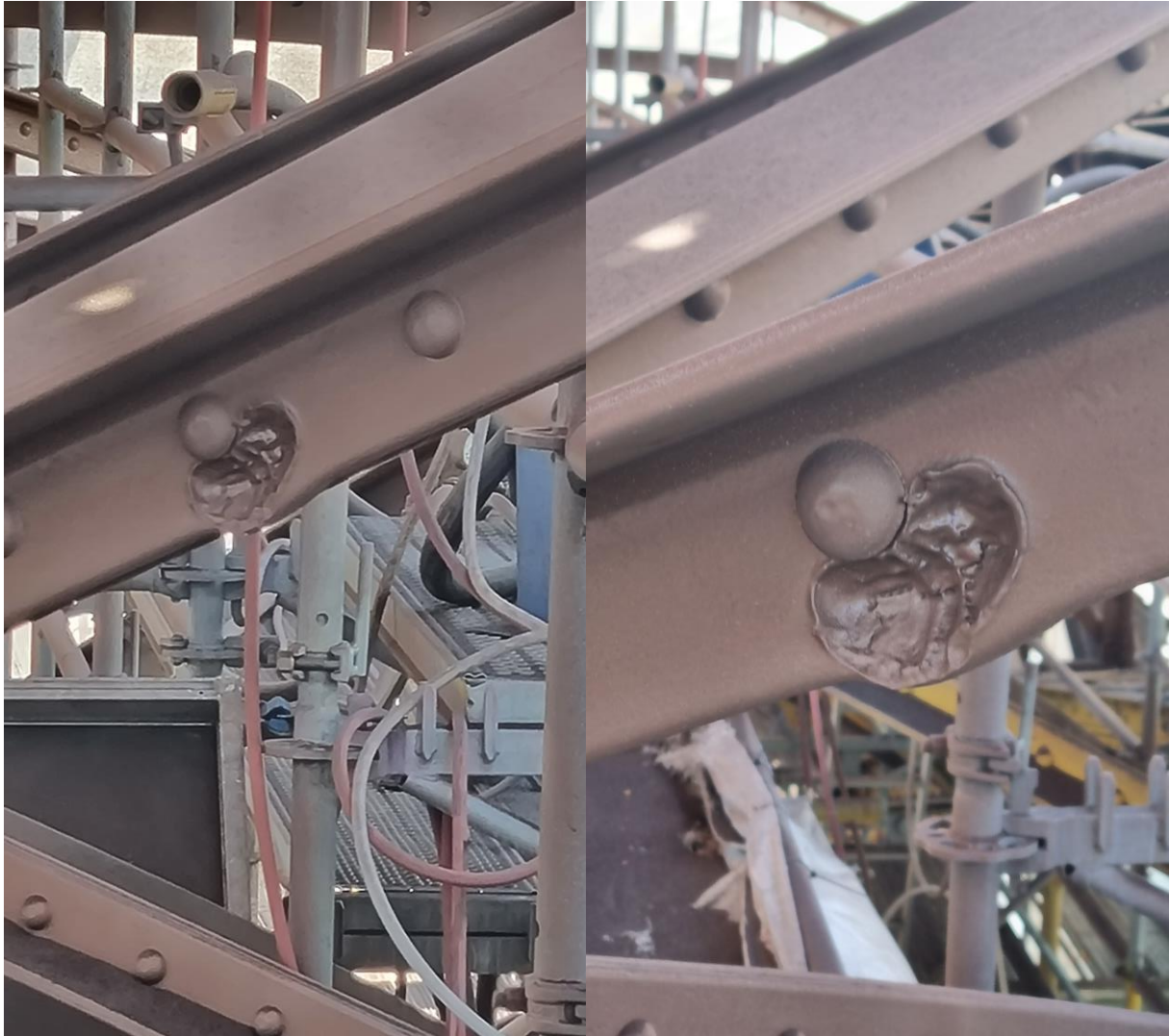
Pod koniec zwiedzania każdy ze Studentów otrzymał drobny upominek w postaci egzemplarzu czasopisma branżowego.



VI. Wycieczka na remont Mostu Zwierzynieckiego

Dnia 19.05.2022 r. odbyła się wycieczka techniczna na remont Mostu Zwierzynieckiego. W wyjściu brali udział członkowie Koła Naukowego „Młodzi Mostowcy PWr”, a także kilkoro członków Koła Naukowego Fizyki Budowli „Restart”. Uczestnicy wyjścia mogli przyglądać się remontowanemu obiektowi od dołu po samą górę. Podczas wchodzenia na co raz to wyższe kondygnacje rusztowania, studenci, słuchając kierownika budowy, dowiedzieli się m. in. że przeprawa zostanie przemalowana na jej oryginalne barwy z 1897 roku. Stanie się to za sprawą przeprowadzonych badań stratygraficznych, czyli badań które pozwalają określić chronologię występujących warstw kolorystycznych. Studenci mieli również okazję zobaczyć skomplikowany układ kratownicowy znajdujący się na samej górze obiektu. W niektórych miejscach nadal znajdują się dziury po nabojach z czasów II wojny światowej. Zdecydowano, że ślady te pozostaną na swoim miejscu.





VII. Spotkanie Mostowców Dolnośląskich w ramach ZMRP OD

24 czerwca 2022 r. odbył się XVIII Rejs Mostowców Dolnośląskich oraz szkolenie „Nowoczesne Mostów Budowanie – obiekty mostowe w ciągu Alei Wielkiej Wyspy”. Członkowie Koła „Młodzi Mostowcy PWr” pomagali w organizacji tego wydarzenia, m. in. sprawdzali listę obecnych, a także prowadzili konkursy. Jednym z konkursów cieszącym się dużym zainteresowaniem był konkurs w darta, w którym to do wygrania był puchar Prezesa Związku Mostowców Rzeczypospolitej Polski Oddział Dolnośląski. Uczestnicy mogli także zmierzyć się w turnieju badmintona, w którym nagrody ufundowali przedstawiciele Jucha Beton.

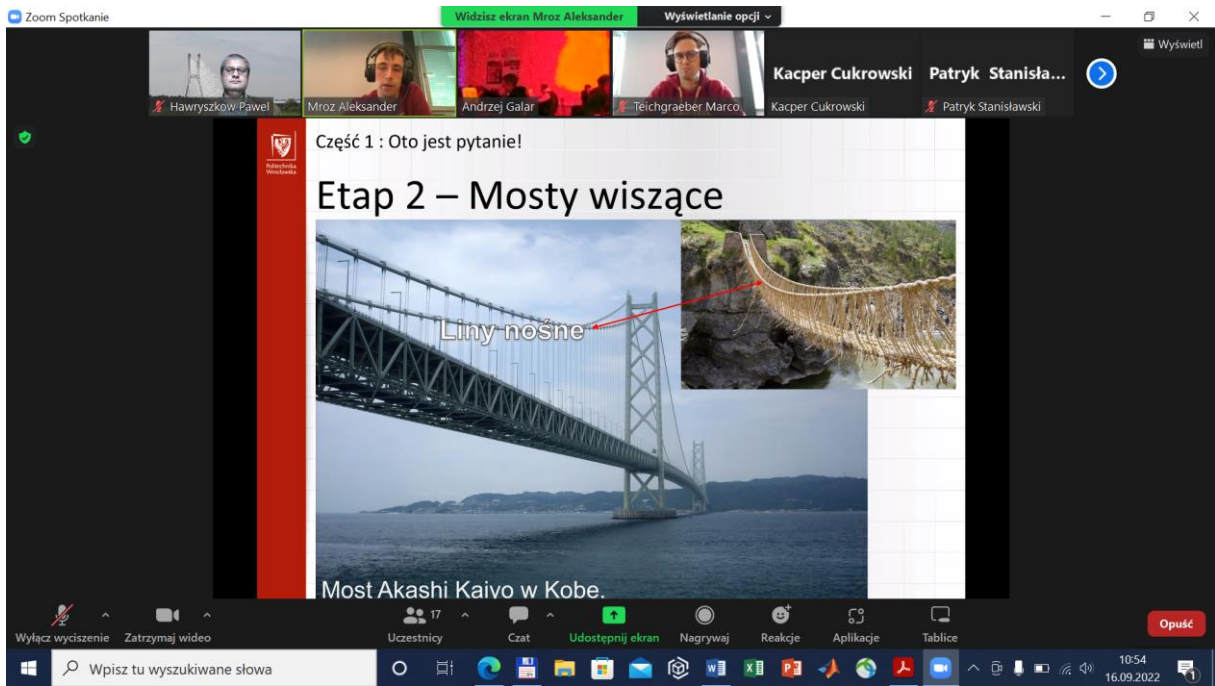




VIII. Dolnośląski Festiwal Nauki, DFN 2022 i konkurs "Mosty wirtualne – graj i ucz się"

W dniu 16.09.2022 r. w ramach Dolnośląskiego Festiwalu Nauki miejsce miał konkurs „Mosty Wirtualne – graj i ucz się”. W wydarzeniu wzięło udział 40 osób – uczniowie Technikum Mechanicznego w Bolesławcu. Spotkanie było podzielone na dwie części - w pierwszej części została wygłoszona prezentacja popularno-naukowa dot. krótkiej historii budownictwa oraz mostów. Tytuł prezentacji: "Exegi monumentum – czyli troszeczkę o budownictwie." W drugiej części uczestnicy mieli okazję powalczyć między sobą w grze "Bridge Project". Zadaniem uczestników było zaprojektować most / wiadukt nad przeszkodą oraz przetestować rozwiązanie pod obciążeniem użytkowym. Gra bazuje na prostym systemie MES, niemniej jednak można tworzyć podstawowe układy kratownicowe, belkowe oraz ciągłowe.





Autorzy sprawozdania:

dr inż. Paweł Hawryszków, tech. Anna Borkowska, tech. Dariusz Banaś



Data:

**WNIOSEK SPRAWOZDAWCZY
UCZELNIANYCH ORGANIZACJI STUDENCKICH
(KATEGORIA S)**

1. Pełna nazwa organizacji sprawozdającej /zgodna z Rejestrem Rektora/:		2. Siedziba /w przypadku braku własnej siedziby wskazać jednostkę Uczelni, przy której organizacja działa/: C-7, pokój 905 – obecnie w trakcie remontu			
Koło Naukowe Młodzi Menadżerowie Budownictwa					
3. Dane osobowe osób zarządzających organizacją /Informacje podane przez Państwa zostaną umieszczone na stronie Działu Studenckiego /imię, nazwisko, adres e-mail/ oraz udostępnione Komisji właściwej ds. finansowania działalności studenckiej, Działowi Studenckiemu, Zarządowi oraz Prezydium Parlamentu Studentów Politechniki Wrocławskiej /wszystkie poniższe informacje/:					
Funkcja	Imię i nazwisko	Wydział	Nr indeksu	E-mail	Telefon
Prezes	Karol Pawelczak	W2	262331	pawelczakkarol@gmail.com	506536350
Wiceprezes	Klaudia Bykowska	W2	258208	258208@stud.ent.pwr.edu.pl	888881866
Wiceprezes	Maciej Adamiak	W2	264882	264882@stud.ent.pwr.edu.pl	797442964
Opiekun	Dr inż. Mariusz Szóstak	W2	nie dotyczy	mariusz.szostak@pwr.edu.pl	-
4. Dane kontaktowe organizacji:					
Adres e-mail			mmbpwr@gmail.com		
Adres www			http://www.knmb.pwr.edu.pl/		
Adres fanpage'a na portalu Facebook			https://www.facebook.com/MMB.PWR		
Inne portale społecznościowe			https://www.instagram.com/knmbpwr/		
Liczba studentów stale zaangażowanych w działalność podmiotu			43		
5. Potrzeby lokalowe i sprzętowe podmiotu: Zapotrzebowanie na miejsce/lokal do organizowania spotkań Koła. Przy aktualnym remoncie budynku C7, brakuje miejsca na spotkania Koła.					
6. Zasoby sprzętowe i lokalowe, jakimi dysponuje podmiot /Informacje zostaną udostępnione Komisji właściwej ds. Finansowania Działalności Studenckiej, Działowi Studenckiemu, Zarządowi i Prezydium Parlamentu Studentów Projektor LG PF50KS LED DLP Ekran do projektora na stojaku 10 przedłużaczy Flipchart					
7. Współpraca z innymi podmiotami wewnątrz Uczelni i poza nią /z kim współpraca odbywa się cykliczna, a kto pojawił się jednorazowo w działaniach organizacji/:					
Wewnątrz Uczelni: 1. Samorząd Studencki Wydziału Budownictwa Lądowego i Wodnego – współpraca cykliczna					
Poza Uczelnią: 1. Betard – współpraca cykliczna 2. Erbud – współpraca cykliczna 3. Fakro - współpraca cykliczna 4. TMSYS - współpraca cykliczna 5. Atlas Ward - współpraca cykliczna 6. Athenasoft – współpraca jednorazowa					



Data:

7. Altrad - współpraca jednorazowa
8. Panorama Raclawicka - współpraca jednorazowa
9. Nocny Targ Tęczowa - współpraca jednorazowa
10. Strefa Kultury Wrocław - współpraca jednorazowa
11. Muzeum Architektury we Wrocławiu – współpraca jednorazowa
12. Dolnośląskie Wydawnictwo Edukacyjne - współpraca cykliczna
13. Red Bull - współpraca cykliczna

8. Sukcesy i niepowodzenia w roku sprawozdawczym:

Sukcesy

1. Zorganizowanie wyjazdu szkoleniowego „MMB Camp 3 „
2. Zorganizowanie i przeprowadzenie gry miejskiej „MMB”
3. Zorganizowanie i odbycie wyjść technicznych na budowy

Niepowodzenia */należy podać również przyczyny ponoszonych niepowodzeń/*

- brak uzyskania finansowania na grę karcianą
- niedziałająca strona internetowa (skupienie się na stronie Facebooku oraz Instagramie)

9. Wszystkie projekty - także niefinansowane ze środków Uczelni – realizowane przez organizację w danym roku sprawozdawczym /w kolejności chronologicznej/

Data	Nazwa projektu	Liczba uczestników	Opis
14-17.10.2021	MMB Camp 3	25	Kilkudniowy wyjazd szkoleniowy na którym uczestnicy poznali podstawy programów takich jak Allplan, Revit, Ajour System. Uczestnicy wyjazdu poznali również firmy branżowe, które podczas wyjazdu przedstawiają się i prowadzą panele dyskusyjne (Fakro, Betard). Podczas wyjazdu są studenci z różnych semestrów studiów, co umożliwia wymianę doświadczeń i zdobycia nowej wiedzy.
31.05.2022	Gra miejska „MMB”	40	Podczas wydarzenia studenci Politechniki Wrocławskiej integrowali się wypełniając kolejne zadania na terenie Wrocławia. Gra była podzielona na 10 stacji w różnych lokalizacjach miasta, na których musieli między innymi wybudować most z patyczków, wskazać wszystkie lokalizacje zabytków we Wrocławiu na mapie, rozwiązać zagadkę słowną. Na samym końcu uczestnicy musieli udać się na miejsce finałowe jakim było Nocny Targ Tęczowa. Na miejscu odbyło się rozdanie nagród oraz integracja wszystkich uczestników.
29.04.2022	Wyjścia techniczne na budowę Domu Studenckiego BaseCamp	8	Członkowie Koła, dzięki uprzejmości Kierownika Budowy, przedstawiciela Generalnego Wykonawcy firmy ERBUD S.A., zostali oprowadzeni po zakończonej inwestycji – renowacji budynku starej piekarni Mamut na Dom Studencki BaseCamp. Podczas wyjścia kierownik budowy przedstawił problematykę renowacji budynku starej piekarni i jej adaptacji na akademik. Studenci mieli okazję poznać historię dawnego zakładu i usłyszeć o wyzwaniach inżynierskich, jakie stały przed wykonawcami robót. Studenci dowiedzieli się również jakie rozwiązania i ustępstwa projektowe (we współpracy z konserwatorem zabytków) zostały



Data:

			<p>zastosowane w budynku. Członkowie koła mogli zobaczyć m.in.:</p> <ul style="list-style-type: none"> - część starego pieca do pieczenia chleba, - fragment starej windy towarowej - zabytkowe kształtki ceramiczne - stropy odcinkowe - zabytkową klatkę schodową w budynku starego magazynu mąki.
26.05.2022	Wyjścia techniczne na budowę Port Popowice	9	<p>Członkowie Koła, dzięki uprzejmości Kierownika Budowy, przedstawiciela Generalnego Wykonawcy firmy ERBUD S.A., zostali oprowadzeni po wieloletniej inwestycji – budowie osiedla mieszkaniowego na terenie starego basenu portowego Port Popowice. Podczas wyjścia został przedstawiony szczegółowy zakres realizowanego etapu budowy osiedla. Studenci mieli okazję porozmawiać z kierownikiem kontraktu i dowiedzieć się, jak wygląda realizacja tak dużego projektu od strony praktycznej.</p> <p>Członkowie Koła mogli zobaczyć m.in.:</p> <ul style="list-style-type: none"> - jak wygląda praca zbrojarzy, podczas zbrojenia ścian kondygnacji podziemnej, - jakie wymagania stawiane są zabezpieczeniom głębokich wykopów, - jak wyglądają elementy prefabrykowane i ich montaż - jak wygląda gotowy garaż podziemny oraz zakotwienie dźwigu wieżowego do konstrukcji budynku.
9.06.2022	Wyjścia techniczne na budowę Akademik Jaworska	8	<p>Członkowie Koła, dzięki uprzejmości Kierownika Budowy, przedstawiciela Generalnego Wykonawcy firmy ERBUD S.A., zostali oprowadzeni podczas trwającej budowy nowego budynku akademika.</p> <p>Podczas wyjścia kierownik budowy głównie skupił się na pokazaniu prawidłowych zabezpieczeń terenu budowy oraz wszystkie zabezpieczenia jakie są wymagane podczas pracy na wysokościach i jakie zasady BHP są przestrzegane podczas trwającej budowy. Członkowie koła mogli zobaczyć m.in.:</p> <ul style="list-style-type: none"> - jak wykonuje się szalunek ściany konstrukcyjnej - jak wygląda praca zbrojarzy, podczas zbrojenia stropów oraz ścian konstrukcyjnych - jak wygląda praca nad instalacją elektryczną - jak wygląda praca dźwigów na budowie.
16.09.2022	Wyjścia techniczne na budowę fabryki Laysów	8	<p>Członkowie Koła, dzięki uprzejmości Kierownika Budowy, przedstawiciela Generalnego Wykonawcy BUDIMEX S.A., zostali oprowadzeni podczas trwającej budowy nowej fabryki Laysów. Podczas wyjścia kierownik budowy opowiadał o wyzwaniach inżynierskich jakie spotkały go w trakcie budowy hali produkcyjno-magazynowej. Członkowie koła mogli zobaczyć m.in.:</p> <ul style="list-style-type: none"> - jak wygląda konstrukcja hali - jak wyglądają fundamenty pod silosy



Data:

rok akademicki 2021/2022	Opracowanie i wydanie podręcznika Bim dla projektanta: podstawy modelowania w Autodesk Revit : Poziom I	10	- jak wyglądają roboty ziemne - jak wygląda praca na rusztowaniach
<p>10. Opis uczelnianej organizacji studenckiej – do wykorzystania w materiałach promocyjnych przygotowanych przez organy Samorządu Studenckiego lub organy Uczelni:</p> <p>Jesteśmy Kołem Naukowym z Wydziału Budownictwa Lądowego i Wodnego, działającym przy Katedrze Budownictwa Ogólnego na Politechnice Wrocławskiej. Od 2010 roku prężnie rozwijamy się, realizujemy projekty oraz prowadzimy szkolenia online. Naszym głównym celem jest zdobywanie, poszerzanie i wykorzystywanie zdobytej wiedzy w praktyce. Organizujemy szkolenia z programów takich jak: Allplan, Revit, Robot, Ajour System, Norma Pro. Organizujemy wyjscia techniczne na budowy, podczas których poznajemy od strony praktycznej jak wygląda zawód w którym się kształcimy.</p>			<p>Członkowie Koła Naukowego wraz z Opiekunami opracowali podręcznik pt. „BIM dla projektanta. Podstawy modelowania – poziom I”, przeznaczony dla studentów kierunku budownictwa i kierunków pokrewnych, tj. architektury, inżynierii środowiska. Podręcznik zapewnia szeroki dostęp do wiedzy studentom, będącymi na Uczelni popularyzatorami nowych rozwiązań, pozwoli na efektywniejszą edukację na studiach magisterskich, w specjalności: Inżynieria Budowlana i Modelowanie (BIM), a w dłuższej perspektywie przyspieszy czas wdrożenia innowacyjnych rozwiązań w środowisku inżynierów budownictwa. Podręcznik został poddany recenzji i wydany przez Oficynę Wydawniczą Politechniki Wrocławskiej i jest dostępny bezpłatnie na stronie: https://www.dbc.wroc.pl/dlibra/publication/155849/edition/117156. Kwota dofinansowania: środki Prorektor ds. kształcenia - dr hab. inż. Agnieszki Bienkowskiej: 9943.42 PLN.</p>
11. Załączniki:		Logo Uczelnianej Organizacji Studenckiej Załącznik SzB	
12. Potwierdzenie złożenia sprawozdania /* - oświadczam, że niniejszy wniosek jest tożsamy w wersji papierowej oraz elektronicznej/ wersję elektroniczną wniosku należy wysłać na adres kfds@pwr.edu.pl			
Sporządzający wniosek*	Imię i Nazwisko	Karol Pawelczak	Podpis
Przewodniczący/ Prezes podmiotu	Imię i Nazwisko	Karol Pawelczak	
Opiekun /w przypadku kół naukowych; dla WRSS – prodziekan właściwy ds. studenckich/	Imię i Nazwisko	Dr inż. Mariusz Szóstak	



Numer wniosku:

Data:

**WNIOSK SPRAWOZDAWCZY UCZELNIANYCH ORGANIZACJI STUDENCKICH Z DANEGO
PROJEKTU
(SzK)**

1. Nazwa projektu: MMB Camp 3	3. Wydział: W2
2. Termin i miejsce realizacji projektu: 14-17.10.2021 Sulejów, ośrodek „Dresso”	4. Numer wniosku: -
	5. Liczba studentów zaangażowanych w przygotowanie projektu: 10
	6. Liczba studentów korzystających z projektu (z PWr): 25
7. Wnioskodawca projektu: Emilia Krzyżanowska	8. Koordynator projektu: Emilia Krzyżanowska
9. Rozliczenie projektu: Kwota wnioskowana - Kwota wykorzystana: - Inne środki z PWr: - Inne środki spoza PWr: 11 320 zł	Kwota przyznana - Kwota niewykorzystana: - Miejsce rozliczenia Wydział/Dział Studencki projektu:
10. Opis realizacji projektu na potrzeby publikacji w Internecie: Wyjazd szkoleniowy ma na celu doskonalenie umiejętności studentów w nowych technologiach projektowych, co ułatwi im znalezienie pracy w przyszłości. Podczas wyjazdu szkoleniowego, studenci mogli poznać takie programy jak : Allplan Revit, Ajour System. Bezpośrednie spotkanie z przedstawicielami firm (Fakro, Betard, Ajour System, Allplan) umożliwiło studentom uzyskanie kontaktów w branży budowlanej. Jednocześnie uczestnicy wyjazdu poszerzali swoje kompetencje i wiedzę.	
11. Sukcesy projektu: Dzięki zorganizowaniu MMB Campu 3 została nawiązana współpraca z nowymi podmiotami zewnętrznymi m.in. Fakro, Ajour System, Betard, Allplan.	
12. Problemy napotkane przy realizacji projektu: Jednym z problemów było dobranie odpowiedniego terminu wyjazdu, aby pasował jak największej liczbie studentom i nie kolidował z innymi wydarzeniami organizowanymi na politechnice. Kolejnym problemem który pojawił się to wyjazd był organizowany podczas obostrzeń spowodowanych pandemią, podczas której trzeba było dostosować się do wytycznych przekazywanych przez rząd oraz uczelnie. Pozyskanie nowych firm zewnętrznych, które wesprą finansowo cały projekt.	
13. Najważniejsze korzyści wynikające z projektu dla organizacji (zdobyte doświadczenie, nauka, rozwój): Osoby zaangażowane w projekt nabyły umiejętności pracy w grupie oraz poszerzały swoją wiedze organizując takie wydarzenie (trzymanie się stworzonego harmonogramu, nawiązanie odpowiedniej komunikacji podczas organizacji wyjazdu pomiędzy koordynatorami, rozwiązywanie napotkanych problemów, dzielenie się obowiązkami).	
14. Najważniejsze korzyści wynikające z projektu dla Politechniki Wrocławskiej (promocja, patent, publikacje itp.): Promocja Politechniki Wrocławskiej, wydziału Budownictwa Wodnego i Lądowego oraz Koła Naukowego Młodzi Menadzerowie Budownictwa.	



Numer wniosku:

Data:

15. Informacje o projekcie, jakie ukazały się w mediach (adresy stron www, nazwa i numer czasopisma):

Informacje o projekcie pojawiły się na stronie na facebooku i instagramie KN MMB.

<https://www.facebook.com/MMB.PWr><https://www.instagram.com/knmmbpwr/>**16. Współpraca z firmami, organizacjami, instytucjami zewnętrznymi:**

Red Bull, Dolnośląskie Wydawnictwo Edukacyjne, Fakro, Betard, TMSYS, Ajour System

17. Zaangażowanie poszczególnych członków zespołu w realizację projektu:

Emilia Krzyżanowska – główny koordynator projektu,
 Nikola Groszkowska – koordynatorka ds. Uczestników
 Karol Pawelczak – koordynator ds. Uczestników
 Michał Dybała – koordynator ds. Współprac
 Kacper Wrona – koordynator ds. Współprac
 Amelia Czaja – koordynatorka ds. Promocji
 Krzysztof Dubas – koordynator ds. Logistyki
 Alicja Murawska – koordynatorka ds. Logistyki
 Klaudia Bykowska – koordynatorka ds. finansów
 Oliwka Kropidłowska – koordynatorka ds. harmonogramu

18. Osoba sporządzająca sprawozdanie /powinna być tą samą osobą, o której mowa w polu „Wnioskodawca” w wniosku konkursowym/ - oświadczam, że niniejszy wniosek jest tożsamy w wersji papierowej oraz elektronicznej/:

Imię i Nazwisko

Podpis*

Karol Pawelczak

Oświadczenie*:****KLAUZULA ZGODY**

Oświadczam, że na podstawie art. 6 ust. 1 litera a) Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 (tj. RODO) - podając swoje dane osobowe Politechnice Wroclawskiej w zakresie obejmującym: imię, nazwisko, numer albumu, adres e-mail, numer telefonu - **wyrażam zgodę** na przetwarzanie tych danych i zgadzam się na ich wykorzystywanie w celu prowadzenia dokumentacji związanej z: realizacją projektów uzyskujących dofinansowanie ze środków Politechniki Wroclawskiej na działalność studencką (zwanych dalej Projektami).

KLAUZULA INFORMACYJNA

Potwierdzam jednocześnie, że zostałem poinformowany ze:

- Administratorem moich danych osobowych jest Politechnika Wroclawska z siedzibą we Wrocławiu Wybrzeże Wyspiańskiego 27, 50-370 Wrocław, a kontakt z przedstawicielem Administratora możliwy jest za pomocą formularza kontaktowego na stronie: <http://pwr.edu.pl/kontakt>. W Politechnice Wroclawskiej został ustanowiony Inspektor Ochrony Danych, z którym można się kontaktować pod adresem: iod@pwr.edu.pl
- moje dane osobowe administrator będzie przetwarzać w celach związanych z działalnością i funkcjonowaniem organizacji wnioskującej i w związku z ubieganiem się o finansowanie, rozliczeniem i kontrolą Projektów
- moje dane osobowe administrator będzie przetwarzać przez okres mojej przynależności do organizacji wnioskującej i zgodnie z przyjętymi w niej zasadami i że będzie to okres nie dłuższy niż niezbędny do zrealizowania i rozliczenia środków przeznaczonych na realizację Projektów i wykonania obowiązków archiwizacyjnych dotyczących Uczelni;
- zakres danych, które mogą podlegać przetwarzaniu obejmuje co najwyżej dane identyfikujące moją tożsamość (imię i nazwisko, wiek, płeć, wizerunek, dane ujawniające charakter mojego związku z Uczelnią jak np. przynależność do organizacji wnioskującej, nr albumu studenta, kierunek i wydział oraz rok studiów) i dane kontaktowe (numer telefonu, e-mail oraz adresy w komunikatorach i innych środkach komunikacji) a podanie przeze mnie moich danych jest dobrowolne a brak mojej zgody skutkowałby brakiem możliwości mojego udziału w działaniach organizacji wnioskującej czy realizacji Projektów (co wiąże się ściśle z obowiązkami dokumentacyjnymi mającymi zastosowanie do Politechniki Wroclawskiej);
- posiadam prawo dostępu do treści swoich danych oraz prawo do ich sprostowania, usunięcia, ograniczenia przetwarzania, prawo do przenoszenia danych, prawo wniesienia sprzeciwu a także że mam prawo do wycofania zgody w dowolnym momencie i mogę to zgłosić osobiście (lub e-mailem: klfds@pwr.edu.pl). Rozumiem, że przy cofnięciu zgody może być niezbędna weryfikacja mojej tożsamości i że cofnięcie zgody nie ma wpływu na zgodność z prawem tego przetwarzania, którego dokonano przed jej cofnięciem. Żądanie usunięcia danych oznaczać może dla administratora moją rezygnację z dalszego członkostwa w organizacji wnioskującej;
- mam prawo wniesienia skargi do Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych w razie uznania, że przetwarzanie narusza przepisy RODO (tj. ogólnego rozporządzenia o ochronie danych osobowych z dnia 27 kwietnia 2016 r.)
- moje dane osobowe mogą zostać udostępnione uprawnionym odbiorcom w tym szczególnie upoważnionym do dokonywania kontroli, audytów czy ewentualnej ewaluacji Projektów. Odbiorcami moich danych osobowych mogą być upoważnieni do przetwarzania danych osobowych pracownicy



Numer wniosku:

Data:

Politechniki Wroclawskiej, osoby i podmioty trzecie współpracujące z administratorem danych w związku z działalnością organizacji wnioskującej (np. sponsorzy, przewoźnicy, ubezpieczyciele itp.) oraz media społecznościowe (w tym osoby zarządzające treścią profili i witryn internetowych Uczelni, organizacji wnioskującej i osoby mające do nich dostęp w sieci publicznej).

- moje dane mogą zostać udostępnione podmiotowi trudniącemu się windykacją należności finansowych w przypadku nie wywiązania się przeze mnie z odpowiednich obowiązków wynikających z realizowanych przy moim udziale Projektów (o ile przetwarzanie takie nie będzie naruszało moich praw i wolności);

KLAUZULA ODPOWIEDZIALNOŚCI

- Przyjmuję do wiadomości, że zlecenie poza Uczelnię zakupu usług i dostaw towarów dla potrzeb studenckich płatnych przelewem jak i gotówką, wymaga każdorazowo **WCZEŚNIEJSZEGO ZAMÓWIENIA** na piśmie z podpisem osoby upoważnionej przez Dziekana/Prorektora ds. Studenckich.
- Przyjmuję również do wiadomości, że wszelkie projekty, podczas których zostanie naruszone dobre imię Politechniki Wroclawskiej i/lub dobry wizerunek studentów Uczelni a szczególnie, gdy zachowania te zostaną nagłośnione przez media, o ile zostanie ustalone, iż organizatorzy są współodpowiedzialni za te incydenty, nie będą rozliczane przez Uczelnię.
- Oświadczam, że niniejszy wniosek jest tożsamy w wersji papierowej oraz elektronicznej.

Czytelny podpis:

Pawelczak



Numer wniosku:

Data:

WNIOSEK SPRAWOZDAWCZY UCZELNIANYCH ORGANIZACJI STUDENCKICH Z DANEGO PROJEKTU (SzK)

1. Nazwa projektu: Gra miejska „MMB”	3. Wydział: W2
2. Termin i miejsce realizacji projektu: 31.05.2022 Miejsce: Wrocław / finał Nocny Targ Tęczowa	4. Numer wniosku: 05/W2/22
	5. Liczba studentów zaangażowanych w przygotowanie projektu: 5
	6. Liczba studentów korzystających z projektu (z PWr): 40
7. Wnioskodawca projektu: Karol Pawelczak	8. Koordynator projektu: Karol Pawelczak
9. Rozliczenie projektu:	
Kwota wnioskowana: 5228 zł	Kwota przyznana: 5228 zł
Kwota wykorzystana: 4474,69 zł	Kwota niewykorzystana: 753,31 zł
Inne środki z PWr: 0 zł	Miejsce rozliczenia: Wydział/Dział Studencki projektu:
Inne środki spoza PWr: 0 zł	
10. Opis realizacji projektu na potrzebę publikacji w Internecie:	
<p>Projekt pt. „Gra miejska MMB” polegał na promocji koła oraz wydziału za pomocą strony Facebookowej Samorządu Wydziału Budownictwa Wodnego i Lądowego oraz strony Facebookowej Koła Naukowego Młodzi Menadzerowie Budownictwa.</p> <p>Podczas wydarzenia studenci Politechnik: Wrocławskiej integrowali się wypełniając kolejne zadania na terenie Wrocławia.</p> <p>Gra została podzielona na 10 stacji zlokalizowanych w różnych częściach miasta Wrocławia, m.in.:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Panorama Wrocławska - Most Grunwaldzki - Impart - Narodowe Forum Muzyki - Teatr Lalek - Wzgórze Partyzantów - Hala Targowa - Bastion Ceglarski - Uniwersytet Wrocławski - Nasyp obok Arkad Wrocławskich. <p>Na poszczególnych stacjach Studenci wykonywali zadania takie jak:</p> <ul style="list-style-type: none"> - wybudowanie mostu z patyczków, - wskazanie lokalizacji zadanych obiektów zabytkowych we Wrocławiu na mapie miasta, - rozwiązanie zagadki słownej, - ułożenie 3 piętrowej wieży z 21 klocków, a każde piętro musiało być równej długości (klocki miały różne wymiary), - znalezienie obiektów na placu Uniwersyteckim, takich jak: krasnal czytający książkę, linii południkowej wyznaczonej przez profesora Longinusa Antona Jungnitra czy też posągu z wagą na dachu, - test o gospodarce cyrkularnej i zrównoważonym rozwoju, - gra logiczna, uczestnicy musieli odgadnąć szyfr otwierający kłódkę, odpowiadając poprawnie na pytania dostawali koperty, w której były liczby lub koła ratunkowe, które następnie mogły zostać użyte do otwarcia kłódki, po otwarciu kłódki w skrzynce znajdowały się 7 kopert z różnymi nagrodami lub karami, ale mogli otworzyć dopiero na mecie, w kopertach były między innymi takie rzeczy jak: 	



Numer wniosku:

Data:

1. Kot w worku – odbieracie wybranej drużynie 5 pkt z całej puli.
2. Garnek złota – otrzymujecie + 5 pkt do całej puli waszych punktów.
3. Poszło w niepamięć – macie prawo anulować wybranej drużynie zadanie z dowolnej stacji.
4. Co dwie głowy to nie jedna – wybieracie drużynę, która tak samo jak wasza dostanie + 4 pkt do całej puli.
5. Komu w drogę temu czas – skracacie czas swojej gry o 7 min
6. Nie chwał dnia przed zachodem słońca – drużyna przed wami spada w rankingu o 1 miejsce.
7. Złego diabli nie biorą – otrzymujecie immunitet. Nawet jeśli któraś drużyna zrzuci na Was złe koło ratunkowe (np. zabranie punktów) nie odczujecie tego skutków. Dodatkowo odejmujecie 2 pkt drużynie, która chciała Wam zaszkodzić.

Ostatnim zadaniem było udanie się na miejsce finałowe jakim był „Nocny Targ Tęczowa”.
Na miejscu odbyło się rozdanie nagród oraz integracja wszystkich uczestników.

11. Sukcesy projektu:

Dzięki zorganizowaniu „Gry miejskiej MMB” została nawiązana współpraca z nowymi podmiotami zewnętrznymi m.in. z Panoramą Raclawicką, Impartem, Balkan Burger, Red Bullem.

12. Problemy napotkane przy realizacji projektu:

Największym problemem było znalezienie dogodnego terminu finału gry, aby nie kolidował z innymi wydarzeniami organizowanymi na uczelni i aby jak najwięcej uczestników pojawiło się podczas wydarzenia.
Problemem na początku było również zaplanowanie takiej trasy, aby każda grupa miała podobną trasę do przebycia i aby można było ją pokonać w jak największym stopniu pieszo.

13. Najważniejsze korzyści wynikające z projektu dla organizacji (zdobyte doświadczenie, nauka, rozwój):

Członkowie koła zaangażowani w projekt nabyli umiejętności pracy w grupie (członkowie mogli się wzajemnie poznać, nawiązać relacje, dzięki czemu zyskują większą świadomość, jak ich działania wpływają na sukces całego projektu) oraz poszerzali swoją wiedzę organizując takie wydarzenia (czego trzeba dopilnować, ustalić listę rzeczy, na które trzeba w pierwszej kolejności zwrócić uwagę, umiejętność trzymania się harmonogramu, wykonywanie zleconych zadań na czas, umiejętność rozmowy z potencjalnymi osobami/ firmami które chcą wesprzeć projekt).

14. Najważniejsze korzyści wynikające z projektu dla Politechniki Wrocławskiej (promocja, patent, publikacje itp.):

Promocja Politechniki Wrocławskiej oraz wydziału Budownictwa Wodnego i Lądowego, pokazanie, że samą nauką studenci nie żyją i w chwili wolnej można odpocząć od nauki w sposób aktywny.

15. Informacje o projekcie, jakie ukazały się w mediach (adresy stron www, nazwa i numer czasopisma):

Informacje o projekcie pojawiły się na stronie na Facebooku i Instagramie KN MMB.

<https://www.facebook.com/MMB.PWr>

<https://www.instagram.com/knmmbpwr/>

16. Współpraca z firmami, organizacjami, instytucjami zewnętrznymi:

- Red Bull,
- Balkan Burger,
- Muzeum Architektury we Wrocławiu,
- Dolnośląskie Wydawnictwo Edukacyjne,
- Panorama Raclawicka,
- Strefa Kultury Wrocław,
- Nocny Targ Tęczowa,

17. Zaangażowanie poszczególnych członków zespołu w realizację projektu:

Karol Pawelczak – główny koordynator projektu,
Nikola Groszkowska – koordynatorka ds. Uczestników
Maciej Adamiak – koordynator ds. Współprac



Numer wniosku:

Data:

Julia Sieradzka – koordynatorka ds. Promocji i PR
Natalia Ventcovscaia – koordynatorka ds. Logistycznych

18. Osoba sporządzająca sprawozdanie /powinna być tą samą osobą, o której mowa w polu „Wnioskodawca” we wniosku konkursowym/* - oświadczam, że niniejszy wniosek jest tożsamy w wersji papierowej oraz elektronicznej!:

Imię i Nazwisko

Podpis*

Karol Pawelczak

Pawelczak

Oświadczenie***:

KLAUZULA ZGODY

Oświadczam, że na podstawie art. 6 ust. 1 litera a) Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 (tj. RODO) - podając swoje dane osobowe Politechnice Wrocławskiej w zakresie obejmującym: imię, nazwisko, numer albumu, adres e-mail, numer telefonu - **wyrażam zgodę** na przetwarzanie tych danych i zgadzam się na ich wykorzystywanie w celu prowadzenia dokumentacji związanej z: realizacją projektów uzyskujących dofinansowanie ze środków Politechniki Wrocławskiej na działalność studencką (zwanych dalej Projektami).

KLAUZULA INFORMACYJNA

Potwierdzam jednocześnie, że zostałem poinformowany że:

- Administratorem moich danych osobowych jest Politechnika Wrocławska z siedzibą we Wrocławiu Wybrzeże Wyspiańskiego 27, 50-370 Wrocław, a kontakt z przedstawicielem Administratora możliwy jest za pomocą formularza kontaktowego na stronie: <http://pwr.edu.pl/kontakt>. W Politechnice Wrocławskiej został ustanowiony Inspektor Ochrony Danych, z którym można się kontaktować pod adresem: iod@pwr.edu.pl
- moje dane osobowe administrator będzie przetwarzać w celach związanych z działalnością i funkcjonowaniem organizacji wnioskującej i w związku z ubieganiem się o finansowanie, rozliczeniem i kontrolą Projektów
- moje dane osobowe administrator będzie przetwarzać przez okres mojej przynależności do organizacji wnioskującej i zgodnie z przyjętymi w niej zasadami i że będzie to okres nie dłuższy niż niezbędny do zrealizowania i rozliczenia środków przeznaczonych na realizację Projektów i wykonania obowiązków archiwizacyjnych dotyczących Uczelni;
- zakres danych, które mogą podlegać przetwarzaniu obejmuje co najwyżej dane identyfikujące moją tożsamość (imię i nazwisko, wiek, płeć, wizerunek, dane ujawniające charakter mojego związku z Uczelnią jak np. przynależność do organizacji wnioskującej, nr albumu studenta, kierunek i wydział oraz rok studiów i dane kontaktowe (numer telefonu, e-mail oraz adresy w komunikatorach i innych środkach komunikacji a podanie przeze mnie moich danych jest dobrowolne a brak mojej zgody skutkowałby brakiem możliwości mojego udziału w działaniach organizacji wnioskującej czy realizacji Projektów (co wiąże się ściśle z obowiązkami dokumentacyjnymi mającymi zastosowanie do Politechniki Wrocławskiej);
- posiadam prawo dostępu do treści swoich danych oraz prawo do ich sprostowania, usunięcia, ograniczenia przetwarzania, prawo do przenoszenia danych, prawo wniesienia sprzeciwu a także że mam prawo do wycofania zgody w dowolnym momencie i mogę to zgłosić osobiście (lub e-mailem: kfds@pwr.edu.pl). Rozumiem, że przy cofnięciu zgody może być niezbędna weryfikacja mojej tożsamości i że cofnięcie zgody nie ma wpływu na zgodność z prawem tego przetwarzania, którego dokonano przed jej cofnięciem. Żądanie usunięcia danych oznaczać może dla administratora moja rezygnację z dalszego członkostwa w organizacji wnioskującej;
- mam prawo wniesienia skargi do Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych w razie uznania, że przetwarzanie narusza przepisy RODO (tj. ogólnego rozporządzenia o ochronie danych osobowych z dnia 27 kwietnia 2016 r.)
- moje dane osobowe mogą zostać udostępnione uprawnionym odbiorcom w tym szczególnie upoważnionym do dokonywania kontroli, audytów czy ewentualnej ewaluacji Projektów. Odbiorcami moich danych osobowych mogą być upoważnieni do przetwarzania danych osobowych pracownicy Politechniki Wrocławskiej, osoby i podmioty trzecie współpracujące z administratorem danych w związku z działalnością organizacji wnioskującej (np. sponsorzy, przewoźnicy, ubezpieczyciele itp.) oraz media społecznościowe (w tym osoby zarządzające treścią profili i witryn internetowych Uczelni, organizacji wnioskującej i osoby mające do nich dostęp w sieci publicznej).
- moje dane mogą zostać udostępnione podmiotowi trudniącemu się windykacją należności finansowych w przypadku nie wywiązania się przeze mnie z odpowiednich obowiązków wynikających z realizowanych przy moim udziale Projektów (o ile przetwarzanie takie nie będzie naruszało moich praw i wolności);

KLAUZULA ODPOWIEDZIALNOŚCI

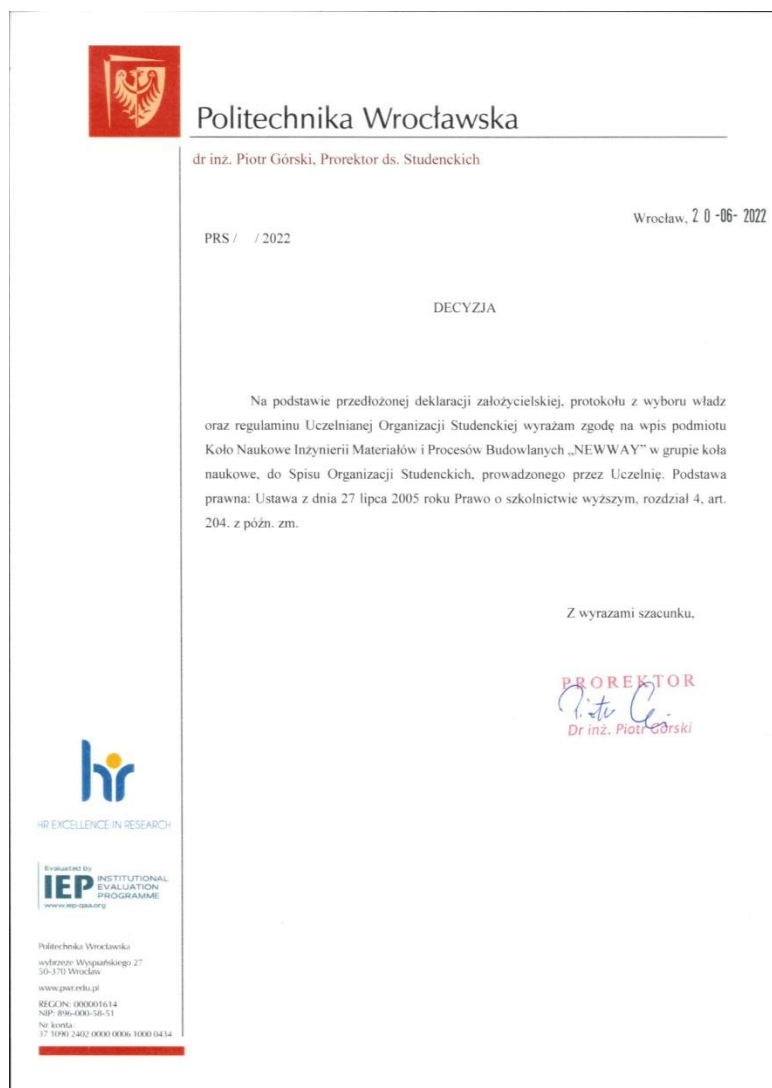
- Przyjmując do wiadomości, że zlecenie poza Uczelnią zakupu usług i dostaw towarów dla potrzeb studenckich płatnych zarówno przelewem jak i gotówką, wymaga każdorazowo **WCZEŚNIEJSZEGO ZAMÓWIENIA** na piśmie z podpisem osoby upoważnionej przez Dziekana/Prorektora ds. Studenckich.
- Przyjmuję również do wiadomości, że wszelkie projekty, podczas których zostanie naruszone dobre imię Politechniki Wrocławskiej i/lub dobry wizerunek studentów Uczelni a szczególnie, gdy zachowania te zostaną nagłośnione przez media, o ile zostanie ustalone, iż organizatorzy są współodpowiedzialni za te incydenty, nie będą rozliczane przez Uczelnię.
- Oświadczam, że niniejszy wniosek jest tożsamy w wersji papierowej oraz elektronicznej.


Czytelny podpis: *Pawelczak*

05.11.2022, Wrocław

SPRAWOZDANIE Z DZIAŁALNOŚCI KOŁA NAUKOWEGO INŻYNIERII MATERIAŁÓW I PROCESÓW BUDOWLANYCH „NEWWAY” za okres 06-10.2022

20.06.2022 r. otrzymaliśmy zgodę na wpis podmiotu Koła Naukowego „NEWWAY” do Spisu Organizacji Studenckich, prowadzonego przez Politechnikę Wroclawską. Tym samym rozpoczęliśmy oficjalną działalność.



 Politechnika Wroclawska

dr inż. Piotr Górski, Prorektor ds. Studenckich


Wrocław, 2 0 -06- 2022


PRS / / 2022


DECYZJA

Na podstawie przedłożonej deklaracji założycielskiej, protokołu z wyboru władz oraz regulaminu Uczelnianej Organizacji Studenckiej wyrażam zgodę na wpis podmiotu Koło Naukowe Inżynierii Materiałów i Procesów Budowlanych „NEWWAY” w grupie koła naukowe, do Spisu Organizacji Studenckich, prowadzonego przez Uczelnię. Podstawa prawna: Ustawa z dnia 27 lipca 2005 roku Prawo o szkolnictwie wyższym, rozdział 4, art. 204. z późn. zm.

Z wyrazami szacunku,


PROREKTOR
Dr inż. Piotr Górski


HR EXCELLENCE IN RESEARCH


Evaluated by INSTITUTIONAL EVALUATION PROGRAMME
www.iep.org

Politechnika Wroclawska
wydział Wydziałowy 27
50-370 Wrocław
www.pwr.edu.pl
REGON: 000016114
NIP: 896-000-58-51
Nr konta:
27 1090 2402 0000 0006 1000 0434

Podczas procedur przygotowawczych do utworzenia organizacji studenckiej przeprowadziliśmy **walne zebranie** na którym wyłoniono osoby funkcyjne i omówiono plany działalności Koła.

Dnia 20.06.2022 r odbyło się również **spotkanie inauguracyjne**, podczas którego zapoznaliśmy się z opiekunami Koła oraz pozostałymi członkami. Nakreśliśmy także kierunek działań. Pojawiło się wiele inicjatyw, które już zrealizowaliśmy, lub zostaną wykonane w przyszłości.



Ważnym etapem naszego rozwoju było stworzenie szaty graficznej oraz rozwój social mediów. Pozwoliło to nam docierać z działaniami do większej ilości osób. Autorem logo naszego Koła jest Zuzanna Woźniak.

Kolejnym działaniem był konkurs MINIGRANT, który pozwolił na sfinansowanie pierwszych badań studentów. W ramach konkursu wyłoniono 3 najlepsze projekty, które otrzymały finansowanie z katedry K-82, ściśle współpracującej z Kołem. Zwycięzcy są obecnie w trakcie realizacji swoich badań. Poniżej tematy prac:



Koło naukowe NewWay

26 września · 🌐

...

🚩 OGŁOSZENIE WYNIKÓW KONKURSU „MINIGRANT”

Konkurs „MINIGRANT” został rozstrzygnięty. Poniżej przedstawiamy zwycięzców.

● Tytuł: Zaczyn cementowy wzmocniony rozproszonymi włóknami PCV/PVCA pochodzących z kart kredytowych.

Wykonawcy: Benedykt Mrosek, Mateusz Moj

Opiekun: dr inż. Sławomir Czarnecki

● Tytuł: Wpływ nanorurek węglowych na właściwości mechaniczne powłok poliuretanowych stosowanych do ochrony powierzchni drewnianych

Opiekun: dr hab. inż. Łukasz Sadowski, prof. uczelni

Opiekun pomocniczy: mgr inż. Agnieszka Chowaniec-Michalak

Kierownik badań: Karolina Brzozowska

● Tytuł: Wpływ oczyszczania zużytego katalizatora krakingu katalitycznego (ZKKK) na jego właściwości użytkowe pod kątem zastosowania jako częściowego zamiennika cementu i kruszywa w kompozytach cementowych.

Zgłaszający: Michał Cisiński

Opiekun badań: Dr inż. Paweł Niewiadomski

GRATULUJEMY!

Podjęliśmy się także organizacji sesji plakatowej we współpracy ze Szkołą Zimową Materials Engineering – from modeling to application (MEMO). Członkowie Koła zaprezentowali tematy swoich projektów. Wywiązało się jednocześnie wiele ciekawych rozmów i dyskusji. Była to także okazja do pierwszego zaprezentowania naszej działalności szerszemu gronu studentów na żywo.



Następnym przedsięwzięciem było przeprowadzenie rekrutacji. Po jej zakończeniu dołączyło do nas 17 nowych, pełnych zapału studentów.

W najbliższym czasie, bo już 09.11.2022 planujemy spotkanie integracyjno-sprawozdawcze, którego celem jest poznanie nowych członków oraz wprowadzenie ich w działalność.

Na naszej stronie internetowej zamieszczamy bieżące działania:

<https://www.facebook.com/profile.php?id=100083131222618>

Zarząd Koła NewWay

Mateusz Moj

Łukasz Kampa

Marlena Rudner

Sprawozdanie z działalności Koła nr 1 PZITB przy Politechnice Wrocławskiej za rok 2021

Data	Wydarzenie	Miejsce
7.01.2021r.	Spotkanie ogólnowydziałowe: „Czy warto podjąć studia II stopnia na kierunku budownictwo?”	spotkanie zdalne
18.02.2021r.	Spotkanie organizacyjne Koła	spotkanie zdalne
24.03.2021r.	Udział w webinarze: „Buduj ze stali” organizowany przez Polską Izbę Konstrukcji Stalowych	spotkanie zdalne
30.03.2021r.	Spotkanie organizacyjne Koła	spotkanie zdalne
20.04.2021r.	Spotkanie ogólnowydziałowe: „Studia studiami... a co z praktyką budowlaną?”	spotkanie zdalne
10.06.2021r.	Spotkanie ogólnowydziałowe: „Czy warto podjąć studia II stopnia na kierunku budownictwo?”	spotkanie zdalne
21.06.2021r.	Udział w webinarium: „Bezpieczniejsza praca i precyzja pomiarów – czyli korzyści płynące z innowacyjnego wykorzystania dronów w budownictwie i innych dziedzinach” organizowany przez PZITB O/W	spotkanie zdalne
23.07.2021r.	Udział w konferencji: Cava Eurocodes „Digitalisation in Computer-based design for structural elements”	spotkanie zdalne
7.10.2021r.	Spotkanie integracyjne Koła	spotkanie stacjonarne
10.11.2021r.	Spotkanie organizacyjne Koła	spotkanie stacjonarne
14.12.2021r.	Konkurs fotograficzny „I cyk budowa”: spotkanie rozstrzygające IV edycję konkursu fotograficznego	spotkanie zdalne
20.12.2021r.	Zdalna Wigilia PZITB	spotkanie zdalne
28.04.2022r.	Warsztaty: spotkanie z cyklu „Buduj ze stali” – warsztaty z programu Tekla Structures	spotkanie zdalne
11.05.2022r.	Spotkanie ogólnowydziałowe: dot. obowiązkowych praktyk dla studentów budownictwa	spotkanie stacjonarne
11.05.2022r.	Wycieczka wyjazdowa: spotkanie z cyklu „Buduj ze stali” w Wytwórni Konstrukcji Stalowych w Bydgoszczy	spotkanie stacjonarne
20.05.- 22.05.2022r.	XXI Krajowy Zjazd Naukowo-Techniczny Młodej Kadry PZITB w Olsztynie wraz z konferencją Honor Inżyniera	spotkanie stacjonarne
24.06.2022r.	Spotkanie integracyjne Koła	spotkanie stacjonarne
27.06.2022r.	Wybory uzupełniające do Zarządu Koła Nr 1 PZITB przy PWr	spotkanie stacjonarne
11.07- 25.07.2021r.	Udział w Workcamp'ie w Łodzi	spotkanie stacjonarne

Przewodniczący

dr inż. Piotr Koziół

SPRAWOZDANIE Z CAŁOROCZNEJ DZIAŁALNOŚCI KN FIZYKI BUDOWLI RESTART ROK 2022

SZKOLENIA ORGANIZOWANE PRZEZ SEKCJĘ SZKOLENIOWĄ SAMORZĄDU STUDENCKIEGO 4S

Wraz z Sekcją Szkoleniową Samorządu Studenckiego 4S udało nam się na chwilę obecną zorganizować trzy szkolenia w ramach działania w KNFB RESTART. Pierwsze spotkanie było poświęcone badaniu potencjalnych problemów i ogólnych potrzeb koła i jego członków. Z racji tego, że KNFB RESTART było wtedy nowym Kołem, nauczyło to jego członkom jak lepiej się porozumiewać między sobą i komunikować swoje potrzeby. Drugim z serii szkoleń było szkolenie głównie skupiające się na zarządzaniu projektem. Z racji tego, że członkowie nie uczestniczyli (jeszcze) w dużej ilości projektów, pomogło to znacznej części z nich nabyć niezbędne do tego umiejętności. Trzecie szkolenie odbyło się w trakcie Wiosennego Rajdu W2xW3, które będzie opisane w dalszej części sprawozdania.

WARSZTATY "SZUKANIE POMYSŁÓW"

Warsztaty "Szukanie pomysłów" poświęcone były szukaniu pomysłów na projekty i były przeprowadzone przez Prezes KNFB RESTART Annę Borkowską. Warsztaty miały formę burzy mózgów, a dzięki nim udało się stworzyć kilka pomysłów na projekty z czego jeden z nich ("Altana Restartu") jest w trakcie realizacji.

PROJEKT "ALTANA RESTARTU"

W trakcie warsztatów pt. "Szukanie pomysłów" członkowie KNFB RESTART stworzyli pomysł na projekt pt. "Altana Restartu". Głównym koordynatorami projektu zostali Michał Waliduda oraz Anna Borkowska. Celem projektu jest zaprojektowanie, a następnie zbudowanie altany wykorzystującej odnawialne źródła energii. Inicjatywa ma za zadanie przedstawienie całego procesu inwestorskiego jaki odbywa się na rynku budowlanym. Studenci podejmą się stworzenia projektu, wizualizacji czy wyceny, a następnie wybudowania zaprojektowanej konstrukcji. Podczas poszczególnych etapów studenci będą nabywać umiejętności obsługi programów niezbędnych do zaprojektowania konstrukcji, a następnie zdobędą umiejętności manualne w trakcie budowania jej. Członkowie projektu posiadający wiedzę na temat konkretnych programów szkolą inne osoby mniej zaznajomione owymi programami, co czyni grupę samowystarczalną. Dużym wsparciem w projekcie są członkowie Koła z Wydziału Mechaniczno-Energetycznego będący merytorycznym wsparciem przy projektowaniu instalacji i ogólnym wykorzystaniu OZE. Jednym z rozważanych elementów składowych altany będą umieszczone na dachu panele fotowoltaiczne, które pochodzą z rozbiórki stanowiska pomiarowego naszego wydziału (udostępnione przez Opiekuna Koła). oraz mają kontakt z jedną z firm, która zaoferowała się pokryć część kosztów albo sponsorować przedsięwzięcie. Prace w projekcie "Altana Restartu" są obecnie na etapie projektowania altany, a jej budowa jest planowana w semestrze letnim (2022/2023).

SZKOLENIE Z PROGRAMU RM-WIN

Członek KNFB RESTART Michał Budzisz zorganizował szkolenie z programu RM-Win firmy CADSIS. RM-Win to program przeznaczony do analizy statycznej i wytrzymałościowej płaskich konstrukcji prętowych o dowolnym ich schemacie statycznym. Szkolenie było otwarte i każdy chętny mógł wziąć w nim udział. Odbyło się przez platformę Zoom, a uczestniczyło na nim kilkanaście osób, co jest dobrym wynikiem zważając na to, że to było pierwsze otwarte szkolenie skierowane do studentów nie będących członkami KNFB RESTART.

PROJEKT "MATERIAŁ IZOLACYJNY Z ODZYSKU"

Projekt "Materiał izolacyjny z odzysku" jest pierwszym projektem, który powstał z inicjatywy członków KNFB RESTART. Koordynatorami projektu zostali Zofia Kubica oraz Mikołaj Hojnacki. Projekt ma w założeniu stworzenie materiału izolacyjnego wykorzystującego odpady materiałów izolacyjnych, np. kawałki styropianu. Na chwilę obecną posiadamy zakupione oraz odebrane wszystkie potrzebne narzędzia i materiały. W związku z opóźniającym się oddaniem hali laboratoryjnej w budynku C-7 nie rozpoczęto jeszcze procesu tworzenia próbek materiału izolacyjnego, ale jesteśmy teraz na etapie uzgadniania terminów udostępnienia nam małej hali przy budynku C-7, gdzie będziemy mogli przygotować oraz przechowywać próbki. W pierwszej kolejności będą tworzone formy z płyt ze spienionego PCW, a następnie będzie przygotowywana mieszanka zaczynu cementowego z gotowym granulatem styropianowym. Po okresie wiązania mieszanki próbki będą badane pod względem izolacyjności cieplnej, mierząc współczynnik przewodzenia ciepła. Następnym etapem będzie wykorzystanie styropianu odzyskanego z resztek pozostawionych na budowach na terenie Wrocławia, a następnie samodzielne zmielenie go za pomocą młynka zakupionego w ramach projektu oraz powtórzenie całej procedury. Następnym etapem będzie opracowanie wyników. Zakończenie 1 edycji projektu planowane jest w grudniu 2022 roku. W kolejnym semestrze prawdopodobnie prace zostaną wznowione wraz z kolejną edycją projektu. Planowane jest użycie innych dodatków (tj. trociny czy granulaty PE) w celu sprawdzenia jaki będą one miały wpływ na parametry materiału. Również w planach jest porównanie wyprodukowanego materiału z innymi budowlanymi materiałami izolacyjnymi dopuszczonymi na rynek.

RAJD WIOSENNY W2xW3

W kwietniu 2022 roku członkowie KNFB RESTART pomagali w organizacji Wiosennego Rajdu Wydziałowego. Mimo natury wyjazdu kojarzonej z odpoczynkiem od nauki oraz integracjami, członkowie Koła postanowili zamienić ten wyjazd w szkoleniowo-integracyjny. W trakcie całego wyjazdu odbyły się 3 szkolenia. Pierwsze z nich prowadził Piotr Kwak (reprezentant 4S), a dotyczyło ono wystąpień publicznych. Ta konkretna umiejętność miękka zdażyła się przydać członkom KNFB RESTART na wielu spotkaniach wewnętrznych oraz poza uczelnią. Drugie szkolenie prowadził mgr inż. Tomasz Noszczyk i przedstawił uczestnikom program WUFI Plus służący do symulacji warunków higrotermicznych w elementach budynku, środowiska wewnętrznego i zastosowania przy rozwiązywaniu problemów związanych z komfortem cieplnym i zużyciem energii w budynkach. Trzecie szkolenie dotyczyło tworzenia marki osobistej i było prowadzone przez Annę Borkowską. Uczestnicy dowiedzieli się w jaki sposób powinni zachowywać się na oficjalnych spotkaniach biznesowych oraz jakich zachowań powinni unikać. Dzięki dofinansowaniu udało się pokryć koszty dojazdu oraz noclegu.

PROJEKT "BĄBELEK AKUSTYCZNY"

Projekt "Bąbelki akustyczne" jest tworzony we współpracy z Kołem Naukowym Humanizacja Środowiska Miejskiego Wydziału Architektury na Politechnice Wrocławskiej. Koordynatorem projektu jest Sebastian Dobroliński. Projekt zakłada stworzenie konstrukcji na kształt "bąbelki" służącej do odpoczynku między zajęciami oraz do nauki. Konstrukcja w założeniu będzie wygłuszona przez co nie będą dochodzić z niej zewnętrzne dźwięki z otoczenia. Materiał, z którego jest w planach zbudowanie "Bąbelki akustycznej" nie jest jeszcze w 100% pewny, lecz istnieje duże prawdopodobieństwo, że będzie to materiał celulozowy. Obecnie projekt jest na etapie tworzenia projektu konstrukcji.

WYJŚCIE NA BUDOWĘ BUDYNKU PZU

W kwietniu tego roku nadarzyła się okazja, aby odwiedzić będący w końcowej fazie realizacji biurowiec „Brama Oławska” znajdujący się przy ulicy Oławskiej, naprzeciw Galerii Dominikańskiej we Wrocławiu. Głównym celem wizyty było zapoznanie się z rozwiązaniami technicznymi umożliwiającymi certyfikację budynku jako znakomity w systemie zrównoważonego budownictwa BREEAM. Na samym początku, po krótkim wprowadzeniu do reguł BHP obowiązujących na placu budowy, projektant oprowadzający grupę zrobił prelekcję w terenie na temat rozwiązań zastosowanych przy budowie obiektu i przedstawił wymagania, które musiały zostać spełnione, aby inwestycja otrzymała założoną ocenę. Oprócz tego, do wglądu zostały udostępnione częściowe materiały z certyfikacji i konkretne wartości wymagań, które obowiązywały projektanta i wykonawcę. Po skończonej prelekcji, członkowie KNFB RESTART udali się na obchód po całym budynku, gdzie w wielu miejscach sam projektant jak i Przedstawicielka Generalnego wykonawcy podzielili się swoimi własnymi doświadczeniami i zakulisowymi szczegółami z realizacji owej inwestycji. Wyjście dało członkom koła możliwość poznania dość teoretycznego zjawiska, jakim jest certyfikacja energetyczna budynków, rzeczywistości na terenie budowy, a także zauważenie, że certyfikacja nie dotyczy samego budynku, ale też całych procesów powstawania i eksploatacji i wszystkiego, co z nimi jest związane. Dodatkowymi atutami wyjścia było także poznanie organizacji na placu budowy przy inwestycji o większej skali i okazja, aby poznać wiele procesów tam zachodzących

"KU NEUTRALNOŚCI KLIMATYCZNEJ" - RENOWACJA ENERGETYCZNA BUDYNKÓW

KNFB RESTART ma przyjemność być jednym ze współorganizatorów Konferencji "Ku Neutralności Klimatycznej", która będzie mieć miejsce we Wrocławiu w dniach 17-18 listopada 2022r. Konferencja będzie poruszać tematykę renowacji energetycznej budynków w Polsce oraz budownictwa neutralnego klimatycznie.

TEST SZCZELNOŚCI

Członkowie KNFB RESTART wzięli udział w pokazowym teście szczelności jednego z pomieszczeń w budynku C-6 na Politechnice Wrocławskiej- poprowadził go dr inż. Piotr Kowalski z Wydziału Inżynierii Środowiska. Inicjatorem testu był inż. Michał Budzisz, który również jest członkiem Koła. Spotkanie rozpoczęto krótkim warsztatem ukazującym znaczenie szczelności powietrznej dla zużycia energii przez budynek. Następnie uczestnicy pod kierunkiem wykładowcy przygotowali pomieszczenie do testu: obliczono kubaturę pomieszczenia, rozstawiono maszynę blower-door, skalibrowano wentylator i zatkało kratki otwory wentylacyjnych (aby zmierzyć strumień infiltracyjny). Następnie przeprowadzono pomiary dla 5 różnych wartości różnicy ciśnień generowanych przez wentylator i dokonano obliczenia wielkości strumienia infiltracyjnego. Spotkanie był doskonałą okazją do poznania ważnego zagadnienia z poza programów studiów i możliwością zobaczenia przeprowadzanych pomiarów w praktyce.

MIĘDZYNARODOWY KONGRES MIASTO-WODA-JAKOŚĆ ŻYCIA

W dniach 17 i 18 października odbył się Międzynarodowy Kongres Miasto – Woda – Jakość Życia. Na konferencji poruszone zostały tematy niedoboru, nadmiaru i zanieczyszczeń wody, powodujące straty materialne i zapobiegające rozwojowi społeczno - gospodarczemu. Poruszony został temat powodzi, która wydarzyła się w 1997 roku we Wrocławiu. Członkowie KNFB RESTART mogli wysłuchać jej przebiegu oraz planów zapobiegającym takim sytuacjom w przyszłości. Jednym z omówionych przykładów była retencja wód. Przedstawiono również sposoby gromadzenia wody oraz o korzyściach, jakie mogą przynieść. W programie wydarzenia objęte zostały nie tylko zagadnienia związane z wodą, ale także kwestie środowiskowe. Na jednej z sesji inspiracyjnej zostało przedstawione osiedle z mikroklimatem: Osiedle Beauforta w Gdyni, a także inżynierska technologia floating house, co w wolnym tłumaczeniu oznacza pływające domy, które są jednym ze sposobów ochrony domów w miejscach, gdzie mogą występować powodzie.

BIM WE WROCŁAWIU

KNFB RESTART było również jednym z patronatów projektu "BIMWro".

WYJŚCIE NA BUDOWĘ FABRYKI LAY'S

Członkowie KNFB RESTART wzięli udział w wyjściu na budowę fabryki PepsiCo w Śrudzie Śląskiej, organizowanym członka Koła oraz ambasadora Budimex na Politechnice Wrocławskiej Adriana Klonowskiego. Studenci zapoznali się z zasadami BHP obowiązującymi na budowie, a następnie zostali oprowadzeni po terenie budowy przez kadrę nadzorczą Budimex, w tym absolwenta Wydziału Budownictwa Lądowego i Wodnego na stanowisku majstra budowy. W czasie oprowadzenia studenci mogli zobaczyć wykonywanie konstrukcji stalowej, żel-bet, prefabrykowanej oraz wykonywanie posadzki przemysłowej w obiekcie, którego powierzchnia będzie wynosiła blisko 30 ha. Obserwować powstawanie konstrukcje można było od dołu, a także z góry przechodząc korytarzami technologicznymi do montażu urządzeń technicznych fabryki Lay's. Studenci zobaczyli także instalacje, które w przyszłości pozwolą osiągnąć neutralność klimatyczną fabryki, m.in. instalację odzysku ciepła technologicznego z procesu produkcyjnego.

Autor sprawozdania:

Anna Borkowska

Redagowane przez:

dr inż. Łukasz Nowak

Pomoc:

Sebastian Dobroliński

Magdalena Mioskowska

Adrian Klonowski

inż. Michał Budzisz

Bartłomiej Płaczek



Numer wniosku:

Data:

**WNIOSEK SPRAWOZDAWCZY UCZELNIANYCH ORGANIZACJI STUDENCKICH
KATEGORIA S**

1. Pełna nazwa organizacji sprawozdającej /zgodna z Rejestrem Rektora/:		2. Siedziba /w przypadku braku własnej siedziby wskazać jednostkę Uczelni, przy której organizacja działa/:			
Koło Naukowe STAL przy Katedrze Konstrukcji Budowlanych PWr		Wydział W2			
3. Dane osobowe osób zarządzających organizacją /Informacje podane przez Państwa zostaną umieszczone na stronie Działu Studenckiego /imię, nazwisko, adres e-mail/ oraz udostępnione Komisji właściwej ds. finansowania działalności studenckiej, Działowi Studenckiemu, Zarządowi oraz Prezydium Parlamentu Studentów Politechniki Wrocławskiej /wszystkie poniższe informacje/:					
Funkcja	Imię i nazwisko	Wydział	Nr indeksu	E-mail	Telefon
Opiekun /osoba zatrudniona w Uczelni sprawująca pieczę nad grupą – jeśli taka osoba istnieje/:	Dr inż. Sławomir Rowiński Dr inż. Michał Redecki	W2	nie dotyczy	slawomir.rowinski@pwr.edu.pl michal.redecki@pwr.edu.pl	601 694 485 691 498 161
4. Dane kontaktowe organizacji:					
Adres e-mail			pwr.kn.stal@gmail.com		
Adres www			http://knstal.pwr.edu.pl/		
Adres fanpage'a na portalu Facebook			https://www.facebook.com/knstal/		
Liczba studentów stale zaangażowanych w działalność podmiotu			6		
5. Potrzeby lokalowe i sprzętowe podmiotu:					
brak					
6. Zasoby sprzętowe i lokalowe, jakimi dysponuje podmiot /Informacje zostaną udostępnione Komisji właściwej ds. Finansowania Działalności Studenckiej, Działowi Studenckiemu, Zarządowi i Prezydium Parlamentu Studentów oraz zostaną udostępnione na stronie Samorządu Studenckiego/:					
brak					
7. Współpraca z innymi podmiotami wewnątrz Uczelni i poza nią /z kim współpraca odbywa się cykliczna, a kto pojawił się jednorazowo w działaniach organizacji/:					
Brak					



Numer wniosku:

Data:

8.Sukcesy i niepowodzenia w roku sprawozdawczym:			
Sukcesy		Niepowodzenia / <i>należy podać również przyczyny ponoszonych niepowodzeń/</i>	
Brak		Brak niepowodzeń	
9.Wszystkie projekty - także niefinansowane ze środków Uczelni – realizowane przez organizację w danym roku sprawozdawczym /w kolejności chronologicznej/:			
Data	Nazwa projektu	Liczba uczestników	Opis
2021/2022	Brak	Brak	Z uwagi na brak zainteresowania kołem ze strony studentów spotkania nie odbyły się.
10.Opis uczelnianej organizacji studenckiej – do wykorzystania w materiałach promocyjnych przygotowanych przez organy Samorządu Studenckiego lub organy Uczelni:			
<p>Koło Naukowe KNStal zajmuje się zagadnieniami teoretycznymi i praktycznymi w zagadnieniach projektowych w budownictwie. Jego członkowie uczą się nowych programów głównie do obliczeń numerycznych w celu zwiększenia wachlarzu swoich umiejętności i konkurencyjności na rynku pracy. Poruszają trudniejszą tematykę projektową i stawiają czoła nowym problemom w tej dziedzinie. Szerzymy wiedzę wśród innych kół naukowych. Zachęcamy do stosowania wiedzy informatycznej w dziedzinie budownictwa, jako nowoczesnego uzupełnienia pracy projektowej.</p>			
11.Załączniki:		Logo Uczelnianej Organizacji Studenckiej	
		Załącznik SzB /obowiązkowy dla organizacji, które otrzymały dofinansowanie działalności w ramach wniosku B1/	
12.Potwierdzenie złożenia sprawozdania /<i>* - oświadczam, że niniejszy wniosek jest tożsamy w wersji papierowej oraz elektronicznej/:</i>			
	Imię i Nazwisko	Podpis	
Sporządzający wniosek*	Dr inż. Michał Redecki		
Przewodniczący/ Prezes podmiotu	brak		
Opiekun <i>/w przypadku kół naukowych; dla WRSS – prodziekan właściwy ds. studenckich/</i>	Dr inż. Sławomir Rowiński Dr inż. Michał Redecki		



Politechnika
Wrocławska

Sprawozdanie WKJK - 2021/22

Ankietyzacja absolwentów

sem. letni 2021/22



unite!
University Network for Innovation,
Technology and Engineering





HR EXCELLENCE IN RESEARCH

Evaluated by
IEP INSTITUTIONAL
EVALUATION
PROGRAMME
www.iep-qa.org



Politechnika Wroclawska



 Politechnika Wroclawska	<p>Politechnika Wroclawska Wydział Budownictwa Lądowego i Wodnego</p> <p>ANKIETA ABSOLWENTA WYDZIAŁU BUDOWNICTWA LĄDOWEGO I WODNEGO POLITECHNIKI WROCLAWSKIEJ (Wydziałowa Komisja ds. Jakości Kształcenia)</p>	
---	---	--

PROSZĘ WYPEŁNIĆ ANKIETĘ LITERAMI DRUKOWANYMI LUB KOMPUTEROWO I ZŁOŻYĆ WYDRUK W DZIEKANACIE PRZY ODDAWANIU DOKUMENTÓW DO OBRONY PRACY DYPLOMOWEJ (w odpowiednich polach [] proszę wstawić x)

Stopień, forma studiów i specjalność:

I (inżynierskie)	[]	stacjonarne	[]
II (magisterskie)	[]	niestacjonarne	[]
Specjalność:	IBB [] KBU [] BPI [] IMO [] KIS []		
	ILB [] BTO [] DIL [] TKO [] OBU []		
	GHB [] BHS [] ITS [] BIM [] CEB []		

Rok akademicki ukończenia studiów:

1. Proszę wymienić maks. 3 kursy, w których ilość materiału do opanowania jest nadmiernie duża:

2. Ocena systemu informacji studentów – czy zdarzyło się, że nie docierała do Pani/Pana jakaś ważna informacja ze strony (w skali: 1 – bardzo często, 2 – często, 3 – rzadko, 4 – bardzo rzadko, 5 – nigdy):

• pracowników dziekanatu	1 []	2 []	3 []	4 []	5 []
• prowadzącego zajęcia	1 []	2 []	3 []	4 []	5 []

3. Proszę podać nie więcej niż 3 kursy, z których jest Pan/Pani szczególnie zadowolony(a).

Nazwa kursu	Forma kursu (w, ć, l, p, s)	Ocena ze względu na (wstaw x):		
		kompetencje prowadzącego	zawartość programu	przydatność w praktyce zawodowej

4. Proszę podać nie więcej niż 3 kursy, z których jest Pan/Pani szczególnie niezadowolony(a).

Nazwa kursu	Forma kursu (w, ć, l, p, s)	kompetencje prowadzącego	Ocena ze względu na (wstaw x):				zbyt małą ilość zajęć praktycznych	przydatność kursu w praktyce zawodowej
			zbyt obszerne	zbyt wąskie	niepraktyczne	przestarzałe		

5. W jakim stopniu jest Pani/Pan zadowolony/a z wyboru specjalności (w skali: 1 – niezadowolony, 2 – mało zadowolony, 3 – obojętny, 4 – zadowolony, 5 – bardzo):

1 []	2 []	3 []	4 []	5 []
------	------	------	------	------

6. Czy w momencie wyboru specjalności miał(a) Pan/Pani wystarczające informacje do tego, aby świadomie wybrać specjalność na kierunku studiów:

TAK []	NIE []
--------	--------

7. Czy pracownicy Wydziału wywiązują się z konsultacji?

TAK []	NIE []
--------	--------

8. Czy liczba godzin konsultacji była wystarczająca? TAK [] NIE []
9. Czy promotor poświęcił Pani/Pani wystarczającą ilość czasu oraz czy pomoc merytoryczna była wystarczająca: TAK [] NIE []
10. Czy praktyczne doświadczenia zawodowe studenta są istotnym elementem studiów (pytanie dotyczy absolwentów studiów II stopnia)? TAK [] NIE []
11. Czy warunki materialne znacząco wpływały na możliwości studiowania? TAK [] NIE []
12. Z punktu widzenia Absolwenta proszę ocenić niżej wymienione aspekty związane ze studiami na WBLiW (w skali: 1 – źle, 2 – słabo, 3 – dostatecznie, 4 – dobrze, 5 – bardzo dobrze):
- Program studiów: 1 [] 2 [] 3 [] 4 [] 5 []
 - Zdefiniowanie efektów kształcenia: 1 [] 2 [] 3 [] 4 [] 5 []
 - Przygotowanie merytoryczne kadry dydaktycznej: 1 [] 2 [] 3 [] 4 [] 5 []
 - Przygotowanie dydaktyczne wykładowców: 1 [] 2 [] 3 [] 4 [] 5 []
 - Przygotowanie wykładowców do nauczania on-line: 1 [] 2 [] 3 [] 4 [] 5 []
 - Traktowanie studentów przez wykładowców: 1 [] 2 [] 3 [] 4 [] 5 []
 - Wyposażenie sal dydaktycznych i laboratoriów: 1 [] 2 [] 3 [] 4 [] 5 []
13. Czy brał Pan/Pani udział w:
- wymianie międzynarodowej: TAK [] NIE []
 - badaniach naukowych / pracach na rzecz przemysłu: TAK [] NIE []
 - kołach naukowych: TAK [] NIE []
 - dotychczasowych szkoleniach: TAK [] NIE []
14. Proszę o umieszczenie innych uwag dotyczących programów nauczania, procesu dydaktycznego i organizacji studiów:

15. Proszę o umieszczenie innych uwag odnośnie elementów ocenianych w ankiecie:



Politechnika
Wrocławska



ANKIETA ABSOLWENTA WYDZIAŁU BUDOWNICTWA LĄDOWEGO I WODNEGO POLITECHNIKI WROCŁAWSKIEJ (3)

181

Odpowiedzi

53:04

Średni czas ukończenia

Zamknięty

Stan

Wyświetl wyniki

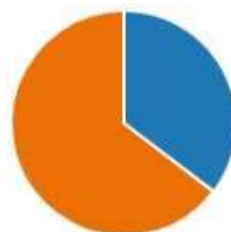
Otwórz w programie Excel ...

1. Stopień studiów

[Więcej szczegółów](#)

[Szczegółowe informacje](#)

I stopnia (inżynierskie)	64
II stopnia (magisterskie)	117

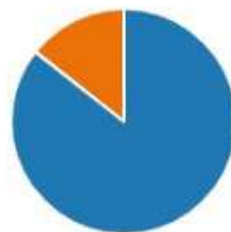


2. Forma studiów

[Więcej szczegółów](#)

[Szczegółowe informacje](#)

stacjonarne	155
niestacjonarne	26



unite!
University Network for Innovation,
Technology and Engineering

hr

HR EXCELLENCE IN RESEARCH

Evaluated by
IEP INSTITUTIONAL
EVALUATION
PROGRAMME
www.iep-qa.org



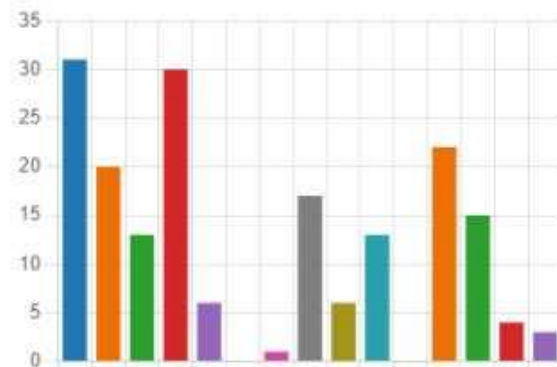
Politechnika
Wrocławska



3. Specjalność

[Więcej szczegółów](#)

IBB	31
ILB	20
GHB	13
KBU	30
BTO	6
BHS	0
BPI	1
DIL	17
ITS	6
IMO	13
TKO	0
BIM	22
KIS	15
OBU	4
CEB	3



4. Rok akademicki ukończenia studiów

[Więcej szczegółów](#)

181
Odpowiedzi

Najnowsze odpowiedzi

"2021/2022"

"2021/2022"

"21/22"

unite!
University Network for Innovation,
Technology and Engineering



HR EXCELLENCE IN RESEARCH

Evaluated by
IEP INSTITUTIONAL
EVALUATION
PROGRAMME
www.iep-qa.org



Politechnika
Wrocławska



5. Proszę wymienić kurs, w których ilość materiału do opanowania jest nadmiernie duża

[Więcej szczegółów](#)

147

Odpowiedzi

Najnowsze odpowiedzi

"Konstrukcje metalowe - elementy i hale projekt"

"-"

"Wytrzymałość Materiałów"

6. Proszę wymienić kurs, w których ilość materiału do opanowania jest nadmiernie duża

[Więcej szczegółów](#)

115

Odpowiedzi

Najnowsze odpowiedzi

"Fizyka budowli - projekt"

"-"

"Analiza Matematyczna"

7. Proszę wymienić kurs, w których ilość materiału do opanowania jest nadmiernie duża

[Więcej szczegółów](#)

89

Odpowiedzi

Najnowsze odpowiedzi

"-"

"Konstrukcje Metalowe"

unite!



University Network for Innovation,
Technology and Engineering



HR EXCELLENCE IN RESEARCH

Evaluated by
IEP INSTITUTIONAL
EVALUATION
PROGRAMME
www.iep-qa.org



Politechnika
Wrocławska



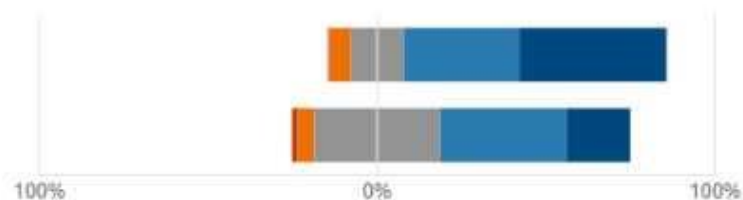
8. Ocena systemu informacji studentów – czy zdarzyło się, że nie docierała do Pani/Pana jakaś ważna informacja ze strony

[Więcej szczegółów](#)

■ 1 ■ 2 ■ 3 ■ 4 ■ 5

pracowników dziekanatu

prowadzącego zajęcia



9. Proszę podać kurs nr 1, z którego jest Pan/Pani szczególnie zadowolony(a)

[Więcej szczegółów](#)

161
Odpowiedzi

Najnowsze odpowiedzi

"Metody obliczeniowe"

"Budownictwo wodne"

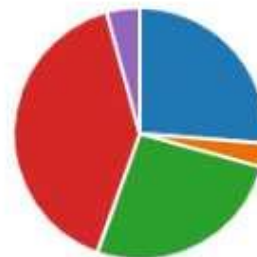
"Konstrukcje Betonowe Elementy i Hale"

10. Forma kursu nr 1, z którego jest Pan/Pani szczególnie zadowolony(a)

[Więcej szczegółów](#)

[Szczegółowe informacje](#)

● wykład	43
● ćwiczenia	5
● laboratorium	43
● projekt	66
● seminarium	7



unite!
University Network for Innovation,
Technology and Engineering

hr

HR EXCELLENCE IN RESEARCH

Evaluated by
IEP INSTITUTIONAL
EVALUATION
PROGRAMME
www.iep-qaa.org



Politechnika
Wrocławska

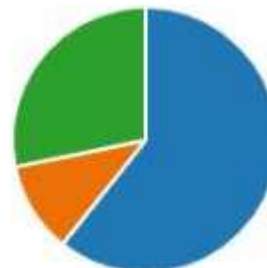


11. Ocena kursu 1, z którego jest Pan/Pani szczególnie zadowolony(a), ze względu na:

[Więcej szczegółów](#)

Szczegółowe informacje

kompetencje prowadzącego	99
zawartość programu	18
przydatność w praktyce zawodo...	46



12. Proszę podać kurs nr 2, z którego jest Pan/Pani szczególnie zadowolony(a)

[Więcej szczegółów](#)

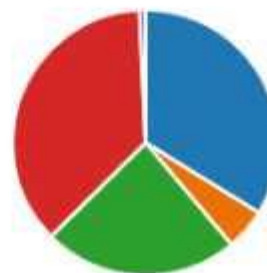
140
Odpowiedzi

Najnowsze odpowiedzi
"Technologia betonów i zapraw"
"Fundamenty - wybrane zagadnienia"
"Komp. wps. proj. bud."

13. Forma kursu nr 2, z którego jest Pan/Pani szczególnie zadowolony(a)

[Więcej szczegółów](#)

wykład	47
ćwiczenia	7
laboratorium	33
projekt	51
seminarium	1



unite!
University Network for Innovation,
Technology and Engineering

hr

HR EXCELLENCE IN RESEARCH

Evaluated by
IEP INSTITUTIONAL
EVALUATION
PROGRAMME
www.iep-qa.org



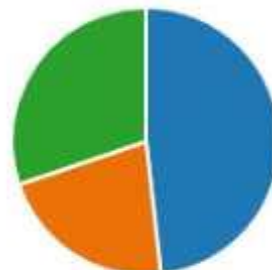
Politechnika
Wrocławska



14. Ocena kursu 2, z którego jest Pan/Pani szczególnie zadowolony(a), ze względu na:

[Więcej szczegółów](#)

● kompetencje prowadzącego	67
● zawartość programu	30
● przydatność w praktyce zawodo...	42



15. Proszę podać kurs nr 3, z którego jest Pan/Pani szczególnie zadowolony(a)

[Więcej szczegółów](#)

117
Odpowiedzi

Najnowsze odpowiedzi

"Konstrukcje betonowe - elementy i hale"

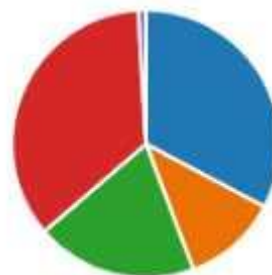
"_"

"Materiały budowlane"

16. Forma kursu nr 3, z którego jest Pan/Pani szczególnie zadowolony(a)

[Więcej szczegółów](#)

● wykład	37
● ćwiczenia	13
● laboratorium	22
● projekt	40
● seminarium	1



unite!
University Network for Innovation,
Technology and Engineering

hr

HR EXCELLENCE IN RESEARCH

Evaluated by
IEP INSTITUTIONAL
EVALUATION
PROGRAMME
www.iep-qaa.org






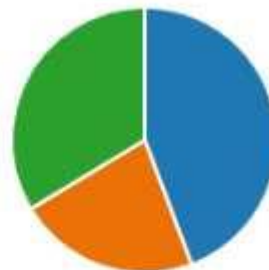
Politechnika
Wrocławska



17. Ocena kursu 3, z którego jest Pan/Pani szczególnie zadowolony(a), ze względu na:

[Więcej szczegółów](#)

	kompetencje prowadzącego	50
	zawartość programu	25
	przydatność w praktyce zawodo...	38



18. Proszę podać kurs nr 1, z którego jest Pan/Pani szczególnie niezadowolony(a)

[Więcej szczegółów](#)

147
Odpowiedzi

Najnowsze odpowiedzi

"Mosty"

"Zarządzanie przeds. bud."

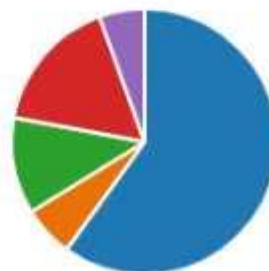
"Wytrzymałość Materiałów"

19. Forma kursu nr 1, z którego jest Pan/Pani szczególnie niezadowolony(a)

[Więcej szczegółów](#)

 Szczegółowe informacje

	wykład	87
	ćwiczenia	9
	laboratorium	17
	projekt	24
	seminarium	8



unite!
University Network for Innovation,
Technology and Engineering

hr

HR EXCELLENCE IN RESEARCH

Evaluated by
IEP INSTITUTIONAL
EVALUATION
PROGRAMME
www.iep-qa.org



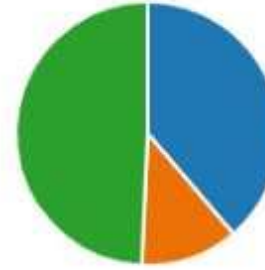
Politechnika
Wrocławska



20. Ocena kursu 1, z którego jest Pan/Pani szczególnie niezadowolony(a), ze względu na:

[Więcej szczegółów](#)

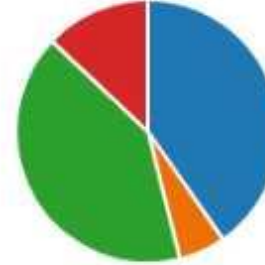
- kompetencje prowadzącego 55
- zbyt małą ilość zajęć praktycznych 17
- przydatność kursu w praktyce za... 70



21. Ocena kursu 1, z którego jest Pan/Pani szczególnie niezadowolony(a), ze względu na zawartość merytoryczną kursu

[Więcej szczegółów](#)

- zbyt obszerna 56
- zbyt wąska 8
- niepraktyczna 57
- przestarzała 18



22. Proszę podać kurs nr 2, z którego jest Pan/Pani szczególnie niezadowolony(a)

[Więcej szczegółów](#)

113
Odpowiedzi

Najnowsze odpowiedzi
"Statyka budowli"
"Komp. wps. proj. bud."

unite!
University Network for Innovation,
Technology and Engineering



HR EXCELLENCE IN RESEARCH

Evaluated by
IEP INSTITUTIONAL
EVALUATION
PROGRAMME
www.iep-qa.org



Politechnika
Wrocławska

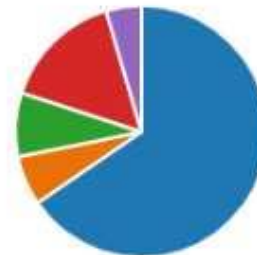


23. Forma kursu nr 2, z którego jest Pan/Pani szczególnie niezadowolony(a)

[Wiecej szczegółów](#)




[Szczegółowe informacje](#)

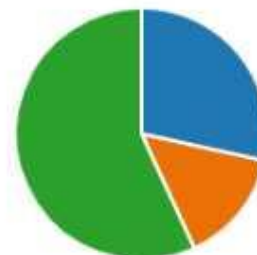
 wykład	72
 ćwiczenia	7
 laboratorium	9
 projekt	17
 seminarium	5



24. Ocena kursu 2, z którego jest Pan/Pani szczególnie niezadowolony(a), ze względu na:





[Wiecej szczegółów](#)

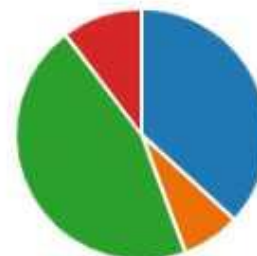
 kompetencje prowadzącego	31
 zbyt mała ilość zajęć praktycznych	16
 przydatność kursu w praktyce za...	62



25. Ocena kursu 2, z którego jest Pan/Pani szczególnie niezadowolony(a), ze względu na zawartość merytoryczną kursu

[Wiecej szczegółów](#)

 zbyt obszerna	39
 zbyt wąska	8
 niepraktyczna	48
 przestarzała	11



unite!
University Network for Innovation,
Technology and Engineering

hr

HR EXCELLENCE IN RESEARCH

Evaluated by
IEP INSTITUTIONAL
EVALUATION
PROGRAMME
www.iep-qaa.org



Politechnika
Wrocławska



26. Proszę podać kurs nr 3, z którego jest Pan/Pani szczególnie niezadowolony(a)

[Więcej szczegółów](#)

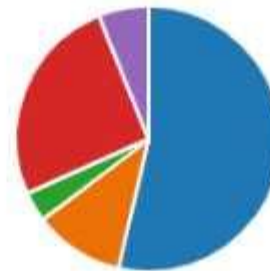
87
Odpowiedzi

Najnowsze odpowiedzi
"Filozofia"
"Socjologia organizacji i kierownictwa"

27. Forma kursu nr 3, z którego jest Pan/Pani szczególnie niezadowolony(a)




[Więcej szczegółów](#)

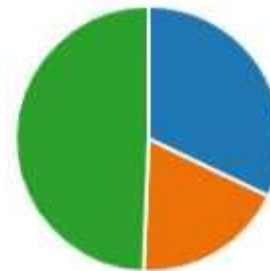
 wykład	44
 ćwiczenia	9
 laboratorium	3
 projekt	21
 seminarium	5



28. Ocena kursu 3, z którego jest Pan/Pani szczególnie niezadowolony(a), ze względu na:

[Więcej szczegółów](#)

 kompetencje prowadzącego	26
 zbyt małą ilość zajęć praktycznych	15
 przydatność kursu w praktyce za...	40



unite!
University Network for Innovation,
Technology and Engineering

hr

HR EXCELLENCE IN RESEARCH

Evaluated by
IEP INSTITUTIONAL
EVALUATION
PROGRAMME
www.iep-qaa.org



Politechnika
Wrocławska



29. Ocena kursu 3, z którego jest Pan/Pani szczególnie niezadowolony(a), ze względu na zawartość merytoryczną kursu

[Więcej szczegółów](#)

● zbyt obszerna	34
● zbyt wąska	7
● niepraktyczna	31
● przestarzała	9



30. W jakim stopniu jest Pani/Pan zadowolona/y z wyboru specjalności

[Więcej szczegółów](#)

Szczegółowe informacje

181
Odpowiedzi

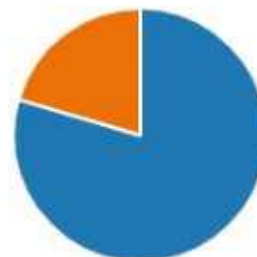
4.06
Średnia liczba

31. Czy w momencie wyboru specjalności miał(a) Pan/Pani wystarczające informacje do tego, aby świadomie wybrać specjalność na kierunku studiów?

[Więcej szczegółów](#)

Szczegółowe informacje

● TAK	144
● NIE	37



unite!
University Network for Innovation,
Technology and Engineering

hr

HR EXCELLENCE IN RESEARCH

Evaluated by
IEP INSTITUTIONAL
EVALUATION
PROGRAMME
www.iep-qaa.org



Politechnika
Wrocławska



32. Czy pracownicy Wydziału wywiązują się z konsultacji?

[Więcej szczegółów](#)

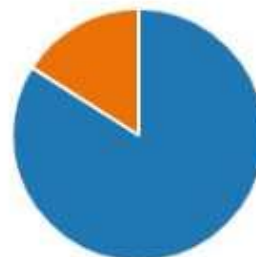
[Szczegółowe informacje](#)



33. Czy liczba godzin konsultacji była wystarczająca?

[Więcej szczegółów](#)

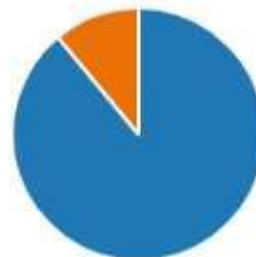
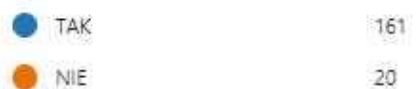
[Szczegółowe informacje](#)



34. Czy promotor poświęcił Pani/Pani wystarczającą ilość czasu oraz czy pomoc merytoryczna była wystarczająca?

[Więcej szczegółów](#)

[Szczegółowe informacje](#)



unite!
University Network for Innovation,
Technology and Engineering

hr

HR EXCELLENCE IN RESEARCH

Evaluated by
IEP INSTITUTIONAL
EVALUATION
PROGRAMME
www.iep-qa.org



Politechnika
Wrocławska

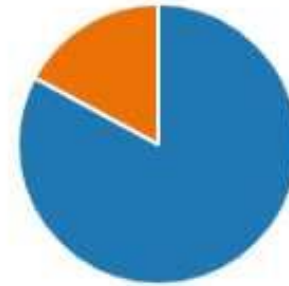


35. Czy praktyczne doświadczenia zawodowe studenta są istotnym elementem studiów (pytanie dotyczy absolwentów studiów II stopnia)?

[Więcej szczegółów](#)

[Szczegółowe informacje](#)

● TAK	150
● NIE	31

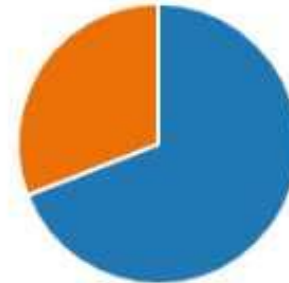


36. Czy warunki materialne znacząco wpływały na możliwości studiowania?

[Więcej szczegółów](#)

[Szczegółowe informacje](#)

● TAK	125
● NIE	56



unite!
University Network for Innovation,
Technology and Engineering



HR EXCELLENCE IN RESEARCH

Evaluated by
IEP INSTITUTIONAL
EVALUATION
PROGRAMME
www.iep-qa.org



Politechnika
Wrocławska



37. Z punktu widzenia Absolwenta proszę ocenić niżej wymienione aspekty związane ze studiami na WBLiW

[Więcej szczegółów](#)

■ 1 ■ 2 ■ 3 ■ 4 ■ 5

Program studiów

Zdefiniowanie efektów kształcenia

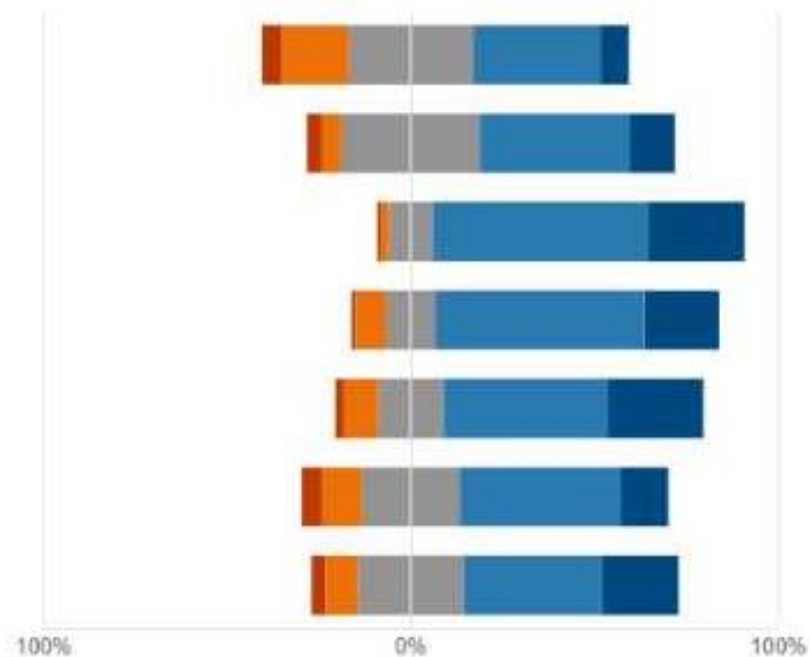
Przygotowanie merytoryczne kadry dydaktycznej

Przygotowanie dydaktyczne wykładowców

Przygotowanie wykładowców do nauczania on-line

Traktowanie studentów przez wykładowców

Wyposażenie sal dydaktycznych i laboratoriów



unite! University Network for Innovation,
Technology and Engineering



HR EXCELLENCE IN RESEARCH

Evaluated by
IEP INSTITUTIONAL
EVALUATION
PROGRAMME
www.iep-qa.org



Politechnika
Wrocławska

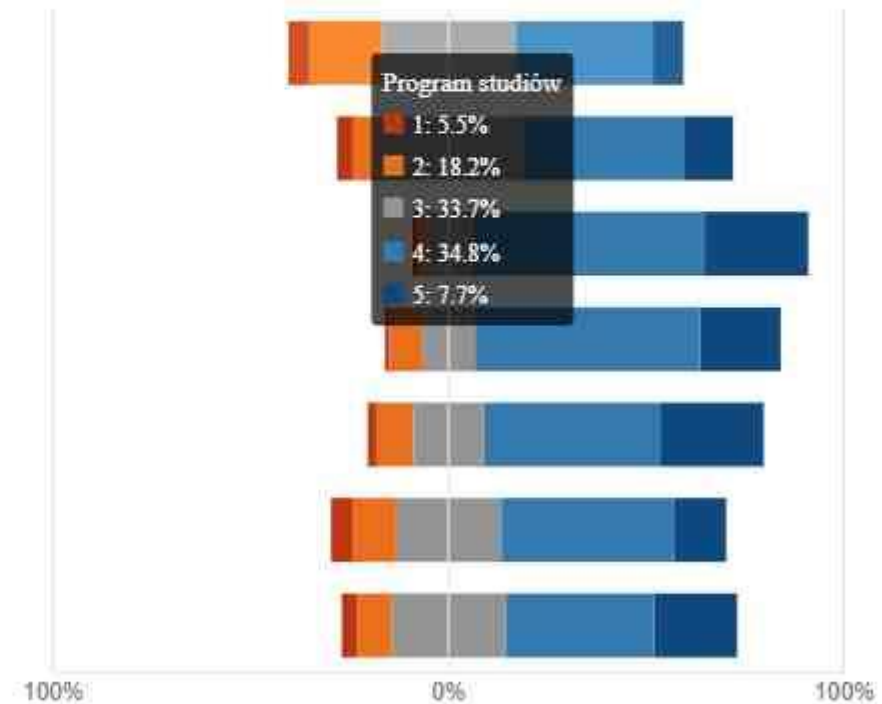


37. Z punktu widzenia Absolwenta proszę ocenić niżej wymienione aspekty związane ze studiami na WBLiW

[Więcej szczegółów](#)

■ 1 ■ 2 ■ 3 ■ 4 ■ 5

- Program studiów
- Zdefiniowanie efektów kształcenia
- Przygotowanie merytorycznej kadry dydaktycznej
- Przygotowanie dydaktycznej kadry wykładowców
- Przygotowanie wykładowców do nauczania on-line
- Traktowanie studentów przez wykładowców
- Wyposażenie sal dydaktycznych i laboratoriów



unite!
University Network for Innovation,
Technology and Engineering



HR EXCELLENCE IN RESEARCH

Evaluated by
IEP INSTITUTIONAL
EVALUATION
PROGRAMME
www.iep-qa.org



Politechnika
Wrocławska



37. Z punktu widzenia Absolwenta proszę ocenić niżej wymienione aspekty związane ze studiami na WBLiW

[Wiecej szczegółów](#)

■ 1 ■ 2 ■ 3 ■ 4 ■ 5

Program studiów

Zdefiniowanie efektów kształcenia

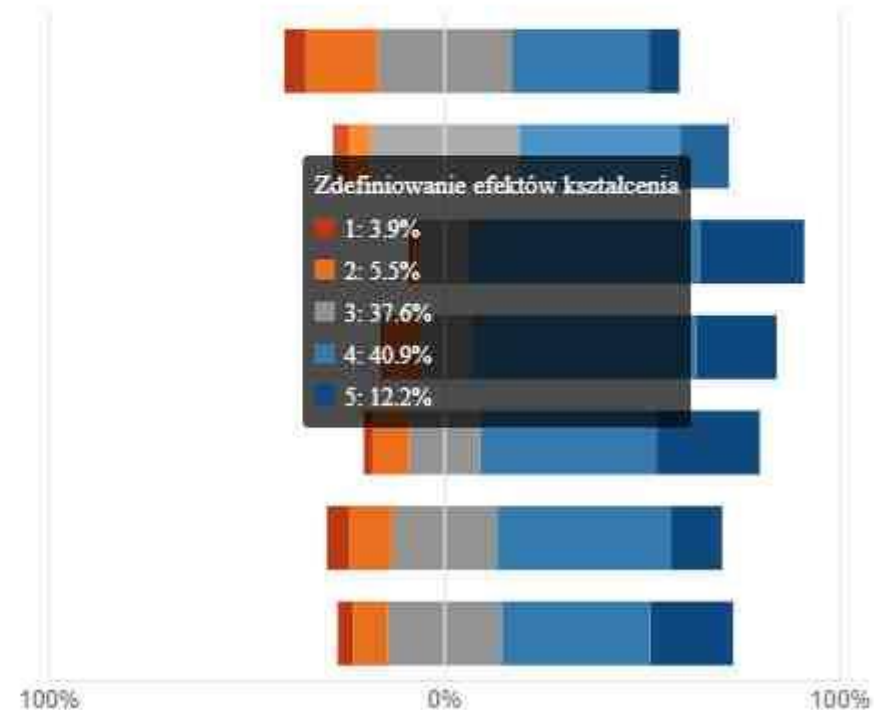
Przygotowanie merytoryczne kadry dydaktycznej

Przygotowanie dydaktyczne wykładowców

Przygotowanie wykładowców do nauczania on-line

Traktowanie studentów przez wykładowców

Wyposażenie sal dydaktycznych i laboratoriów



unite! University Network for Innovation, Technology and Engineering



HR EXCELLENCE IN RESEARCH

Evaluated by IEP INSTITUTIONAL EVALUATION PROGRAMME www.iep-qa.org



Politechnika
Wrocławska



37. Z punktu widzenia Absolwenta proszę ocenić niżej wymienione aspekty związane ze studiami na WBLiW

[Więcej szczegółów](#)

■ 1 ■ 2 ■ 3 ■ 4 ■ 5

Program studiów

Zdefiniowanie efektów kształcenia

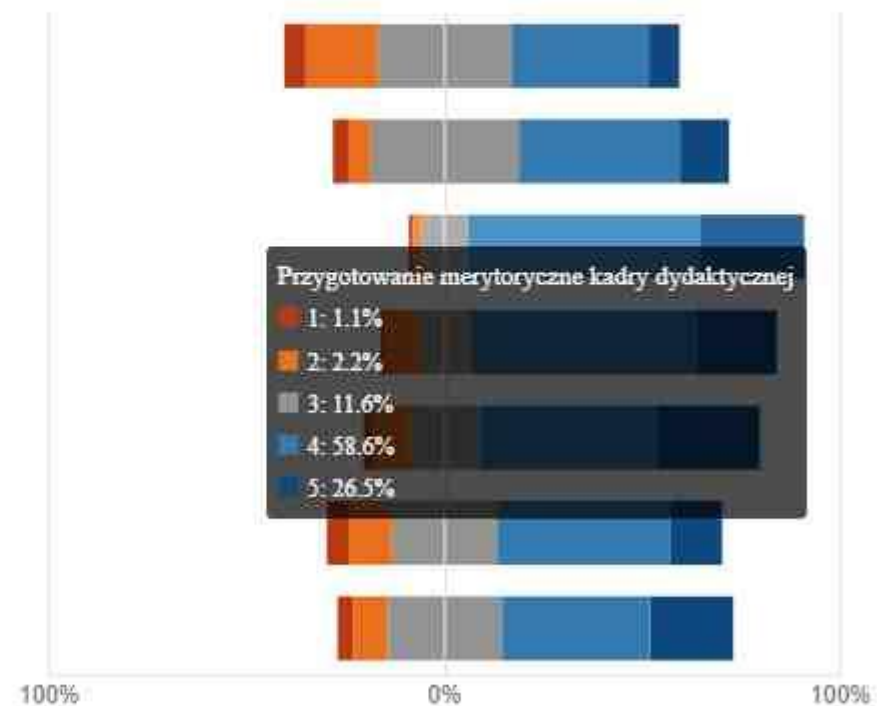
Przygotowanie merytoryczne kadry dydaktycznej

Przygotowanie dydaktyczne wykładowców

Przygotowanie wykładowców do nauczania on-line

Traktowanie studentów przez wykładowców

Wyposażenie sal dydaktycznych i laboratoriów



unite!



University Network for Innovation,
Technology and Engineering



HR EXCELLENCE IN RESEARCH

Evaluated by
IEP INSTITUTIONAL
EVALUATION
PROGRAMME
www.iep-qa.org



Politechnika
Wrocławska

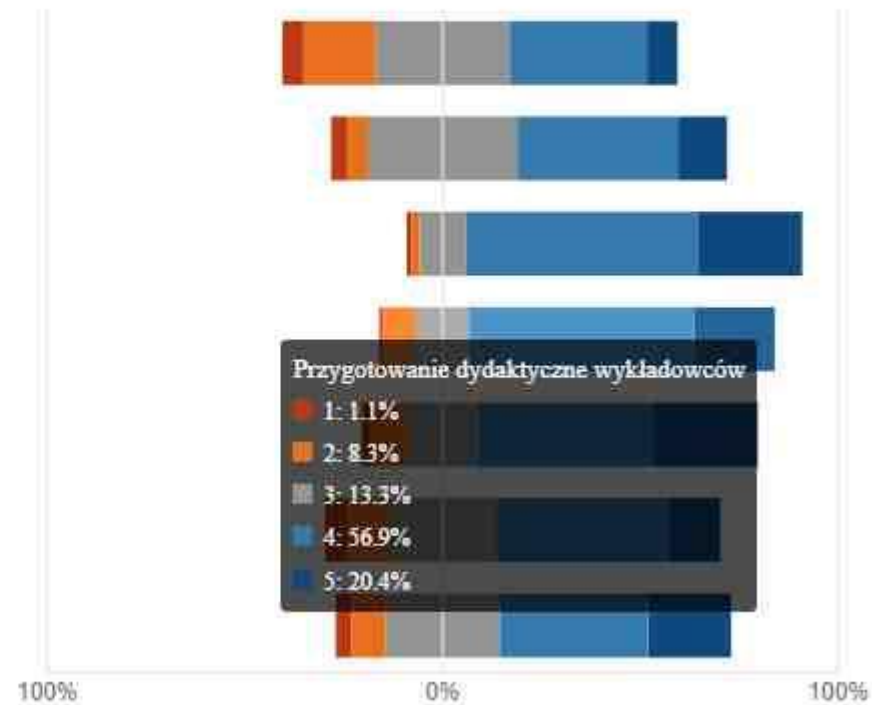


37. Z punktu widzenia Absolwenta proszę ocenić niżej wymienione aspekty związane ze studiami na WBLiW

[Więcej szczegółów](#)

■ 1 ■ 2 ■ 3 ■ 4 ■ 5

- Program studiów
- Zdefiniowanie efektów kształcenia
- Przygotowanie merytoryczne kadry dydaktycznej
- Przygotowanie dydaktyczne wykładowców
- Przygotowanie wykładowców do nauczania on-line
- Traktowanie studentów przez wykładowców
- Wyposażenie sal dydaktycznych i laboratoriów



unite!
University Network for Innovation,
Technology and Engineering



HR EXCELLENCE IN RESEARCH

Evaluated by
IEP INSTITUTIONAL
EVALUATION
PROGRAMME
www.iep-qaa.org



Politechnika
Wrocławska



37. Z punktu widzenia Absolwenta proszę ocenić niżej wymienione aspekty związane ze studiami na WBLiW

[Więcej szczegółów](#)

■ 1 ■ 2 ■ 3 ■ 4 ■ 5

Program studiów

Zdefiniowanie efektów kształcenia

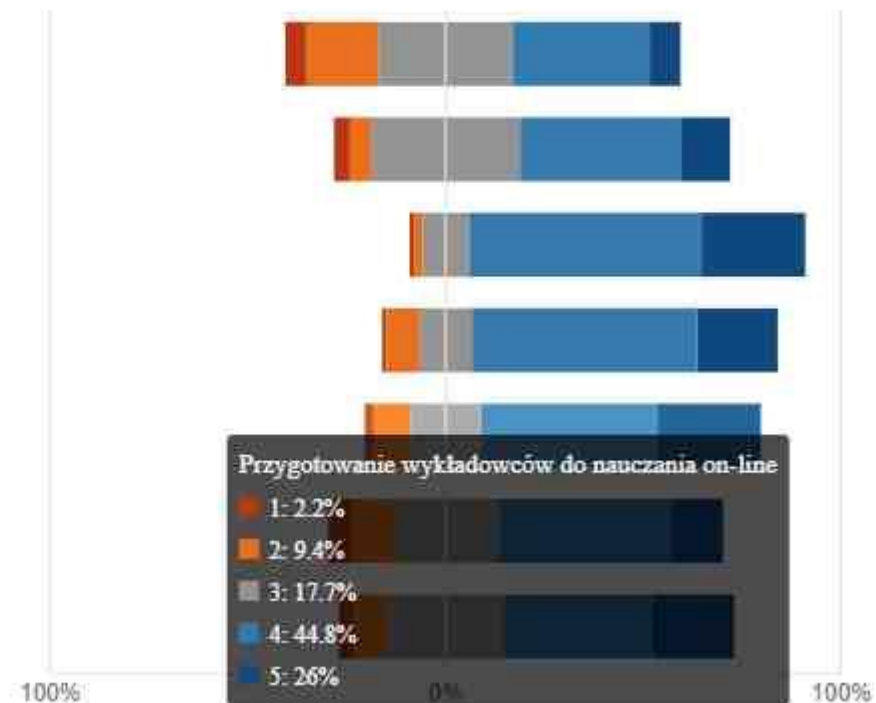
Przygotowanie merytoryczne kadry dydaktycznej

Przygotowanie dydaktyczne wykładowców

Przygotowanie wykładowców do nauczania on-line

Traktowanie studentów przez wykładowców

Wyposażenie sal dydaktycznych i laboratoriów



unite! University Network for Innovation, Technology and Engineering



HR EXCELLENCE IN RESEARCH

Evaluated by IEP INSTITUTIONAL EVALUATION PROGRAMME www.iep-qaa.org



Politechnika
Wrocławska



37. Z punktu widzenia Absolwenta proszę ocenić niżej wymienione aspekty związane ze studiami na WBLiW

[Więcej szczegółów](#)

■ 1 ■ 2 ■ 3 ■ 4 ■ 5

Program studiów

Zdefiniowanie efektów kształcenia

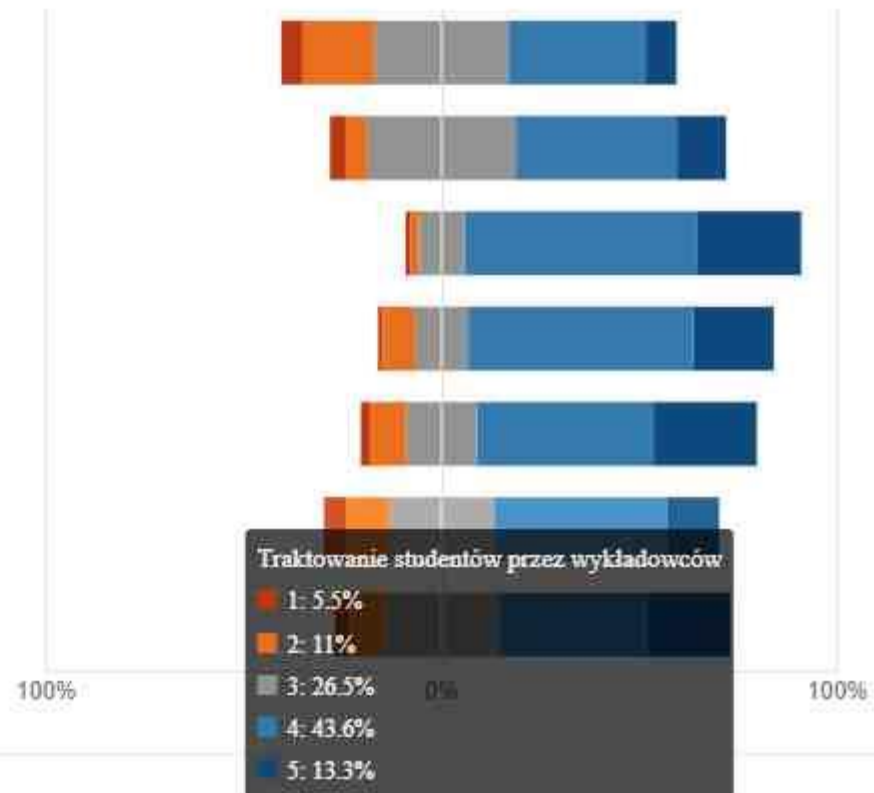
Przygotowanie merytoryczne kadry dydaktycznej

Przygotowanie dydaktyczne wykładowców

Przygotowanie wykładowców do nauczania on-line

Traktowanie studentów przez wykładowców

Wyposażenie sal dydaktycznych i laboratoriów



unite!
University Network for Innovation,
Technology and Engineering



HR EXCELLENCE IN RESEARCH

Evaluated by
IEP INSTITUTIONAL
EVALUATION
PROGRAMME
www.iep-qaa.org



Politechnika
Wrocławska



37. Z punktu widzenia Absolwenta proszę ocenić niżej wymienione aspekty związane ze studiami na WBLiW

[Wiecej szczegółów](#)

■ 1 ■ 2 ■ 3 ■ 4 ■ 5

Program studiów

Zdefiniowanie efektów kształcenia

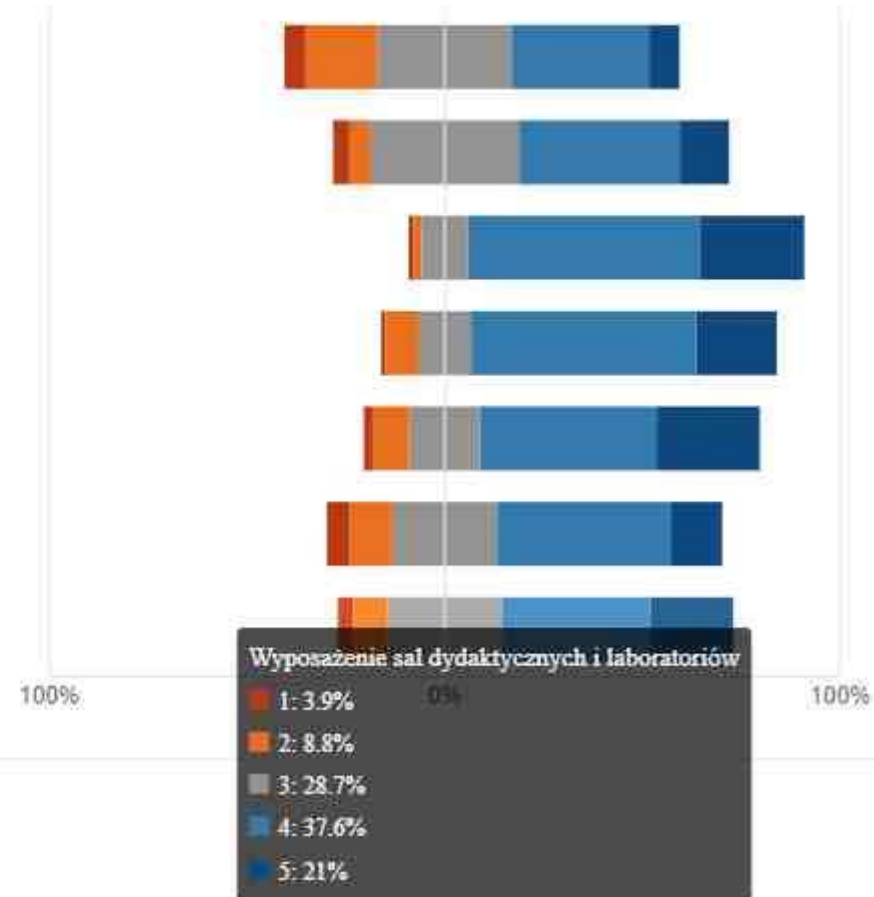
Przygotowanie merytoryczne kadry dydaktycznej

Przygotowanie dydaktyczne wykładowców

Przygotowanie wykładowców do nauczania on-line

Traktowanie studentów przez wykładowców

Wyposażenie sal dydaktycznych i laboratoriów



unite!
University Network for Innovation,
Technology and Engineering



HR EXCELLENCE IN RESEARCH

Evaluated by
IEP INSTITUTIONAL
EVALUATION
PROGRAMME
www.iep-qaa.org



Politechnika
Wrocławska



38. Czy brał Pan/Pani udział w:

[Więcej szczegółów](#)

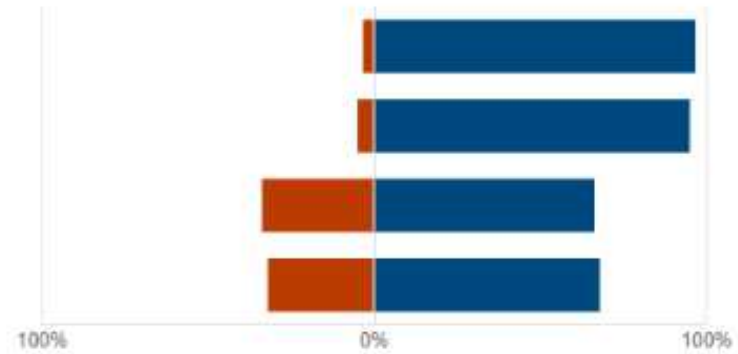
■ TAK ■ NIE

wymianie międzynarodowej

badaniach naukowych / pracach na rzecz przemysłu

kołach naukowych

dodatkowych szkoleniach



unite!
University Network for Innovation,
Technology and Engineering



HR EXCELLENCE IN RESEARCH

Evaluated by
IEP INSTITUTIONAL
EVALUATION
PROGRAMME
www.iep-qa.org



Politechnika
Wrocławska



39. Proszę o umieszczenie innych uwag dotyczących programów nauczania, procesu dydaktycznego i organizacji studiów:

[Więcej szczegółów](#)

87
Odpowiedzi

Najnowsze odpowiedzi

"Rozmieszczenie kursów na poszczególnych semestrach nie jest do końca t..

"Program studiów budownictwa jest zbyt obszerny. Student nie ma czasu z...

Zbyt mała ilość zajęć praktycznych, które można by było użyć w późniejszej pracy zawodowej.

Dobrym pomysłem byłaby organizacja wyjazdów na budowy dla wszystkich studentów, nie tylko poprzez koła naukowe. Spotkania z kierownikami budowy, inżynierami.

Za dużo kursów związanych z nauką projektowania a zbyt mało z nauką wykonawstwa. Bez umiejętności wykonawstwa nie będziemy dobrymi projektantami. Zbyt małe doświadczenia niektórych świeżych doktorantów, którzy prowadzą kursy projektowe powoduje wykonywanie studenckich prac zgodnie z wyuczonym schematem, bez wnikliwości jak dane zadanie wykonać na budowie.

unite!
University Network for Innovation,
Technology and Engineering



HR EXCELLENCE IN RESEARCH

Evaluated by
IEP INSTITUTIONAL
EVALUATION
PROGRAMME
www.iep-qaa.org



Politechnika
Wrocławska



39. Proszę o umieszczenie innych uwag dotyczących programów nauczania, procesu dydaktycznego i organizacji studiów:

[Więcej szczegółów](#)

87
Odpowiedzi

Najnowsze odpowiedzi

"Rozmieszczenie kursów na poszczególnych semestrach nie jest do końca t..

"Program studiów budownictwa jest zbyt obszerny. Student nie ma czasu z...

Uważam że na etapie studiów magisterskich nacisk na kursy ogólne powinien być mniejszy, a może niektóre z nich zastąpić kursami ukierunkowanymi na daną specjalizację, tak aby jeszcze w trakcie studiów można było przećwiczyć praktyczne podejście do projektowania, pracy na budowie czy w laboratorium. Kursy ze specjalizacji były czystą przyjemnością, natomiast te ogólne spędzały sen z powiek i były najbardziej stresogenne, ich zdawalność nierzadko niska, materiał trudny do opanowania, a z doświadczenia innych absolwentów - wiedza ta jest zupełnie niepotrzebna w realiach pracy zawodowej.

Rozmieszczenie kursów na poszczególnych semestrach nie jest do końca trafne. Podczas piątego semestru student realizuje wiele pracochłonnych projektów i zajęć przez co nawet przy systematycznej nauce i wykonywaniu zadań projektowych ciężko jest się wyrobić do końca semestru. Również po ukończeniu studiów studenci nie czują się przygotowani w pełni do pracy w praktyce, na budowie. Mam wrażenie, że studia głównie przygotowują do pracy w biurze projektowym.

unite!
University Network for Innovation,
Technology and Engineering



HR EXCELLENCE IN RESEARCH

Evaluated by
IEP INSTITUTIONAL
EVALUATION
PROGRAMME
www.iep-qa.org



Politechnika
Wrocławska



HR EXCELLENCE IN RESEARCH



40. Proszę o umieszczenie innych uwag odnośnie elementów ocenianych w ankiecie:

[Więcej szczegółów](#)

61
Odpowiedzi

Najnowsze odpowiedzi

"Błąd w pytaniu 35. Nie mogę ukończyć ankiety bez pozostawienia tam od..."

"Większe skupienie na tym jak wygląda przekazywanie wiedzy i umiejętność..."

Niektóre kursy powinny mieć więcej zajęć praktycznych, bądź wykładowych. Np. prawo budowlane potrzebne w każdym aspekcie budownictwa zostało tylko liźnięte podczas studiów. Brak kursów informujących o rodzajach certyfikatów np. BREEAM, o możliwościach prowadzenia budowy np. BIM itd.

Podczas wymiany studenckiej zobaczyłam, jak mogą być prowadzone zajęcia interesująco. Spotkania z osobami związanymi z budową, z BIMem odbywały się zagranicznych uczelniach dla wszystkich jako obowiązkowe zajęcia. Przy wykonywaniu projektów z betonów na zagranicznej uczelni trzeba było wykonać własnoręcznie nadproże (zazbroić, deskować, ułożyć beton) aby otrzymać wyniki, taka metoda projektu prowadzi do zainteresowania kursem, widzę jego przydatność, niestety podczas reszty moich studiów na Polskiej uczelni tego nie doświadczyłam.

unite!

University Network for Innovation,
Technology and Engineering

Evaluated by
IEP

INSTITUTIONAL
EVALUATION
PROGRAMME

www.iep-qa.org



Politechnika
Wrocławska



40. Proszę o umieszczenie innych uwag odnośnie elementów ocenianych w ankiecie:

[Wiecej szczegółów](#)

61
Odpowiedzi

Najnowsze odpowiedzi

"Błąd w pytaniu 35. Nie mogę ukończyć ankiety bez pozostawienia tam od..."

"Większe skupienie na tym jak wygląda przekazywanie wiedzy i umiejętność..."

Zbyt mała, albo nawet zerowa współpraca między studentami odbija się w późniejszej pracy zarobkowej. Na budowie musimy współpracować, dzielić się doświadczeniem, wykonywanie razem projektów podczas studiów z pewnością pomogłoby w kontaktach interpersonalnych.

Wykonywanie jednocześnie projektu z kursu konstrukcje betonowe elementy i hale oraz konstrukcje stalowe elementy i hale prowadzi do wykonania projektu w wersji powierzchniowej przez studenta.

unite!
University Network for Innovation,
Technology and Engineering



HR EXCELLENCE IN RESEARCH

Evaluated by
IEP INSTITUTIONAL
EVALUATION
PROGRAMME
www.iep-qa.org



Politechnika
Wrocławska



Sprawozdanie WKJK - 2021/22

Losy absolwentów wg ELA 2020

unite!
University Network for Innovation,
Technology and Engineering



HR EXCELLENCE IN RESEARCH

Evaluated by
IEP INSTITUTIONAL
EVALUATION
PROGRAMME
www.iep-qa.org

Raport dotyczy 200 absolwentów dyplomowanych w 2020 r. – 1 st. stac.



Politechnika
Wrocławska



Sredni czas (w miesiącach) od uzyskania dyplomu do podjęcia...

	Osoby, które miały doświadczenie pracy etatowej lub samozatrudnienia przed uzyskaniem dyplomu	Osoby, które nie miały doświadczenia pracy etatowej ani samozatrudnienia przed uzyskaniem dyplomu	Ogółem
pierwszej pracy po uzyskaniu dyplomu	5.11	11.38	9.18
pierwszej pracy na umowę o pracę po uzyskaniu dyplomu	5.04	12.19	9.68

Srednie miesięczne wynagrodzenia brutto ze wszystkich źródeł...

	Osoby, które miały doświadczenie pracy etatowej lub samozatrudnienia przed uzyskaniem dyplomu	Osoby, które nie miały doświadczenia pracy etatowej ani samozatrudnienia przed uzyskaniem dyplomu	Ogółem
do 31.12.2021	3970.07 zł	3665.78 zł	3773.75 zł
w pierwszym roku po uzyskaniu dyplomu	3415.62 zł	3109.73 zł	3254.27 zł
w drugim roku po uzyskaniu dyplomu	- zł	- zł	- zł
w trzecim roku po uzyskaniu dyplomu	- zł	- zł	- zł
w czwartym roku po uzyskaniu dyplomu	- zł	- zł	- zł
w piątym roku po uzyskaniu dyplomu	- zł	- zł	- zł

Procent absolwentów, którzy mieli doświadczenie bycia bezrobotnym...

	Osoby, które miały doświadczenie pracy etatowej lub samozatrudnienia przed uzyskaniem dyplomu	Osoby, które nie miały doświadczenia pracy etatowej ani samozatrudnienia przed uzyskaniem dyplomu	Ogółem
do 31.12.2021	14.1%	11.8%	12.5%
w pierwszym roku po uzyskaniu dyplomu	7.8%	5.9%	6.5%
w drugim roku po uzyskaniu dyplomu	-%	-%	-%
w trzecim roku po uzyskaniu dyplomu	-%	-%	-%
w czwartym roku po uzyskaniu dyplomu	-%	-%	-%
w piątym roku po uzyskaniu dyplomu	-%	-%	-%

Srednie miesięczne wynagrodzenia brutto z tytułu umów o pracę...

	Osoby, które miały doświadczenie pracy etatowej lub samozatrudnienia przed uzyskaniem dyplomu	Osoby, które nie miały doświadczenia pracy etatowej ani samozatrudnienia przed uzyskaniem dyplomu	Ogółem
do 31.12.2021	4053.88 zł	3849.82 zł	3921.52 zł
w pierwszym roku po uzyskaniu dyplomu	3464.58 zł	3360.98 zł	3411.58 zł
w drugim roku po uzyskaniu dyplomu	- zł	- zł	- zł
w trzecim roku po uzyskaniu dyplomu	- zł	- zł	- zł
w czwartym roku po uzyskaniu dyplomu	- zł	- zł	- zł
w piątym roku po uzyskaniu dyplomu	- zł	- zł	- zł

Srednie wartości wskaźników

	Osoby, które miały doświadczenie pracy etatowej lub samozatrudnienia przed rozpoczęciem studiów	Osoby, które nie miały doświadczenia pracy etatowej ani samozatrudnienia przed rozpoczęciem studiów, ale uzyskały je w trakcie studiów	Osoby, które nie miały doświadczenia pracy etatowej ani samozatrudnienia przed uzyskaniem dyplomu	Ogółem
Czas poszukiwania pierwszej pracy	4.59	5.33	11.38	9.18
Czas poszukiwania pierwszej pracy na umowę o pracę	4.71	5.16	12.19	9.68
Procent osób samozatrudnionych	23.5 %	4.3 %	3.7 %	5.5 %
Ryzyko bezrobocia	2.9 %	1.5 %	2.7 %	2.4 %
Względny Wskaźnik Bezrobocia	0.51	0.21	0.41	0.37
Srednie miesięczne wynagrodzenie (brutto)	3685.9 zł	4086.65 zł	3665.78 zł	3773.75 zł
Względny Wskaźnik Zarobków	0.68	0.76	0.65	0.68
Srednie miesięczne wynagrodzenie z tytułu umowy o pracę (brutto)	3894.46 zł	4112.62 zł	3849.82 zł	3921.52 zł

unite!
University Network for Innovation,
Technology and Engineering



HR EXCELLENCE IN RESEARCH

Evaluated by
IEP INSTITUTIONAL
EVALUATION
PROGRAMME
www.iep-qa.org



Politechnika
Wrocławska



HR EXCELLENCE IN RESEARCH

Evaluated by
IEP INSTITUTIONAL
EVALUATION
PROGRAMME
www.iep-qa.org

Raport dotyczy 61 absolwentów dyplomowanych w 2020 r. – 1 st. niestac.

Sredni czas (w miesiącach) od uzyskania dyplomu do podjęcia...

	Osoby, które miały doświadczenie pracy etatowej lub samozatrudnienia przed uzyskaniem dyplomu	Osoby, które nie miały doświadczenia pracy etatowej ani samozatrudnienia przed uzyskaniem dyplomu	Ogółem
pierwszej pracy po uzyskaniu dyplomu	0.52	3.33	0.81
pierwszej pracy na umowę o pracę po uzyskaniu dyplomu	1.17	4.8	1.53

Średnie miesięczne wynagrodzenia brutto ze wszystkich źródeł...

	Osoby, które miały doświadczenie pracy etatowej lub samozatrudnienia przed uzyskaniem dyplomu	Osoby, które nie miały doświadczenia pracy etatowej ani samozatrudnienia przed uzyskaniem dyplomu	Ogółem
do 31.12.2021	4652.07 zł	3995.85 zł	4576.35 zł
w pierwszym roku po uzyskaniu dyplomu	4404.79 zł	3465.77 zł	4294.32 zł
w drugim roku po uzyskaniu dyplomu	- zł	- zł	- zł
w trzecim roku po uzyskaniu dyplomu	- zł	- zł	- zł
w czwartym roku po uzyskaniu dyplomu	- zł	- zł	- zł
w piątym roku po uzyskaniu dyplomu	- zł	- zł	- zł

Procent absolwentów, którzy mieli doświadczenie bycia bezrobotnym...

	Osoby, które miały doświadczenie pracy etatowej lub samozatrudnienia przed uzyskaniem dyplomu	Osoby, które nie miały doświadczenia pracy etatowej ani samozatrudnienia przed uzyskaniem dyplomu	Ogółem
do 31.12.2021	9.4%	12.5%	9.8%
w pierwszym roku po uzyskaniu dyplomu	5.7%	12.5%	6.6%
w drugim roku po uzyskaniu dyplomu	-%	-%	-%
w trzecim roku po uzyskaniu dyplomu	-%	-%	-%
w czwartym roku po uzyskaniu dyplomu	-%	-%	-%
w piątym roku po uzyskaniu dyplomu	-%	-%	-%

Średnie miesięczne wynagrodzenia brutto z tytułu umów o pracę...

	Osoby, które miały doświadczenie pracy etatowej lub samozatrudnienia przed uzyskaniem dyplomu	Osoby, które nie miały doświadczenia pracy etatowej ani samozatrudnienia przed uzyskaniem dyplomu	Ogółem
do 31.12.2021	4720.88 zł	3245.9 zł	4576.28 zł
w pierwszym roku po uzyskaniu dyplomu	4473.68 zł	2558.41 zł	4278.25 zł
w drugim roku po uzyskaniu dyplomu	- zł	- zł	- zł
w trzecim roku po uzyskaniu dyplomu	- zł	- zł	- zł
w czwartym roku po uzyskaniu dyplomu	- zł	- zł	- zł
w piątym roku po uzyskaniu dyplomu	- zł	- zł	- zł

Srednie wartości wskaźników	Osoby, które miały doświadczenie pracy etatowej lub samozatrudnienia przed rozpoczęciem studiów	Osoby, które nie miały doświadczenia pracy etatowej ani samozatrudnienia przed rozpoczęciem studiów, ale uzyskały je w trakcie studiów	Osoby, które nie miały doświadczenia pracy etatowej ani samozatrudnienia przed uzyskaniem dyplomu	Ogółem
Czas poszukiwania pierwszej pracy	0.29	0.86	3.33	0.81
Czas poszukiwania pierwszej pracy na umowę o pracę	1.39	0.83	4.8	1.53
Procent osób samozatrudnionych	19.4 %	31.8 %	0 %	21.3 %
Ryzyko bezrobocia	1.4 %	1.3 %	0.6 %	1.2 %
Względny Wskaźnik Bezrobocia	0.47	0.37	0.04	0.38
Średnie miesięczne wynagrodzenie (brutto)	5130.64 zł	3907.63 zł	3995.85 zł	4576.35 zł
Względny Wskaźnik Zarobków	0.96	0.76	0.68	0.86
Średnie miesięczne wynagrodzenie z tytułu umowy o pracę (brutto)	5194.14 zł	3984.7 zł	3245.9 zł	4576.28 zł



Politechnika
Wrocławska



HR EXCELLENCE IN RESEARCH

Evaluated by
IEP INSTITUTIONAL
EVALUATION
PROGRAMME
www.iep-qa.org

Raport dotyczy 124 absolwentów dyplomowanych w 2020 r. – 2 st. stac.

Średni czas (w miesiącach) od uzyskania dyplomu do podjęcia...

	Osoby, które miały doświadczenie pracy etatowej lub samozatrudnienia przed uzyskaniem dyplomu	Osoby, które nie miały doświadczenia pracy etatowej ani samozatrudnienia przed uzyskaniem dyplomu	Ogółem
pierwszej pracy po uzyskaniu dyplomu	1.36	1.7	1.6
pierwszej pracy na umowę o pracę po uzyskaniu dyplomu	2.67	2.51	2.56

Średnie miesięczne wynagrodzenia brutto ze wszystkich źródeł...

	Osoby, które miały doświadczenie pracy etatowej lub samozatrudnienia przed uzyskaniem dyplomu	Osoby, które nie miały doświadczenia pracy etatowej ani samozatrudnienia przed uzyskaniem dyplomu	Ogółem
do 31.12.2021	5380.14 zł	4596.51 zł	4832.29 zł
w pierwszym roku po uzyskaniu dyplomu	4678.24 zł	4037.43 zł	4227.94 zł
w drugim roku po uzyskaniu dyplomu	- zł	- zł	- zł
w trzecim roku po uzyskaniu dyplomu	- zł	- zł	- zł
w czwartym roku po uzyskaniu dyplomu	- zł	- zł	- zł
w piątym roku po uzyskaniu dyplomu	- zł	- zł	- zł

Procent absolwentów, którzy mieli doświadczenie bycia bezrobotnym...

	Osoby, które miały doświadczenie pracy etatowej lub samozatrudnienia przed uzyskaniem dyplomu	Osoby, które nie miały doświadczenia pracy etatowej ani samozatrudnienia przed uzyskaniem dyplomu	Ogółem
do 31.12.2021	8.3%	21.6%	17.7%
w pierwszym roku po uzyskaniu dyplomu	8.3%	20.5%	16.9%
w drugim roku po uzyskaniu dyplomu	-%	-%	-%
w trzecim roku po uzyskaniu dyplomu	-%	-%	-%
w czwartym roku po uzyskaniu dyplomu	-%	-%	-%
w piątym roku po uzyskaniu dyplomu	-%	-%	-%

Średnie miesięczne wynagrodzenia brutto z tytułu umów o pracę...

	Osoby, które miały doświadczenie pracy etatowej lub samozatrudnienia przed uzyskaniem dyplomu	Osoby, które nie miały doświadczenia pracy etatowej ani samozatrudnienia przed uzyskaniem dyplomu	Ogółem
do 31.12.2021	5381.12 zł	4638.65 zł	4865.52 zł
w pierwszym roku po uzyskaniu dyplomu	4584.69 zł	4081.73 zł	4228.23 zł
w drugim roku po uzyskaniu dyplomu	- zł	- zł	- zł
w trzecim roku po uzyskaniu dyplomu	- zł	- zł	- zł
w czwartym roku po uzyskaniu dyplomu	- zł	- zł	- zł
w piątym roku po uzyskaniu dyplomu	- zł	- zł	- zł

Średnie wartości wskaźników

	Osoby, które miały doświadczenie pracy etatowej lub samozatrudnienia przed rozpoczęciem studiów	Osoby, które nie miały doświadczenia pracy etatowej ani samozatrudnienia przed rozpoczęciem studiów, ale uzyskały je w trakcie studiów	Osoby, które nie miały doświadczenia pracy etatowej ani samozatrudnienia przed uzyskaniem dyplomu	Ogółem
Czas poszukiwania pierwszej pracy	1.71	0.12	1.7	1.6
Czas poszukiwania pierwszej pracy na umowę o pracę	3.48	0.12	2.51	2.56
Procent osób samozatrudnionych	25 %	0 %	9.1 %	12.1 %
Ryzyko bezrobocia	2.9 %	0 %	3.3 %	3 %
Względny Wskaźnik Bezrobocia	0.59	0	0.8	0.7
Średnie miesięczne wynagrodzenie (brutto)	5577.77 zł	4737.83 zł	4596.51 zł	4832.29 zł
Względny Wskaźnik Zarobków	1.04	0.87	0.81	0.87
Średnie miesięczne wynagrodzenie z tytułu umowy o pracę (brutto)	5577.39 zł	4767.75 zł	4638.65 zł	4865.52 zł



Politechnika
Wrocławska



unite!
University Network for Innovation,
Technology and Engineering



HR EXCELLENCE IN RESEARCH

Evaluated by
IEP INSTITUTIONAL
EVALUATION
PROGRAMME
www.iep-qa.org

Raport dotyczy 50 absolwentów dyplomowanych w 2020 r. – 2 st. niestac.

Średni czas (w miesiącach) od uzyskania dyplomu do podjęcia...			
	Osoby, które miały doświadczenie pracy etatowej lub samozatrudnienia przed uzyskaniem dyplomu	Osoby, które nie miały doświadczenia pracy etatowej ani samozatrudnienia przed uzyskaniem dyplomu	Ogółem
pierwszej pracy po uzyskaniu dyplomu	-	-	0.06
pierwszej pracy na umowę o pracę po uzyskaniu dyplomu	-	-	0.56

Czas poszukiwania pracy przez absolwentów dokładniej ilustrują poniższe informacje:

Aż 95.7% absolwentów szukało pierwszej pracy przez 0 mies.

Aż 85.4% absolwentów szukało pierwszej pracy **na umowę o pracę** przez 0 mies.

Średnie miesięczne wynagrodzenia brutto ze wszystkich źródeł...			
	Osoby, które miały doświadczenie pracy etatowej lub samozatrudnienia przed uzyskaniem dyplomu	Osoby, które nie miały doświadczenia pracy etatowej ani samozatrudnienia przed uzyskaniem dyplomu	Ogółem
do 31.12.2021	- zł	- zł	5575.26 zł
w pierwszym roku po uzyskaniu dyplomu	- zł	- zł	5045.97 zł
w drugim roku po uzyskaniu dyplomu	- zł	- zł	- zł
w trzecim roku po uzyskaniu dyplomu	- zł	- zł	- zł
w czwartym roku po uzyskaniu dyplomu	- zł	- zł	- zł
w piątym roku po uzyskaniu dyplomu	- zł	- zł	- zł

Procent absolwentów, którzy mieli doświadczenie bycia bezrobotnym...			
	Osoby, które miały doświadczenie pracy etatowej lub samozatrudnienia przed uzyskaniem dyplomu	Osoby, które nie miały doświadczenia pracy etatowej ani samozatrudnienia przed uzyskaniem dyplomu	Ogółem
do 31.12.2021	-%	-%	6%
w pierwszym roku po uzyskaniu dyplomu	-%	-%	6%
w drugim roku po uzyskaniu dyplomu	-%	-%	-%
w trzecim roku po uzyskaniu dyplomu	-%	-%	-%
w czwartym roku po uzyskaniu dyplomu	-%	-%	-%
w piątym roku po uzyskaniu dyplomu	-%	-%	-%

Średnie miesięczne wynagrodzenia brutto z tytułu umów o pracę...			
	Osoby, które miały doświadczenie pracy etatowej lub samozatrudnienia przed uzyskaniem dyplomu	Osoby, które nie miały doświadczenia pracy etatowej ani samozatrudnienia przed uzyskaniem dyplomu	Ogółem
do 31.12.2021	- zł	- zł	5685.85 zł
w pierwszym roku po uzyskaniu dyplomu	- zł	- zł	5127.72 zł
w drugim roku po uzyskaniu dyplomu	- zł	- zł	- zł
w trzecim roku po uzyskaniu dyplomu	- zł	- zł	- zł
w czwartym roku po uzyskaniu dyplomu	- zł	- zł	- zł
w piątym roku po uzyskaniu dyplomu	- zł	- zł	- zł

Wskaźnik	Wartość w okresach studiowania po uzyskaniu dyplomu	Wartość w okresach NIEstudiowania po uzyskaniu dyplomu	Ogółem
Bezrobocie			
Ryzyko bezrobocia	-	0.9%	0.9%
Względny Wskaźnik Bezrobocia	-	0.17	0.17
Zatrudnienie			
Procent osób z doświadczeniem jakiegokolwiek pracy	100%	94%	94%
Procent osób z doświadczeniem pracy na umowę o pracę	60%	82%	82%
Procent osób z doświadczeniem samozatrudnienia	60%	36%	36%
Średni procent miesięcy przepracowanych w jakiegokolwiek formie	100%	92.9%	92.9%
Średni procent miesięcy przepracowanych na umowę o pracę	51.7%	75.4%	75%
Średni procent miesięcy przepracowanych w ramach samozatrudnienia	60%	29.1%	29.6%
Wynagrodzenia			
Średnie miesięczne wynagrodzenia brutto ze wszystkich źródeł	4875.53 zł	5561.17 zł	5575.26 zł
Średnie miesięczne wynagrodzenia brutto z tytułu umów o pracę	4875.53 zł	5671.42 zł	5685.85 zł
Względny Wskaźnik Zarobków	1.02	1.03	1.02



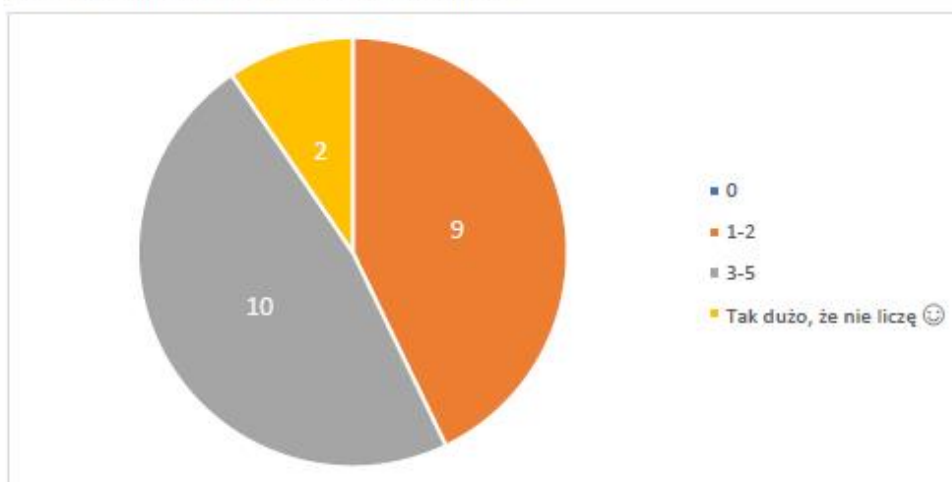
Uśmiechnięty Dziekanat 2022 – Wydział Budownictwa Lądowego i Wodnego

Ilość wypełnień: 21

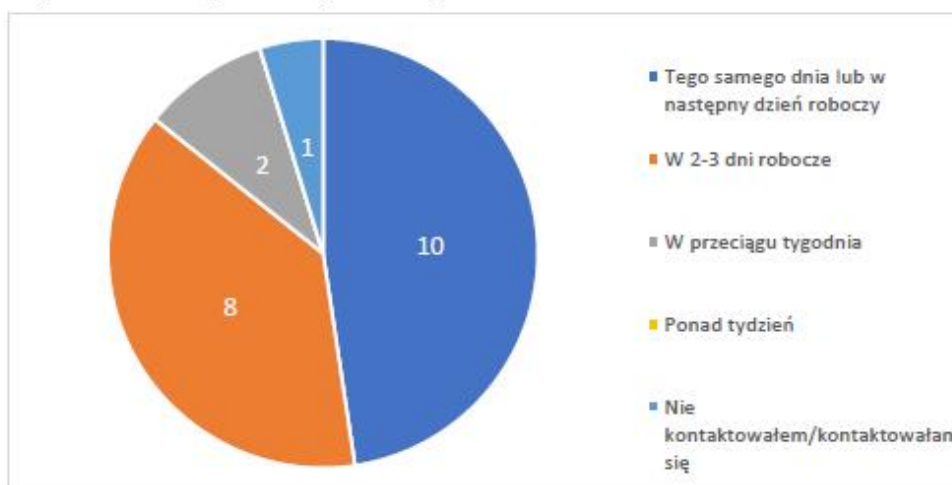
Średnia ważona: 4,39

Pytania zamknięte:

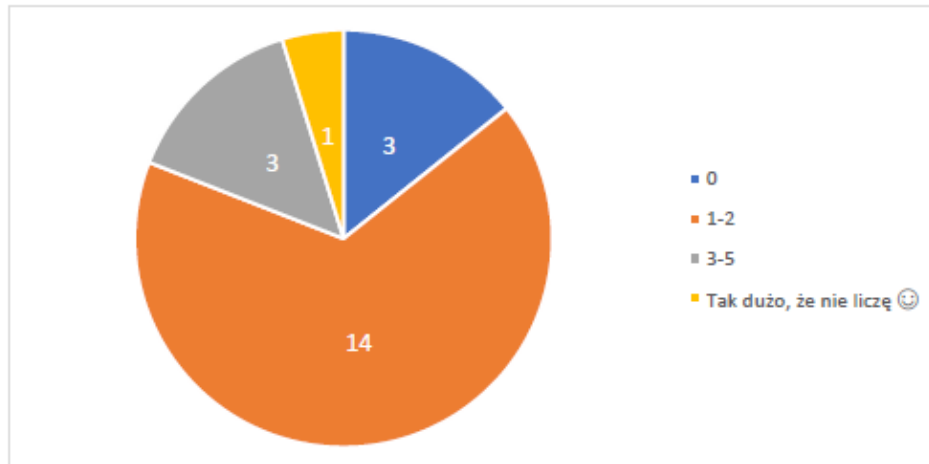
1. Ile razy w ciągu ostatniego semestru kontaktowałeś/kontaktowałaś się z dziekanatem swojego wydziału telefonicznie bądź mailowo?



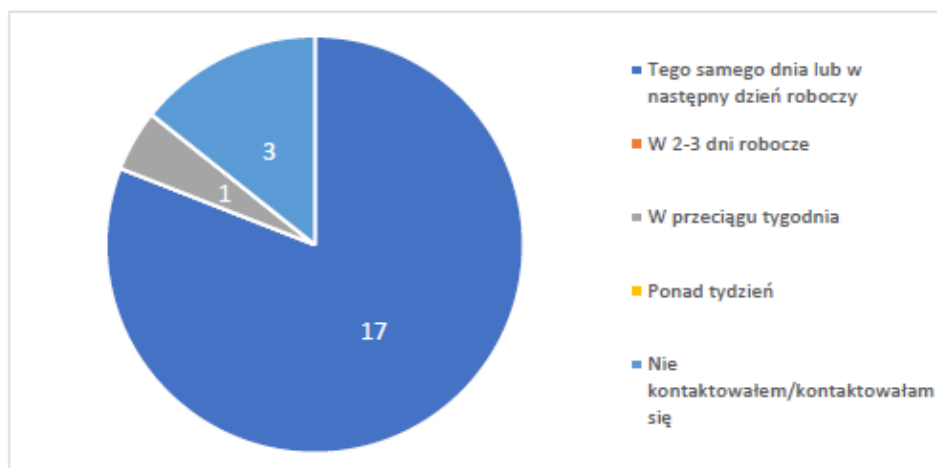
2. W jakim czasie uzyskałeś/uzyskałaś odpowiedź?



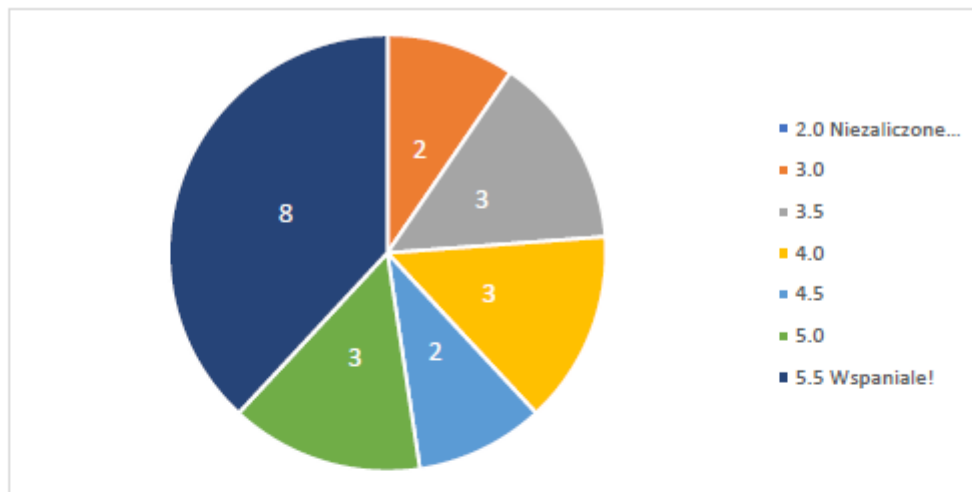
3. Ile razy w ciągu ostatniego semestru kontaktowałeś/kontaktowałaś się z dziekanatem swojego wydziału stacjonarnie?



4. W jakim czasie uzyskałeś/uzyskałaś odpowiedź?

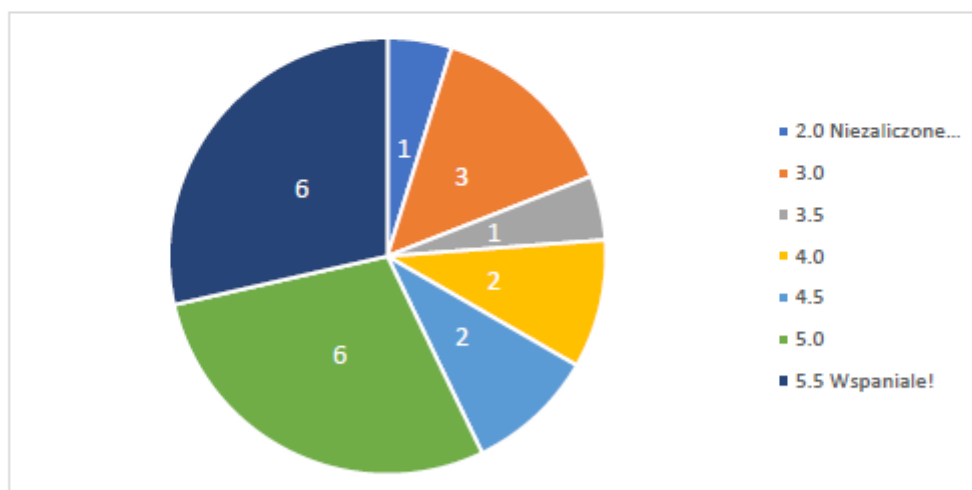


5. Jak oceniasz kompetencje pracowników dziekanatu?



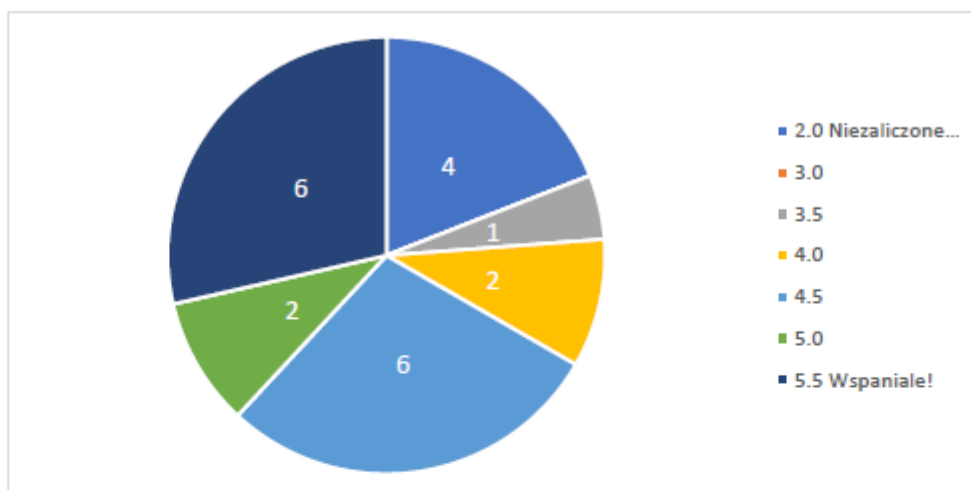
Średnia: 4,6

6. Jak oceniasz sposób przekazywania informacji przez dziekanat?



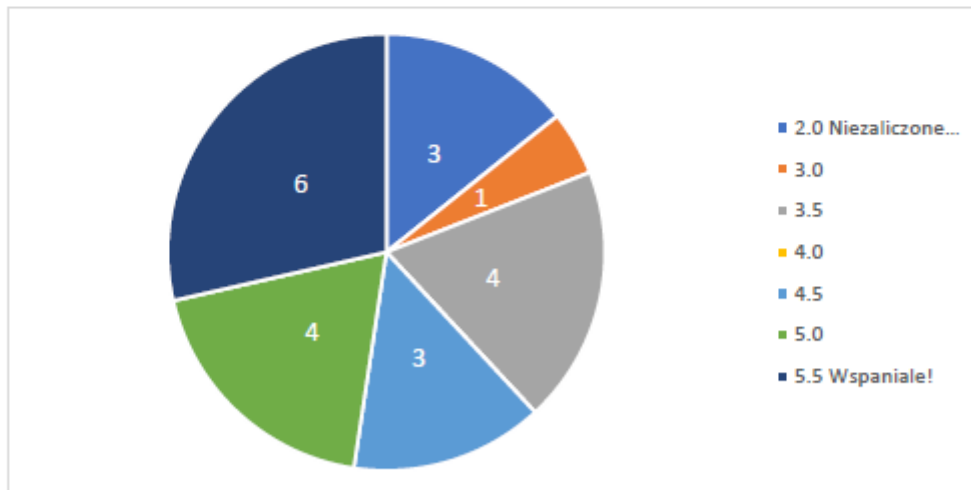
Średnia: 4,5

7. Jak oceniasz pracowników swojego dziekanatu pod kątem znajomości regulaminów i zasad panujących na wydziale i uczelni?



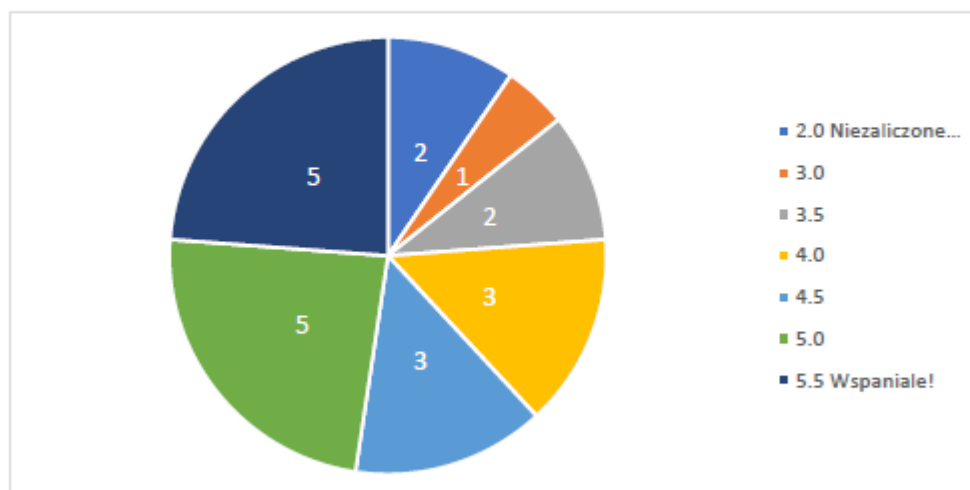
Średnia: 4,26

8. Jak oceniasz poziom zaangażowania pracowników dziekanatu w rozwiązywaniu Twoich spraw? (np. czy odpowiedź była adekwatna, rozwiązała Twoje wątpliwości)



Średnia: 4,26

9. Jak oceniasz życzliwość i profesjonalizm pracowników oraz atmosferę, jaką pracownicy tworzą dla studentów? (np. podczas rozmów telefonicznych, stacjonarnych)



Średnia: 3,38



Politechnika
Wrocławska



Sprawozdanie WKJK - 2021/22

Hospitacje zajęć

r. a. 2021/2022



HR EXCELLENCE IN RESEARCH



Evaluated by

INSTITUTIONAL
EVALUATION
PROGRAMME

www.iep-qa.org



Politechnika
Wrocławska



Politechnika
Wrocławska

REKTOR

ZARZĄDZENIE WEWNĘTRZNE 46/2021

z dnia 17 marca 2021 r.

w sprawie hospitowania zorganizowanych zajęć dydaktycznych prowadzonych
w Politechnice Wrocławskiej

Na podstawie § 7 ust. 1 pkt 21 Statutu Politechniki Wrocławskiej oraz w związku z Regulaminem oceny nauczycieli akademickich Politechniki Wrocławskiej oraz Zasadami Funkcjonowania Uczelnianego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia w Politechnice Wrocławskiej zarządza się co następuje:

§ 1

Wprowadza się procedurę hospitowania zorganizowanych zajęć dydaktycznych prowadzonych w Politechnice Wrocławskiej, określoną w załączniku do niniejszego Zarządzenia.

§ 2

Traci moc Zarządzenie Wewnętrzne 100/2020 z dnia 28 października 2020 roku w sprawie hospitowania zorganizowanych zajęć dydaktycznych prowadzonych w Politechnice Wrocławskiej przez nauczycieli akademickich, doktorantów i specjalistów spoza Uczelni.

§ 3

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem ogłoszenia.

Prof. dr hab. inż. Arkadiusz Wójs

unite!
University Network for Innovation,
Technology and Engineering



HR EXCELLENCE IN RESEARCH

Evaluated by
IEP INSTITUTIONAL
EVALUATION
PROGRAMME
www.iep-qaa.org



Wydziałowy/Studiowy
System Zapewniania Jakości Kształcenia

PROTOKÓŁ Z HOSPITACJI ZAJĘĆ

Politechnika
Wrocławska

Wrocław,

Zespół hospitujący:

.....
(imię i nazwisko, tytuł, stopień naukowy, stanowisko, jednostka organizacyjna)

.....
(imię i nazwisko, tytuł, stopień naukowy, stanowisko, jednostka organizacyjna)

1. Informacje wstępne

1.1. Prowadzący zajęcia/Jednostka organizacyjna

1.2. Nazwa kursu/kierunek studiów

1.3. Kod kursu.....Forma dydaktyczna

1.4. Sposób realizacji (tradycyjny, zdalny):

1.5. Stopień i forma studiów¹⁾.....Semestr

1.6. Miejsce i termin zajęć (sala, budynek², dzień tygodnia, godziny)

1.7. Środowisko realizacji zajęć³⁾ (np. ZOOM, MS Teams, Google Meet, e-Portal PWr, inne-
wymienić):

2. Ocena formalna zajęć

2.1. Czy zajęcia rozpoczęły się punktualnie, opóźnienie min **tak nie⁴⁾**

2.2. Czy sprawdzono obecność studentów **tak nie nie dotyczy⁴⁾**
Jeśli **tak** – liczba obecnych/zapisanych

2.3. Czy sala i jej wyposażenie są przystosowane do formy **tak nie⁴⁾**
prowadzonych zajęć⁵⁾. Jeżeli **nie**, to z jakich powodów

2.3a. Czy prowadzący weryfikuje, że studenci go słyszą i widzą przekaz wideo **tak nie**

2.4. Treść zajęć jest zgodna z programem kursu i umożliwia osiągnięcie założonych efektów
uczenia się ujętych w Karcie Przedmiotu **tak nie⁴⁾**

¹⁾ Należy wpisać właściwe: I stopień, II stopień, stacjonarne, niestacjonarne, doktoranckie, Szkoła Doktorska, podyplomowe

²⁾ W przypadku zajęć w formie zdalnej nie podawać informacji o sali i budynku

³⁾ W przypadku zajęć w formie zdalnej

⁴⁾ Należy zaznaczyć kółkiem właściwą odpowiedź

⁵⁾ W przypadku zajęć w formie tradycyjnej



Wydziałowy/Studiowy
System Zapewniania Jakości Kształcenia

PROTOKÓŁ Z HOSPITACJI ZAJĘĆ

Politechnika
Wrocławska

Wrocław,

Zespół hospitujący:

.....
(imię i nazwisko, tytuł, stopień naukowy, stanowisko, jednostka organizacyjna)

.....
(imię i nazwisko, tytuł, stopień naukowy, stanowisko, jednostka organizacyjna)

1. Informacje wstępne

1.1. Prowadzący zajęcia/Jednostka organizacyjna

1.2. Nazwa kursu/kierunek studiów

1.3. Kod kursu.....Forma dydaktyczna

1.4. Sposób realizacji (tradycyjny, zdalny):

1.5. Stopień i forma studiów¹⁾.....Semestr

1.6. Miejsce i termin zajęć (sala, budynek², dzień tygodnia, godziny)

1.7. Środowisko realizacji zajęć³⁾ (np. ZOOM, MS Teams, Google Meet, e-Portal PWr, inne-
wymienić):

2. Ocena formalna zajęć

2.1. Czy zajęcia rozpoczęły się punktualnie, opóźnienie min **tak nie⁴⁾**

2.2. Czy sprawdzono obecność studentów **tak nie nie dotyczy⁴⁾**
Jeśli **tak** – liczba obecnych/zapisanych

2.3. Czy sala i jej wyposażenie są przystosowane do formy **tak nie⁴⁾**
prowadzonych zajęć⁵⁾. Jeżeli **nie**, to z jakich powodów

2.3a. Czy prowadzący weryfikuje, że studenci go słyszą i widzą przekaz wideo **tak nie**

2.4. Treść zajęć jest zgodna z programem kursu i umożliwia osiągnięcie założonych efektów
uczenia się ujętych w Karcie Przedmiotu **tak nie⁴⁾**

¹⁾ Należy wpisać właściwe: I stopień, II stopień, stacjonarne, niestacjonarne, doktoranckie, Szkoła Doktorska, podyplomowe

²⁾ W przypadku zajęć w formie zdalnej nie podawać informacji o sali i budynku

³⁾ W przypadku zajęć w formie zdalnej

⁴⁾ Należy zaznaczyć kółkiem właściwą odpowiedź

⁵⁾ W przypadku zajęć w formie tradycyjnej

Politechnika
Wrocławska



unite!



HR EXCELLENCE IN RESEARCH

Evaluated by
IEP INSTITUTIONAL
EVALUATION
PROGRAMME
www.iep-qaa.org



Politechnika
Wrocławska



HR EXCELLENCE IN RESEARCH



Evaluated by
INSTITUTIONAL
EVALUATION
PROGRAMME
www.iep-qa.org

4. Ocena końcowa

Ocenę końcową z hospitacji wystawia się na podstawie średniej oceny merytorycznej i metodycznej S wyznaczonej w pkt. 3. z zastosowaniem poniższej skali.

Skala ocen:

wzorowa $S \geq 5,0$;

bardzo dobra: $5,0 > S \geq 4,5$;

dobra: $3,5 \leq S < 4,5$;

dostateczna: $2,5 \leq S < 3,5$;

negatywna: $S < 2,5$

Zespół hospitujący może obniżyć ocenę końcową, jeżeli ocena formalna hospitowanych zajęć (pkt. 2) wskazuje na rażące uchybienia.

Ocena końcowa⁷⁾: wzorowa, bardzo dobra, dobra, dostateczna, negatywna

5. Uzasadnienie oceny końcowej (należy obligatoryjnie wypełnić niezależnie od wystawionej oceny)

.....

.....

.....

.....

.....

.....

6. Wnioski i zalecenia

.....

.....

.....

<p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p style="text-align: center;">(podpisy hospitujących)</p>	<p>.....</p> <p style="text-align: center;">(data i podpis hospitowanego)</p>
--	---

⁷⁾ Należy zakreślić kółkiem właściwą ocenę.



Politechnika
Wrocławska



Oceny – semestr zimowy:

wzorowa - 11

bardzo dobra – 22

dobra - 1

Oceny – semestr letni:

wzorowa - 15

bardzo dobra – 19

dobra - 1

unite!
University Network for Innovation,
Technology and Engineering



HR EXCELLENCE IN RESEARCH

Evaluated by
IEP INSTITUTIONAL
EVALUATION
PROGRAMME
www.iep-qaa.org



Politechnika
Wrocławska



Dr inż. Piotr Berkowski, prof. uczelni dyd.

Wrocław, 07.03.2022 r.

Pełnomocnik Dziekana WBLiW PWr.

ds. Oceny i Zapewniania Jakości Kształcenia

Raport semestralny z hospitacji zajęć w semestrze zimowym w roku akad. 2021/2022

1. Hospitacje przeprowadzono zgodnie z zarządzeniem wewnętrznym Rektora PWr ZW 46/2021 oraz wydziałową procedurą hospitacji nr 9/2a z dnia 12.04.2021 r.
2. W celu przeprowadzenia hospitacji powołano, w ramach Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia, 3 komisje hospitacyjne (Zał. 1).
3. Przewodniczący Komisji utworzyli zespoły hospitujące oraz przygotowali wstępne harmonogramy hospitacji oraz zestawienia końcowe (Zał. 2).
4. Zespoły hospitujące przeprowadziły hospitacje w formie stacjonarnej i on-line i opracowały raporty z hospitacji, przekazane do Dziekan Wydziału BLiW.
5. Z upoważnienia Dziekan WBLiW, pełnomocnik Dziekana ds. Oceny i Zapewniania Jakości Kształcenia przygotował niniejszy raport.
6. Przeprowadzono hospitacje 34 prowadzących zajęcia.
7. Po przeprowadzonej analizie raportów zespołów hospitujących nie stwierdzono w odniesieniu do hospitowanych zajęć i prowadzących żadnych uchybień formalnych ani merytorycznych. Drobne uwagi dotyczyły tempa prowadzenia zajęć, jakości przekazywanych studentom materiałów oraz stopnia zaangażowania studentów w zajęcia (zwłaszcza w przypadku wykładów. Wystawione oceny: wzorowa, bardzo dobra, dobra - w odniesieniu do jednego, młodego pracownika, któremu zalecono poprawienie aspektów zajęć ocenionych na mniej niż 5.0.

Piotr Berkowski

unite! 
University Network for Innovation,
Technology and Engineering

hr

HR EXCELLENCE IN RESEARCH

Evaluated by
IEP INSTITUTIONAL
EVALUATION
PROGRAMME
www.iep-qaa.org



Politechnika
Wrocławska



Dr inż. Piotr Berkowski, prof. uczelni dyd.

Wrocław, 07.07.2022 r.

Pełnomocnik Dziekana WBLiW PWr.

ds. Oceny i Zapewniania Jakości Kształcenia

Raport semestralny z hospitacji zajęć w semestrze letnim w roku akad. 2021/2022

1. Hospitacje przeprowadzono zgodnie z zarządzeniem wewnętrznym Rektora PWr ZW 46/2021 oraz wydziałową procedurą hospitacji nr 9/2a z dnia 12.04.2021 r.
2. W celu przeprowadzenia hospitacji powołano, w ramach Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia, 3 komisje hospitacyjne (Zał. 1).
3. Przewodniczący Komisji utworzyli zespoły hospitujące oraz przygotowali wstępne harmonogramy hospitacji oraz zestawienia końcowe (Zał. 2).
4. Zespoły hospitujące przeprowadziły hospitacje w formie stacjonarnej i on-line i opracowały raporty z hospitacji, przekazane do Dziekan Wydziału BLiW.
5. Z upoważnienia Dziekan WBLiW, pełnomocnik Dziekana ds. Oceny i Zapewniania Jakości Kształcenia przygotował niniejszy raport.
6. Przeprowadzono hospitacje 35 zajęć.
7. Po przeprowadzonej analizie raportów zespołów hospitujących nie stwierdzono w odniesieniu do hospitowanych zajęć i prowadzących żadnych uchybień formalnych ani merytorycznych. Podkreślono bardzo dobre przygotowanie materiałów dydaktycznych. Drobne uwagi dotyczyły tempa prowadzenia zajęć, jakości przekazywanych studentom materiałów oraz stopnia zaangażowania studentów w zajęcia (zwłaszcza w przypadku wykładów).
8. Wystawione oceny: wzorowa, bardzo dobra, dobra - w odniesieniu do jednego, młodego pracownika, któremu zalecono poprawienie aspektów dot. informacji o celu i planie zajęć oraz nawiązywania do poprzednich zajęć laboratoryjnych.

unite! 
University Network for Innovation,
Technology and Engineering

hr

HR EXCELLENCE IN RESEARCH

Evaluated by
IEP INSTITUTIONAL
EVALUATION
PROGRAMME
www.iep-qaa.org

Pełnomocnik Dziekana WBLiW PWr.

ds. Oceny i Zapewniania Jakości Kształcenia

Raport semestralny z hospitacji zajęć w semestrze zimowym w roku akad. 2021/2022

1. Hospitacje przeprowadzono zgodnie z zarządzeniem wewnętrznym Rektora PWr ZW 46/2021 oraz wydziałową procedurą hospitacji nr 9/2a z dnia 12.04.2021 r.
2. W celu przeprowadzenia hospitacji powołano, w ramach Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia, 3 komisje hospitacyjne (Zał. 1).
3. Przewodniczący Komisji utworzyli zespoły hospitujące oraz przygotowali wstępne harmonogramy hospitacji oraz zestawienia końcowe (Zał. 2).
4. Zespoły hospitujące przeprowadziły hospitacje w formie stacjonarnej i on-line i opracowały raporty z hospitacji, przekazane do Dziekan Wydziału BLiW.
5. Z upoważnienia Dziekan WBLiW, pełnomocnik Dziekana ds. Oceny i Zapewniania Jakości Kształcenia przygotował niniejszy raport.
6. Przeprowadzono hospitacje 34 prowadzących zajęcia.
7. Po przeprowadzonej analizie raportów zespołów hospitujących nie stwierdzono w odniesieniu do hospitowanych zajęć i prowadzących żadnych uchybień formalnych ani merytorycznych. Drobne uwagi dotyczyły tempa prowadzenia zajęć, jakości przekazywanych studentom materiałów oraz stopnia zaangażowania studentów w zajęcia (zwłaszcza w przypadku wykładów. Wystawione oceny: wzorowa, bardzo dobra, dobra - w odniesieniu do jednego, młodego pracownika, któremu zalecono poprawienie aspektów zajęć ocenionych na mniej niż 5.0.



Załącznik 1. Wydziałowe Komisje ds. Hospitowania Zajęć

W ramach WKJK działają na WBLiW 3 Wydziałowe Komisje ds. Hospitowania Zajęć (WKHZ) w składzie:

Komisja nr 1 (katedry K07, K10)

1. dr hab. inż. Dariusz Czepiżak – przewodniczący Komisji
2. dr inż. Grzegorz Dmochowski
3. prof. dr hab. inż. Zdzisław Hejducki
4. dr hab. inż. Eugeniusz Hotała, prof. uczelni
5. prof. dr hab. inż. Henryk Nowak
6. dr hab. inż. Janusz Pędziwiatr, prof. uczelni
7. prof. dr hab. inż. Krzysztof Schabowicz
8. dr hab. inż. Andrzej Ubysz, prof. uczelni

Komisja nr 2 (katedry K06, K08, K11)

1. dr inż. Małgorzata Gładysz-Bień
2. dr inż. Jacek Grosel – przewodniczący Komisji
3. dr inż. Maciej Hildebrand
4. dr hab. inż. Maciej Kruszyna, prof. uczelni
5. dr hab. inż. Piotr Mackiewicz, prof. uczelni
6. dr inż. Radosław Mazurkiewicz
7. dr inż. Krzysztof Sadowski
8. dr inż. Grzegorz Waśniewski

Komisja nr 3 (katedry K09)

1. dr hab. inż. Joanna Bac-Bronowicz, prof. uczelni
2. dr inż. Karolina Gorska
3. dr Ewa Koszela-Marek
4. dr hab. inż. Janusz Kozubal, prof. uczelni
5. prof. dr hab. inż. Wojciech Puła
6. dr inż. Wojciech Rędowicz
7. dr inż. Maciej Sobótko – przewodniczący Komisji
8. dr Joanna Stróżyk



Politechnika
Wroclawska



WYDZIAŁ BUDOWNICTWA LĄDOWEGO I WODNEGO
Ramowy harmonogram hospitacji w katedrach K10, K07, K82
Rok akademicki 2021/2022 Semestr zimowy

Lp.	Nazwa i kod kursu	Tytuł/stopień naukowy, imię i nazwisko hospitowanego	Liczba osób zapisanych na zajęcia dydaktyczne	Miejsce i termin zajęć dydaktycznych	Tytuł/stopień naukowy, imię i nazwisko członka zespołu hospitującego
Katedra Konstrukcji Budowlanych (K10W02D06)					
1.	Konstrukcje metal - elem i hale (W) BDB000275W	dr inż. Rajmund Ignatowicz		Bud. D-2, s. 125 2021-10-10 (n) 13:15-14:45, 2021-10-17 (n) 13:15-14:45, 2021-10-17 (n) 15:25-16:55, 2021-10-24 (n) 13:15-14:45, 2021-11-07 (n) 13:15-14:45, 2021-11-07 (n) 15:25-16:55, 2021-11-21 (n) 13:15-14:45, 2021-11-28 (n) 13:15-14:45, 2021-11-28 (n) 15:25-16:55, 2021-12-12 (n) 13:15-14:45, 2021-12-19 (n) 13:15-14:45, 2021-12-19 (n) 15:25-16:55, 2022-01-16 (n) 13:15-14:45, 2022-01-23 (n) 13:15-14:45, 2022-01-23 (n) 15:25-16:55	prof. Janusz Pędziwiatr prof. Dariusz Czepizak

Lp.	Nazwa i kod kursu	Tytuł/stopień naukowy, imię i nazwisko hospitowanego	Liczba osób zapisanych na zajęcia dydaktyczne	Miejsce i termin zajęć dydaktycznych	Tytuł/stopień naukowy, imię i nazwisko członka zespołu hospitującego
2.	Konstrukcje bet. - elem i hale (P) IBB001015P	mgr inż. Ewelina Kusa		Bud. L-1, s. 116, wt 13:15-15:00 Bud. L-1, s. 0.82, wt 17:05-18:45 Bud. L-1, s. 0.82, cz 17:05-18:45 Bud. L-1, s. 0.82, cz 18:55-20:35 Bud. H-3, s. 2.18, pt 09:15-11:00	prof. Krzysztof Schabowicz prof. Andrzej Ubysz
3.	Modelowanie konstrukcji metalowych (P) BDB100721P	mgr inż. Krzysztof Marcinczak		Bud. L-1, s. 137, cz 11:15-13:00 Bud. L-1, s. 137, cz 15:15-16:55	prof. Eugeniusz Hotala dr inż. Grzegorz Dmochowski
4.	Konstrukcje bet. - elem i hale (W) IBB001015W	dr inż. Wojciech Pawlak		Sala wirtualna, B00-50a, pn 11:15-14:00	prof. Janusz Pędziwiatr prof. Dariusz Czepizak
5.	BIM w konstrukcjach budowlanych (L) BDB000721L	dr inż. Michał Redeki		Bud. L-1, s. 137, pn 13:15-16:55 Bud. L-1, s. 136, cz 17:05-20:35	prof. Eugeniusz Hotala dr inż. Grzegorz Dmochowski
6.	Konstrukcje met. - elem i hale (P) IBB001115P	dr inż. Sławomir Rowiński		Bud. D-20, s. 509, pn 18:55-20:35 Bud. L-1, s. 0.86, wt 11:15-13:00 Bud. L-1, s. 300, wt 13:15-15:00 Bud. L-1, s. 125, cz 11:15-13:00 Bud. L-1, s. 300, cz 13:15-15:00	prof. Eugeniusz Hotala dr inż. Grzegorz Dmochowski
7.	Chemia materiałów budowlanych (W) IBB000211W	dr Beata Świątek-Tran		Sala wirtualna B00-14d, wt 13:15-15:00 B00-14a, śr 11:15-13:00 B00-14b, śr 15:15-16:55 B00-14c, cz 15:15-16:55	prof. Krzysztof Schabowicz prof. Andrzej Ubysz
8.	Konstrukcje met. - elem i hale (P) IBB001115P	dr inż. Jacek Dudkiewicz		Bud. C-11, s. 5.05, śr 15:15-16:55 Bud. H-3, s. 2.33, cz 9:15-11:00 Bud. H-3, s. 2.18, pt 7:30-9:00	prof. Janusz Pędziwiatr prof. Dariusz Czepizak

Lp.	Nazwa i kod kursu	Tytuł/stopień naukowy, imię i nazwisko hospitolwanego	Liczba osób zapisanych na zajęcia dydaktyczne	Miejsce i termin zajęć dydaktycznych	Tytuł/stopień naukowy, imię i nazwisko członka zespołu hospitującego
Katedra Budownictwa Ogólnego (K07W02D06)					
9.	Technologie informacyjne (L) IBB003111L	dr inż. Grzegorz Dmochowski		Bud. H-3, s. 2.33, pn 09:15-11:00 Bud. H-3, s. 2.33, pn 11:25-13:00 Bud. L-1, s. 126, pn 15:25-16:55 Bud. L-1, s. 126, wt 13:15-15:00 Bud. D-2, s. 108, wt 15:15-16:55 Bud. L-1, s. 137, wt 17:05-18:45 Bud. D-2, s. 108, cz 07:30-09:00	prof. Krzysztof Schabowicz prof. Andrzej Ubysz
10.	Algebra z geometrią analityczną (W) MAT001743W	doc. dr inż. Andrzej Janczura		Sala wirtualna B00-18d, pn 11:15-13:00	prof. Janusz Pędziwiatr prof. Dariusz Czepizak
11.	Budownictwo mieszkaniowe (W) IBB000822W	dr inż. Adam Klimek		Sala wirtualna B02-09a, wt 15:15-16:55	prof. Krzysztof Schabowicz prof. Andrzej Ubysz
12.	Prefabrykacja budowlana – modelowanie procesów produkcyjnych (W) BDB100322W	dr inż. Mariusz Rejment		Bud. L-1, s. 138, pt 11:15-13:00	prof. Henryk Nowak prof. Zdzisław Hejducki
13.	Technologia robót budowlanych (P) IBB004715P	mgr. inż. Tomasz Stachoń		Bud. H-3, s. 2.18, cz/TN 15:15-16:55 Bud. L-1, s. 126, cz/TN 17:05-18:45 Bud. L-1, s. 126, cz/TP 17:05-18:45 Bud. L-1, s. 138, cz/TN 18:55-20:35 Bud. L-1, s. 138, cz/TP 18:55-20:35	prof. Henryk Nowak prof. Zdzisław Hejducki

Lp.	Nazwa i kod kursu	Tytuł/stopień naukowy, imię i nazwisko hospitowanego	Liczba osób zapisanych na zajęcia dydaktyczne	Miejsce i termin zajęć dydaktycznych	Tytuł/stopień naukowy, imię i nazwisko członka zespołu hospitującego
14.	Technologie informacyjne (L) IBB003111L	dr inż. Jerzy Szolomicki		Bud. L-1, s. 126, pn 11:15-12:45 Bud. H-3, s. 2.33, pn 15:15-16:55 Bud. L-1, s. 137, pn 18:55-20:35 Bud. L-1, s. 125, wt 17:05-18:45 Bud. H-3, s. 2.33, cz 07:30-09:00 Bud. L-1, s. 137, pt 11:15-13:00 Bud. H-3, s. 2.33, pt 15:15-16:55	prof. Eugeniusz Hotata dr inż. Grzegorz Dmochowski
Katedra Inżynierii Materiałów i Procesów Budowlanych (K82W02D06)					
15.	Zagadnienia bezpieczeństwa pracy BDB000776W	dr inż. Sławomir Czarnecki		Bud. D-20, s. 509 2021-10-09 (so) 07:30-09:00, 2021-10-23 (so) 07:30-09:00, 2021-11-20 (so) 07:30-09:00, 2021-12-11 (so) 07:30-09:00, 2022-01-15 (so) 07:30-09:00	prof. Henryk Nowak prof. Zdzisław Hejducki
16.	Rysunek techniczny (P) IBB000111P	dr inż. Anna Hoła		Bud. D-2, s. 015, pn/TN 09:15-11:00 Bud. D-2, s. 015, wt/TN 11:15-13:00 Bud. L-1, s. 300, wt/TP 15:15-16:55 Bud. L-1, s. 300, wt/TN 15:15-16:55 Bud. D-2, s. 125, wt/TN 17:05-18:45 Bud. D-2, s. 125, wt/TP 17:05-18:45 Bud. D-2, s. 015, śr/TP 09:15-11:00 Bud. D-2, s. 015, śr/TP 11:15-13:00	prof. Henryk Nowak prof. Zdzisław Hejducki
17.	Metody montażu obiektów prefabrykowanych (W) BDB100522W	dr inż. Michał Podolski		Bud. L-1, s. 300, wt/TN 09:15-11:00	prof. Eugeniusz Hotata dr inż. Grzegorz Dmochowski
18.	Wytrzymałość materiałów I (Ć) ILB000213C	mgr inż. Jacek Szymanowski		Bud. L-1, s. 300, śr 07:30-09:00 Bud. L-1, s. A1, cz 09:15-11:00	prof. Janusz Pędziwiatr prof. Dariusz Czepizak

Lp.	Nazwa i kod kursu	Tytuł/stopień naukowy, imię i nazwisko hospitolwanego	Liczba osób zapisanych na zajęcia dydaktyczne	Miejsce i termin zajęć dydaktycznych	Tytuł/stopień naukowy, imię i nazwisko członka zespołu hospitującego
19.	Podstawy technologii BIM (L) BDB101021L	mgr inż. Tomasz Nowobilski		Bud. D-2, s. 108, wt 13:15-15:00 Bud. L-1, s. 137, cz 07:30-09:00	prof. Henryk Nowak prof. Zdzisław Hejducki

Wrocław, 19 11 2021

Dziekan Wydziału

DZIEKAN



dr hab. inż. Danuta BRYK prof. uczelni

..... (1)



Politechnika
Wroclawska

Wydziałowy System Zapewniania Jakości Kształcenia



WYDZIAŁ BUDOWNICTWA LĄDOWEGO I WODNEGO
Ramowy harmonogram hospitacji w katedrach K11, K77

Rok akademicki 2021/2022 Semestr zimowy

Lp.	Nazwa i kod kursu	Tytuł/stopień naukowy, imię i nazwisko hospitowanego	Liczba osób zapisanych na zajęcia dydaktyczne	Miejsce i termin zajęć dydaktycznych	Tytuł/stopień naukowy, imię i nazwisko członka zespołu hospitującego
1.	Mechanika Ogólna BDB000712P	mgr inż. Adrian Błonka	zostanie podana po zajęciach	L-1 230 / sala wirtualna / wt 18.55-20.00	dr inż. Małgorzata Gładysz-Bień dr inż. Jacek Grosel
2.	Utrzymanie dróg ILB003917P	mgr inż. Dariusz Dobrucki	zostanie podana po zajęciach	H-3 004/ sala wirtualna / wt 15:15-16:38	dr hab. inż. Maciej Kruszyna, prof. uczelni dr inż. Maciej Hildebrand
3.	Statyka budowli ILB004814L	mgr inż. Zuzanna Fyall	zostanie podana po zajęciach	L-1 126/ sala wirtualna/ wt 17:05-18:45 oraz 18:55-20:35	dr inż. Krzysztof Sadowski dr inż. Grzegorz Wasniewski
4.	Koleje - podstawy ILB000615P	mgr inż. Adam Hylitński	zostanie podana po zajęciach	H-3 2.18 / sala wirtualna/ sr 17.05-18.45 i 18.55-20.35	dr hab. inż. Piotr Mackiewicz, prof. uczelni dr inż. Radosław Mazurkiewicz
5.	Wytężalność materiałów 2 ILB002314P	mgr inż. Tomasz Kasprzak	zostanie podana po zajęciach	L-1 136 (TP), L-1 0.86(TN)/ sala wirtualna / wt 11:15-13:00	dr inż. Małgorzata Gładysz-Bień dr inż. Jacek Grosel

6.	Podstawy mostownictwa BDB000976P	mgr inż. Maksymilian Kliński	zostanie podana po zajęciach	L-1 0.86/ sala wirtualna /wt 09:15-11:00 A-2 3.16/ sala wirtualna / wt 15:15-16:55 oraz 17:05-18:45	dr hab. inż. Maciej Kruszyna, prof. uczelni dr inż. Maciej Hildebrand
7.	Koleje ILB003316P	mgr inż. Mariusz Korzeń	zostanie podana po zajęciach	H-3 0.04/ cz 09:15- 12:00	dr hab. inż. Piotr Mackiewicz, prof. uczelni dr inż. Radosław Mazurkiewicz
8.	Metody obliczeniowe ILB002415L	mgr inż. Dawid Prokopowicz	zostanie podana po zajęciach	L-1 1.26 / sala wirtualna / wt 7.30- 9.000	dr inż. Krzysztof Sadowski dr inż. Grzegorz Wasniewski

Dziekan Wydziału/Dyrektor Studium/Dyrektor Filii

Wrocław,

DZIEKAN



dr hab. inż. Dariusz BRYJA, prof. uczelni
(1)



Politechnika
Wrocławska

Wydziałowy System Zapewniania Jakości Kształcenia



WYDZIAŁ BUDOWNICTWA LĄDOWEGO I WODNEGO

Ramowy harmonogram hospitacji zajęć

Rok akademicki 2021/2022 Semestr zimowy

Lp.	Nazwa i kod kursu	Tytuł/stopień naukowy, imię i nazwisko hospitowanego	Liczba osób zapisanych na zajęcia dydaktyczne	Miejsce i termin zajęć dydaktycznych	Tytuł/stopień naukowy, imię i nazwisko członka zespołu hospitującego
1.	GHB001515W Fundamentowanie	Dr hab. inż. Włodzimierz Brząkała, prof. uczelni	87	C-7, sala wirtualna, cz 07:30-09:00	dr hab. inż. Joanna Bac-Bronowicz dr hab. inż. Janusz Kozubal
2.	GHB001515P Fundamentowanie	Dr inż. Marcin Chwała	15	D-2, 015, pt 15:15-16:55	dr inż. Karolina Gorska dr inż. Wojciech Rędownicz
3.	GHB001515P Fundamentowanie	Dr inż. Aneta Herbut	15	D-2, 108, cz 09:15-11:00	dr inż. Karolina Gorska dr inż. Wojciech Rędownicz
4.	BDB110222P Budowle hydrotechniczne	Dr hab. inż. Stanisław Kostecki, prof. uczelni	18	D-2, 014, pt 09:15-11:00	prof. dr hab. inż. Wojciech Puła dr Joanna Stróżyk
5.	BDB000921W Matematyka - wybrane zagadn.	Prof. dr hab. inż. Wojciech Puła	32	D-2, 125, wu/TP+1/2 15:15-16:55	dr Ewa Koszela-Marek dr inż. Maciej Sobotka

6.	GHB001515P Fundamentowanie	mgr inż. Hubert Szabowicz	15	D-2, 014, pn 15:15-16:55	prof. dr hab. inż. Wojciech Puła dr Joanna Stróżyk
7.	GHB001515P Fundamentowanie	mgr inż. Piotr Wyborski	15	D-2, 015, wt 18:45-20:35	dr Ewa Koszela-Marek dr inż. Maciej Sobótka

Dziekan Wydziału

DZIEKAN



dr hab. inż. Beata Biegańska, prof. uczelni

.....(1).....

Wrocław,

Pełnomocnik Dziekana WBLiW PWr.

ds. Oceny i Zapewniania Jakości Kształcenia

Raport semestralny z hospitacji zajęć w semestrze letnim w roku akad. 2021/2022

1. Hospitacje przeprowadzono zgodnie z zarządzeniem wewnętrznym Rektora PWr ZW 46/2021 oraz wydziałową procedurą hospitacji nr 9/2a z dnia 12.04.2021 r.
2. W celu przeprowadzenia hospitacji powołano, w ramach Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia, 3 komisje hospitacyjne (Załącznik 1).
3. Przewodniczący Komisji utworzyli zespoły hospitujące oraz przygotowali wstępne harmonogramy hospitacji oraz zestawienia końcowe (Załącznik 2).
4. Zespoły hospitujące przeprowadziły hospitacje w formie stacjonarnej i on-line i opracowały raporty z hospitacji, przekazane do Dziekana Wydziału BLiW.
5. Z upoważnienia Dziekana WBLiW, pełnomocnik Dziekana ds. Oceny i Zapewniania Jakości Kształcenia przygotował niniejszy raport.
6. Przeprowadzono hospitacje 35 zajęć.
7. Po przeprowadzonej analizie raportów zespołów hospitujących nie stwierdzono w odniesieniu do hospitowanych zajęć i prowadzących żadnych uchybień formalnych ani merytorycznych. Podkreślono bardzo dobre przygotowanie materiałów dydaktycznych. Drobne uwagi dotyczyły tempa prowadzenia zajęć, jakości przekazywanych studentom materiałów oraz stopnia zaangażowania studentów w zajęcia (zwłaszcza w przypadku wykładów).
8. Wystawione oceny: wzorowa, bardzo dobra, dobra - w odniesieniu do jednego, młodego pracownika, któremu zalecono poprawienie aspektów dot. informacji o celu i planie zajęć oraz nawiązywania do poprzednich zajęć laboratoryjnych.



Załącznik 1. Wydziałowe Komisje ds. Hospitowania Zajęć

W ramach WKJK działają na WBLiW 3 Wydziałowe Komisje ds. Hospitowania Zajęć (WKHZ) w składzie:

Komisja nr 1 (katedry K07, K10, K82)

1. dr hab. inż. Dariusz Czepiżak – przewodniczący Komisji
2. dr inż. Grzegorz Dmochowski
3. prof. dr hab. inż. Zdzisław Hejducki
4. dr hab. inż. Eugeniusz Hotała, prof. uczelni
5. prof. dr hab. inż. Henryk Nowak
6. dr hab. inż. Janusz Pędziwiatr, prof. uczelni
7. prof. dr hab. inż. Krzysztof Schabowicz
8. dr hab. inż. Andrzej Ubysz, prof. uczelni

Komisja nr 2 (katedry K77, K11)

1. dr inż. Małgorzata Gładysz-Bień
2. dr inż. Jacek Grosel – przewodniczący Komisji
3. dr inż. Maciej Hildebrand
4. dr hab. inż. Maciej Kruszyna, prof. uczelni
5. dr hab. inż. Piotr Mackiewicz, prof. uczelni
6. dr inż. Radosław Mazurkiewicz
7. dr inż. Krzysztof Sadowski
8. dr inż. Grzegorz Waśniewski

Komisja nr 3 (katedry K09)

1. dr hab. inż. Joanna Bac-Bronowicz, prof. uczelni
2. dr inż. Karolina Gorska
3. dr Ewa Koszela-Marek
4. dr hab. inż. Janusz Kozubal, prof. uczelni
5. prof. dr hab. inż. Wojciech Puła
6. dr inż. Wojciech Rędowicz
7. dr inż. Maciej Sobótka – przewodniczący Komisji
8. dr Joanna Stróżyk



Politechnika
Wroclawska

Wydziałowy System Zapewniania Jakości Kształcenia



Załącznik nr 1 do ZW 46/2021

WYDZIAŁ BUDOWNICTWA LĄDOWEGO I WODNEGO
Ramowy harmonogram hospitacji w katedrach K10, K07, K82
Rok akademicki 2021/2022 Semestr letni

Lp.	Nazwa i kod kursu	Tytuł/stopień naukowy, imię i nazwisko hospitowanego	Liczba osób zapisanych na zajęcia dydaktyczne	Miejsce i termin zajęć dydaktycznych	Tytuł/stopień naukowy, imię i nazwisko członka zespołu hospitującego
Katedra Konstrukcji Budowlanych (K10W02D06)					
1.	Materiały budowlane IBB000312L	Dr inż. Łukasz Bednarz		Sala wirtualna pn 09:15-11:00, B06-44a pn 11:15-13:00, B06-44ab pn 13:15-15:00, B06-44ac pn 15:15-16:55, B06-44b pn 17:05-18:45, B06-44c wt 07:30-09:00, B06-44e	Prof. Krzysztof Schabowicz Prof. Andrzej Ubysz
2.	Konstrukcje metalowe - podstawy IBB000914W	Dr hab. inż. Dariusz Czepizak		Sala wirtualna śr 07:30-09:00, B06-69a cz 07:30-09:00, B06-69b	Prof. Eugeniusz Hotała Dr inż. Grzegorz Dmochowski
3.	Konstrukcje betonowe - elementy i hale IBB001015P	Mgr inż. Filip Grzymiski		wt 07:30-09:00, Bud. L-1, s. 230, B07-46c	Prof. Eugeniusz Hotała Dr inż. Grzegorz Dmochowski

4.	Modelowanie Konstrukcji betonowych BDB100222W	Dr inż. Andrzej Kmita		pn 13:15-15:00, Bud. L-1, s. 230, B08-31a	Prof. Janusz Pędziwiatr Prof. Dariusz Czepizak
5.	Konstrukcje betonowe – podstawy IBB000814W	Dr inż. Marek Maj		Sala wirtualna śr 11:15-13:00, B06-67a	Prof. Eugeniusz Hotala Dr inż. Grzegorz Dmochowski
6.	Matrycały budowlane IBB000312L	Dr inż. Marta Moczko		Sala wirtualna śr 09:15-11:00, B06-44m śr 13:15-15:00, B06-44o śr 15:15-16:55, B06-44p śr 17:05-18:45, B06-44q cz 11:15-13:00, B06-44s	Prof. Krzysztof Schabowicz Prof. Andrzej Ubysz
7.	Konstrukcje metalowe – podstawy IBB000914L	Mgr inż. Łukasz Skrzętkowicz		śr/TN+1/2 17:05-18:45, Bud. L-1, s. 0.82, B06-68o śr/TN+1/2 18:55-20:35, Bud. L-1, s. 0.82, B06-68q	Prof. Eugeniusz Hotala Dr inż. Grzegorz Dmochowski
8.	Konstrukcje betonowe – podstawy IBB000814W	Dr hab. inż. Tomasz Trapko		Sala wirtualna pt 07:30-09:00, B06-67b	Prof. Janusz Pędziwiatr Prof. Dariusz Czepizak
9.	Konstrukcje betonowe – obiekty IBB0003116W	Dr hab. inż. Andrzej Ubysz		Sala wirtualna pn 13:15-15:00, B07-01a	Prof. Janusz Pędziwiatr Prof. Dariusz Czepizak
Katedra Budownictwa Ogólnego (K07W02D06)					
10.	Budownictwo ogólne 2 IBB000614P	Dr inż. Ryszard Antonowicz		śr/TN+1/2 07:30-09:00, Bud. L-1, s. 126, B06-64i, śr/TP+1/2 07:30-09:00, Bud. L-1, s. 126, B06-64j, śr/TN+1/2 09:15-11:00, Bud. L-1, s. 126, B06-64k, śr/TP+1/2 09:15-11:00, Bud. L-1, s. 126, B06-64l	Prof. Krzysztof Schabowicz Prof. Andrzej Ubysz

11.	Technologia robót budowlanych BDB010283W	Dr inż. Andrzej Czemplik			Sala wirtualna 2022-03-06 (n) 11:15-13:00, 2022-03-13 (n) 11:15-13:00, 2022-03-27 (n) 11:15-13:00, 2022-04-03 (n) 11:15-13:00, 2022-04-10 (n) 11:15-13:00, 2022-04-24 (n) 11:15-13:00, 2022-05-08 (n) 11:15-13:00, 2022-05-22 (n) 11:15-13:00, 2022-05-29 (n) 11:15-13:00, 2022-06-12 (n) 11:15-13:00, B05-89a.	Prof. Zdzisław Hejducki Prof. Henryk Nowak
12.	Modele i metody organizacji BDB100921W	Prof. dr hab. inż. Zdzisław Hejducki			Sala wirtualna wt 13:30-15:00, B08-11a	Prof. Janusz Pędziwiatr Prof. Dariusz Czepizak
13.	Modern testing methods for... CEB006163W	Dr inż. Andrzej Moczko			wt/TN+1/2 09:15-11:00 Bud. H3, s. 2.30, B08-95a wt/TP+1/2 17:05-18:45, Bud. D-2, s. 125, B06-94c, cz/TN+1/2 15:15-16:55, Bud. L-1, s. 138, B06-94h, cz/TP+1/2 15:15-16:55, Bud. L-1, s. 138, B06-94i, cz/TN+1/2 17:05-18:45, Bud. L-1, s. 138, B06-94j, cz/TP+1/2 17:05-18:45, Bud. L-1, s. 138, B06-94k, pt/TN+1/2 07:30-09:00, Bud. L-1, s. 138, B06-94l, pt/TP+1/2 07:30-09:00, Bud. L-1, s. 138, B06-94m,	Prof. Krzysztof Schabowicz Prof. Andrzej Ubysz
14.	Fizyka budowli IBB001416P	Mgr inż. Paweł Noszczyk				Prof. Zdzisław Hejducki Prof. Henryk Nowak

15.	Budownictwo ogólne 2 IBB000614W	Prof. dr hab. inż. Krzysztof Schabowicz	Sala wirtualna pn 11:15-13:00, B06-65c	Prof. Janusz Pędziwiatr Prof. Dariusz Czepizak
Katedra Inżynierii Materiałowej i Procesów Budowlanych (K82W02D06)				
16.	Komputerowe wspomaganie kreślenia - kurs podst. IBB004212L	Mgr inż. Martyna Nieświec	pn 17:05-18:45, Bud. H-3, s. 2.33, B06-46f pn 18:55-20:35, Bud. H-3, s. 2.33, B06-46g wt 18:55-20:35, Bud. H-3, s. 2.33, B06-46f	Prof. Zdzisław Hejducki Prof. Henryk Nowak
17.	Podstawy projektowania architektonicznego IBB002116W	Mgr inż. arch. Maciej Śliwowski	Sala wirtualna wt/TP+1/2 15:15-16:55, B06-99a	Prof. Zdzisław Hejducki Prof. Henryk Nowak

Wrocław, 3.04.2022

Dziekan Wydziału/Dyrektor Studium

.....

 dr hab. inż. Danusia BRYJA, prof. uczelni
 (3)



Politechnika
Wroclawska

Wydziałowy/Stuđyjny System Zapewniania Jakości Kształcenia



WYDZIAŁ/STUDIUM¹ Budownictwa Lądowego i Wodnego

Ramowy harmonogram hospitacji zajęć Rok akademicki 2021/22 Semestr zimowy/letni¹⁾

Lp.	Nazwa i kod kursu	Tytuł/stopień naukowy, imię i nazwisko hospitowanego	Liczba osób zapisanych na zajęcia dydaktyczne	Miejsce i termin zajęć dydaktycznych	Tytuł/stopień naukowy, imię i nazwisko członka zespołu hospitującego
1.	B07-54a ILB000715W Podstawy mostownictwa	Dr inż. Tomasz Kamiński	zostanie podana po zajęciach	cz/TN+1/2 07:30-09:00 sala wirtualna	dr hab. inż. Maciej Kruszyna, prof. uczelni dr inż. Maciej Hildebrand
2.	B07-59a ILB002815W Podstawy dynamiki budowli	Dr inż. Krzysztof Majcher	zostanie podana po zajęciach	pn/TN+1/2 17:05-18:45 sala wirtualna C-7	dr hab. inż. Maciej Kruszyna, prof. uczelni dr inż. Maciej Hildebrand
3.	B05-46a BDB030477W Inżynieria miejska	Dr inż. Arkadiusz Szot	zostanie podana po zajęciach	2022-03-06 (n) 17:05-18:45, 2022-03-27 (n) 17:05-18:45, 2022-04-10 (n) 17:05-18:45, 2022-05-08 (n) 17:05-18:45, 2022-05-29 (n) 17:05-18:45 sala wirtualna C-7	dr hab. inż. Maciej Kruszyna, prof. uczelni dr inż. Maciej Hildebrand
4.	B07-31a BDB030216W Technologia budowy mostów	Dr inż. Maciej Hildebrand	zostanie podana po zajęciach	pn/TP+1/2 15:15-16:55 sala wirtualna C-7	dr inż. Krzysztof Sadowski dr inż. Grzegorz Wasniewski

¹⁾ Należy podkreślić właściwe

5.	B04-89a BDB000474W Statyka budowli	Dr inż. Kamila Jarczewska	zostanie podana po zajęciach	cz 15:15-17:50 sala wirtualna C-7	dr inż. Krzysztof Sadowski dr inż. Grzegorz Wasniewski
6.	B06-36a BDB000712W Mechanika ogólna	Prof. dr hab. inż. Zbigniew Wójcicki	zostanie podana po zajęciach	pn 11:15-13:00 sala wirtualna C-7	dr inż. Krzysztof Sadowski dr inż. Grzegorz Wasniewski
7.	B07-36d ILB003316P Koleje	Dr inż. Igor Gisterek	zostanie podana po zajęciach	wt 17:05-18:45 sala wirtualna C-7	dr hab. inż. Piotr Mackiewicz, prof. uczelni dr inż. Radosław Mazurkiewicz
8.	B09-20a ILB008223W Systemy utrzymania dróg	Dr inż. Robert Wardęga	zostanie podana po zajęciach	cz/TP+1/2 17:05-18:45 sala wirtualna C-7	dr hab. inż. Piotr Mackiewicz, prof. uczelni dr inż. Radosław Mazurkiewicz
9.	B05-23a BDB001076W Drogi i ulice - podstawy	Dr inż. Jarosław Kuźniowski	zostanie podana po zajęciach	2022-03-13 (n) 11:15-13:00, 2022-04-03 (n) 11:15-13:00, 2022-04-24 (n) 11:15-13:00, 2022-05-22 (n) 11:15-13:00, 2022-06-12 (n) 11:15-13:00 sala wirtualna C-7	dr hab. inż. Piotr Mackiewicz, prof. uczelni dr inż. Radosław Mazurkiewicz
10.	B06-27a ILQ100025W Metody heurystyczne w naukach	Dr hab. inż. Maciej Kruszyna	zostanie podana po zajęciach	wt 09:15-11:00 sala wirtualna C-7	dr inż. Małgorzata Gładysz-Bień dr inż. Jacek Grosel
11.	B06-82a ILB003613W Podstawy statyki budowli	Dr hab. inż. Monika Podworna	zostanie podana po zajęciach	śr 15:15-16:55 sala wirtualna C-7	dr inż. Małgorzata Gładysz-Bień dr inż. Jacek Grosel
12.	B08-29a BDB000122W Metody komputerowe	Dr inż. Grzegorz Wasniewski	zostanie podana po zajęciach	pt/TP+1/2 13:15-15:00 sala wirtualna C-7	dr inż. Małgorzata Gładysz-Bień dr inż. Jacek Grosel

Dziekan Wydziału/Dyrektor Studium

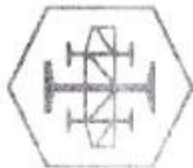


Wrocław, 0.04.2022



Politechnika
Wroclawska

Wydziałowy/Studiowy System Zapewnienia Jakości Kształcenia



WYDZIAŁ/STUDIUM¹⁾BUDOWNICTWA LĄDOWEGO I WODNEGO

Ramowy harmonogram hospitacji zajęć Rok akademicki 2021/2022 Semestr zimowy/letni¹⁾

Lp.	Nazwa i kod kursu	Tytuł/stopień naukowy, imię i nazwisko hospitowanego	Liczba osób zapisanych na zajęcia dydaktyczne	Miejsce i termin zajęć dydaktycznych	Tytuł/stopień naukowy, imię i nazwisko członka zespołu hospitującego
1.	Fundamentowanie - wybrane zagadnienia BDB100521W	Dr inż. Michał Baca	47	pn/TP+1/2 15:15-16:55 sala wirtualna	dr Ewa Koszela-Marek dr inż. Maciej Sobótka
2.	Budownictwo podziemne GHB000716W	Dr inż. Marek Kawa	41	wt/TP+1/2 09:15-11:00 sala wirtualna	dr hab. inż. Joanna Bac-Bronowicz dr hab. inż. Janusz Kozubał
3.	Hydraulika i hydrologia GHB000313C	Dr inż. Eugeniusz Sawicki	23	pt/TP+1/2 11:15-13:00 5.05, C-11	prof. dr hab. inż. Wojciech Pula dr Joanna Stróżyk
4.	Mechanika gruntów GHB000414P	Mgr inż. Mikołaj Masłowski	16	śr/TN+1/2 13:15-15:00 014, D-2	dr inż. Karolina Gorska dr inż. Wojciech Rędowicz
5.	Budowie hydrotechniczne BDB110222P	Mgr inż. Mikołaj Urbaniak	18	pn 13:15-15:00 015, D-2	dr Ewa Koszela-Marek dr inż. Maciej Sobótka

¹⁾ Należy podkreślić właściwe

6.	Budownictwo wodne - podstawy GHB000514W	Dr inż. Wojciech Rędownicz	75	śr/TN+1/2 15:15-16:55 sala wirtualna	prof. dr hab. inż. Wojciech Puła dr Joanna Stróżyk
----	---	-------------------------------	----	--	---

Dziekan Wydziału/Dyrektor Studium

Wspójce

Wrocław,



Politechnika
Wrocławska



Sprawozdanie WKJK - 2021/22

Ankietyzacja studentów

sem. letni 2021/22

unite!
University Network for Innovation,
Technology and Engineering



HR EXCELLENCE IN RESEARCH

Evaluated by
IEP INSTITUTIONAL
EVALUATION
PROGRAMME
www.iep-qa.org



Politechnika
Wrocławska



Załącznik nr 1 do ZW 155/2021



Politechnika
Wrocławska

E-KWESTIONARIUSZ OCENY ZAJĘĆ DYDAKTYCZNYCH

.....
Kod grupy, kod kursu, nazwa kursu

.....
Tytuł/stopień, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia

Politechnika Wrocławska bierze pod uwagę opinie studentów/doktorantów* wyrażone w anonimowych ankietach i na ich podstawie podejmuje działania mające na celu doskonalenie jakości prowadzonych zajęć dydaktycznych

unite!
University Network for Innovation,
Technology and Engineering



HR EXCELLENCE IN RESEARCH

Evaluated by
IEP INSTITUTIONAL
EVALUATION
PROGRAMME
www.iep-qaa.org



Politechnika
Wrocławska



HR EXCELLENCE IN RESEARCH



I. Nakład pracy studentki/studenta. Proszę oszacować:

I.1.	Udział w ocenianych, zorganizowanych zajęciach (w procentach)	0-33	34-67	68-100

II. Pytania podstawowe (ogólne)

Lp.	Pytanie:	tak	nie
II.1.	Czy prowadzący przedstawił na pierwszych zajęciach program kursu/grupy kursów?		
II.2.	Czy zajęcia odbywały się zgodnie z ustalonym harmonogramem (rozkładem zajęć) i wymiarem godzinowym?		
II.3.	Czy prowadzący przedstawił na pierwszych zajęciach zasady oceniania?		
II.4.	Czy prowadzący oceniał zgodnie z ustalonymi zasadami?		

III. Szczegółowa opinia o prowadzącym

Lp.	Prowadzący:	1	2	3	4	5	nie dotyczy
III.1.	Wykazuje się przygotowaniem merytorycznym do zajęć						
III.2.	Przekazuje wiedzę w sposób zrozumiały i klarowny						
III.3.	Jest dostępny podczas konsultacji stacjonarnie lub na bieżąco komunikuje się za pomocą środków teleinformatycznych						
III.4.	Jest życzliwy i okazuje szacunek studentom/doktorantom* (normy etyczne)						
III.5.	Wykorzystuje do prowadzonych zajęć i udostępnia odpowiednio przygotowane materiały dydaktyczne						
III.6.	Umiejętnie korzysta z narzędzi informatycznych do prowadzenia zajęć						

Szczegółowa opinia o prowadzącym przedstawiana jest jako ocena w skali: 1 - zdecydowanie się nie zgadzam, 2 – raczej się nie zgadzam, 3 – nie mam zdania, 4 – raczej się zgadzam, 5 – zdecydowanie się zgadzam



Politechnika
Wrocławska



Politechnika
Wrocławska

Załącznik nr 2 do ZW 155/2021

E-RAPORT

Oceny i opinie studentów o zajęciach dydaktycznych przeprowadzonych przez nauczyciela akademickiego

.....
[Tytuł/stopień, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia]

.....
w semestrze [semestr] roku akademickiego [rok akademicki]

RAPORT – miarodajny/niemiarodajny dla grupy zajęciowej [kod-grupy (jak w JSOS)]

.....
Nazwa kursu

.....
Kod kursu

.....
Liczba osób zapisanych na zajęcia

.....
Liczba przetworzonych e-kwestionariuszy

.....
Liczba nieprzetworzonych e-kwestionariuszy

CZĘŚĆ I

Tabela I. Nakład pracy studenta

Treść opinii	Liczba opinii			
	I.1. Udział w ocenianych, zorganizowanych zajęciach (w procentach)	0-33%	34-67%	68-100%

*LI.1 – liczba wszystkich opinii; S1 [%] – średni procentowy udział studentki/studenta w ankietowanych zajęciach w semestrze.



HR EXCELLENCE IN RESEARCH





CZEŚĆ II

Tabela II. Opinie o prowadzącym zajęcia

Lp.	Treść opinii	Liczba opinii*		
		TAK	NIE	LII; SII [%]
II.1.	Czy prowadzący przedstawił na pierwszych zajęciach program kursu/grupy kursów?			
II.2.	Czy zajęcia odbywały się zgodnie z ustalonym harmonogramem (rozkładem zajęć) i wymiarem godzinowym?			
II.3.	Czy prowadzący przedstawił na pierwszych zajęciach zasady oceniania?			
II.4.	Czy prowadzący oceniał zgodnie z ustalonymi zasadami?			

* **LII** – liczba wszystkich opinii na TAK; **SII [%]** – procentowy udział opinii pozytywnych TAK w sumie **LII**.

CZEŚĆ III

Tabela III. Opinie o prowadzącym zajęcia

Lp.	Treść opinii	Liczba opinii*		
		TAK	NIE	LIII; SIII [%]
III.1.	Wykazuje się przygotowaniem merytorycznym do zajęć			
III.2.	Przekazuje wiedzę w sposób zrozumiały i klarowny			
III.3.	Jest dostępny podczas konsultacji stacjonarnie lub na bieżąco komunikuje się za pomocą środków teleinformatycznych			
III.4.	Jest życzliwy i okazuje szacunek studentom/doktorantom* (normy etyczne)			
III.5.	Wykorzystuje do prowadzonych zajęć i udostępnia odpowiednio przygotowane materiały dydaktyczne			
III.6.	Umiejętnie korzysta z narzędzi informatycznych do prowadzenia zajęć			

* **LIII** – liczba wszystkich opinii na TAK; **SIII [%]** – procentowy udział opinii pozytywnych TAK w sumie **LIII**.



CZEŚĆ IV

Tabela IV. Dodatkowe uwagi, sugestie i propozycje

Uwagi na temat kursu (organizacja kursu, w tym liczba godzin, forma zajęć, liczebność grup, wielkość i wyposażenie sali dydaktycznej; ocena merytoryczna; problemy w trakcie realizacji zajęć; propozycje poprawy jakości prowadzonych zajęć itp.)

Lp.	Treść odpowiedzi
1.	
....	

Uwagi dotyczące prowadzącego (słabe i mocne strony prowadzącego, cechy osobowości, przygotowanie do zajęć itp.)

Lp.	Treść odpowiedzi
1.	
....	

(Kolejne raporty dla tego samego nauczyciela akademickiego)



Politechnika
Wrocławska



Tabela zestawcza wyników ankietyzacji – otrzymano od pracowników 56 raportów

imię_nazwisko_wyniki_ankietyzacji_zima-lato_2021-22.xls

Prowadzący			
Imię	Nazwisko	tytuł/stopień	stanowisko

lp.	nazwa kursu	kod kursu	nr grupy zajęciowej	forma zajęć					ankieta	
				w	ćw	proj	lab	sem	dyplom	miarodajna
1										
2										
3										
4										
5										
6										
7										
8										
9										
10										



HR EXCELLENCE IN RESEARCH

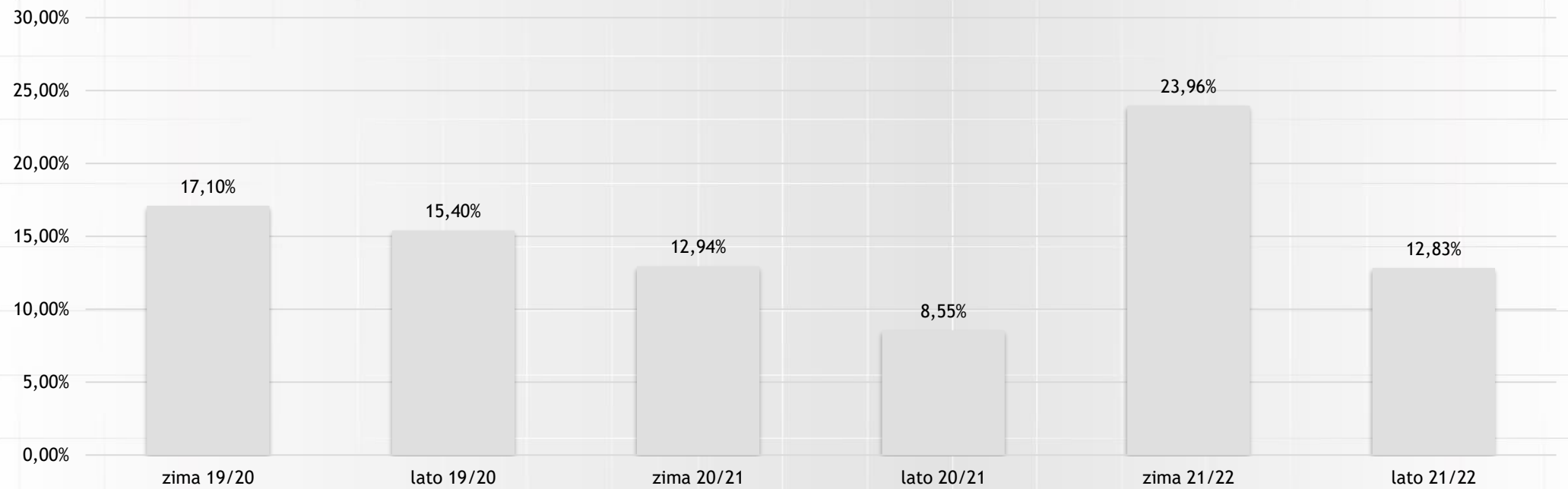




Politechnika
Wrocławska



Procentowy udział uzupełnionych e-kwestionariuszy PWr



unite!
University Network for Innovation,
Technology and Engineering



HR EXCELLENCE IN RESEARCH

Evaluated by
IEP INSTITUTIONAL
EVALUATION
PROGRAMME
www.iep-qaa.org



Politechnika
Wrocławska



Nazwa jednostki	Liczba dostępnych studentom e-kwestionariuszy dotyczących zajęć zorganizowanych przez jednostkę	Liczba wypełnionych e-kwestionariuszy dotyczących zajęć zorganizowanych przez jednostkę
FJG - Filia w Jeleniej Górze	2544	268
FLG - Filia w Legnicy	109	30
FWB - Filia w Wałbrzychu	1063	121
S1 - Studium Języków Obcych	110	24
S3 - Studium Wychowania Fizycznego i Sportu	3671	1211
W01 - Wydział Architektury	13586	3652
W02 - Wydział Budownictwa Lądowego i Wodnego	27511	5734
W03 - Wydział Chemiczny	21788	7058
W04N - Wydział Informatyki i Telekomunikacji	47788	8673
W05 - Wydział Elektryczny	3534	1469
W06 - Wydział Geoinżynierii, Górnictwa i Geologii	6838	2379
W07 - Wydział Inżynierii Środowiska	10653	1498
W08N - Wydział Zarządzania	12840	4722
W09 - Wydział Mechaniczno-Energetyczny	14893	3258
W10 - Wydział Mechaniczny	49692	11572
W11 - Wydział Podstawowych Problemów Techniki	2679	912
W12N - Wydział Elektroniki, Fotoniki i Mikrosystemów	28395	6053
W13 - Wydział Matematyki	5837	2104
Politechnika Wrocławska	253531	60738



HR EXCELLENCE IN RESEARCH



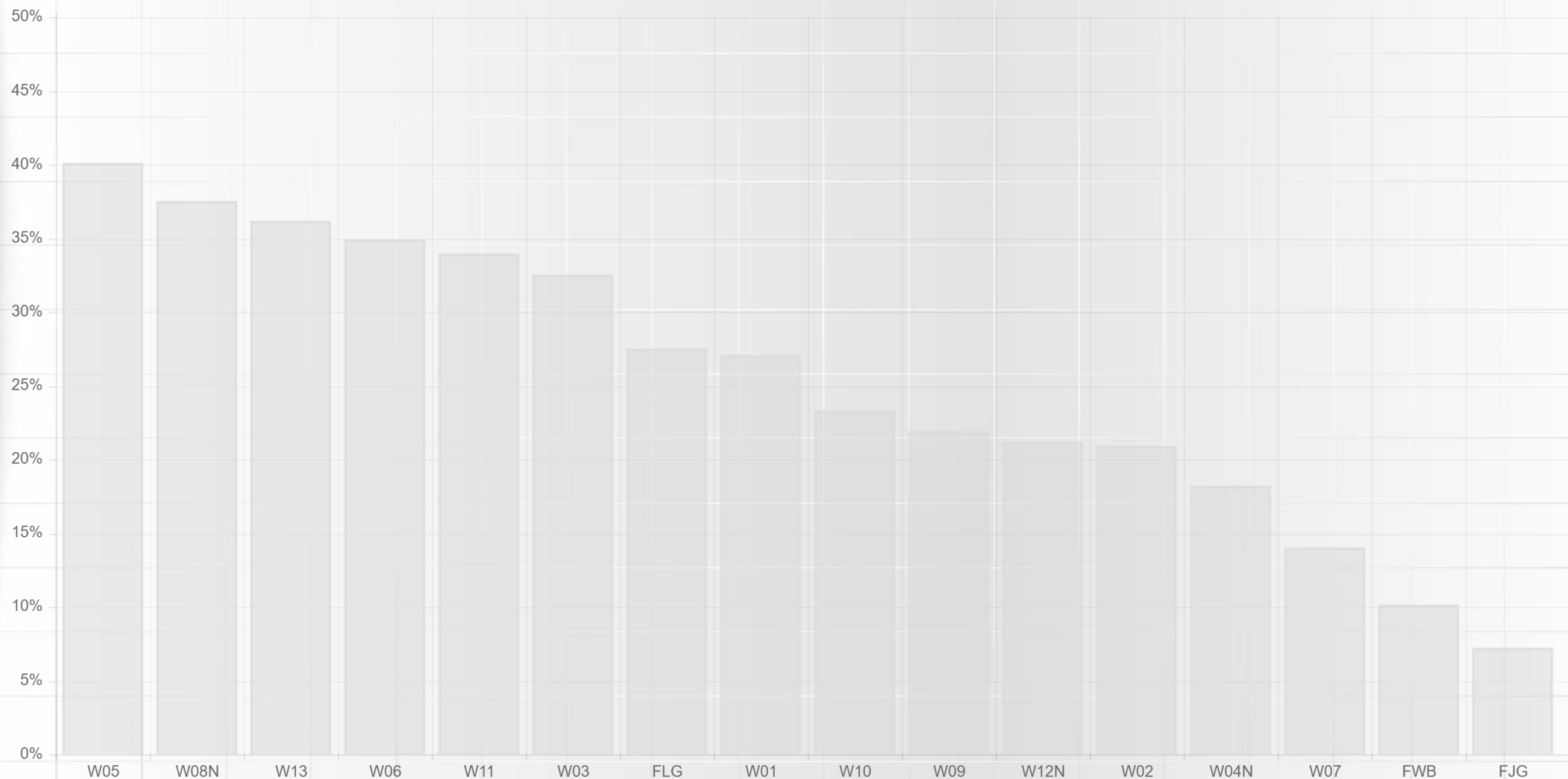
www.iep-qaa.org



Politechnika
Wrocławska



Zestawienie uzupełnionych ankiet na wydziałach i w filiach (bez SJO i SWFiS) – zima 2021/22



unite!
University Network for Innovation,
Technology and Engineering



HR EXCELLENCE IN RESEARCH

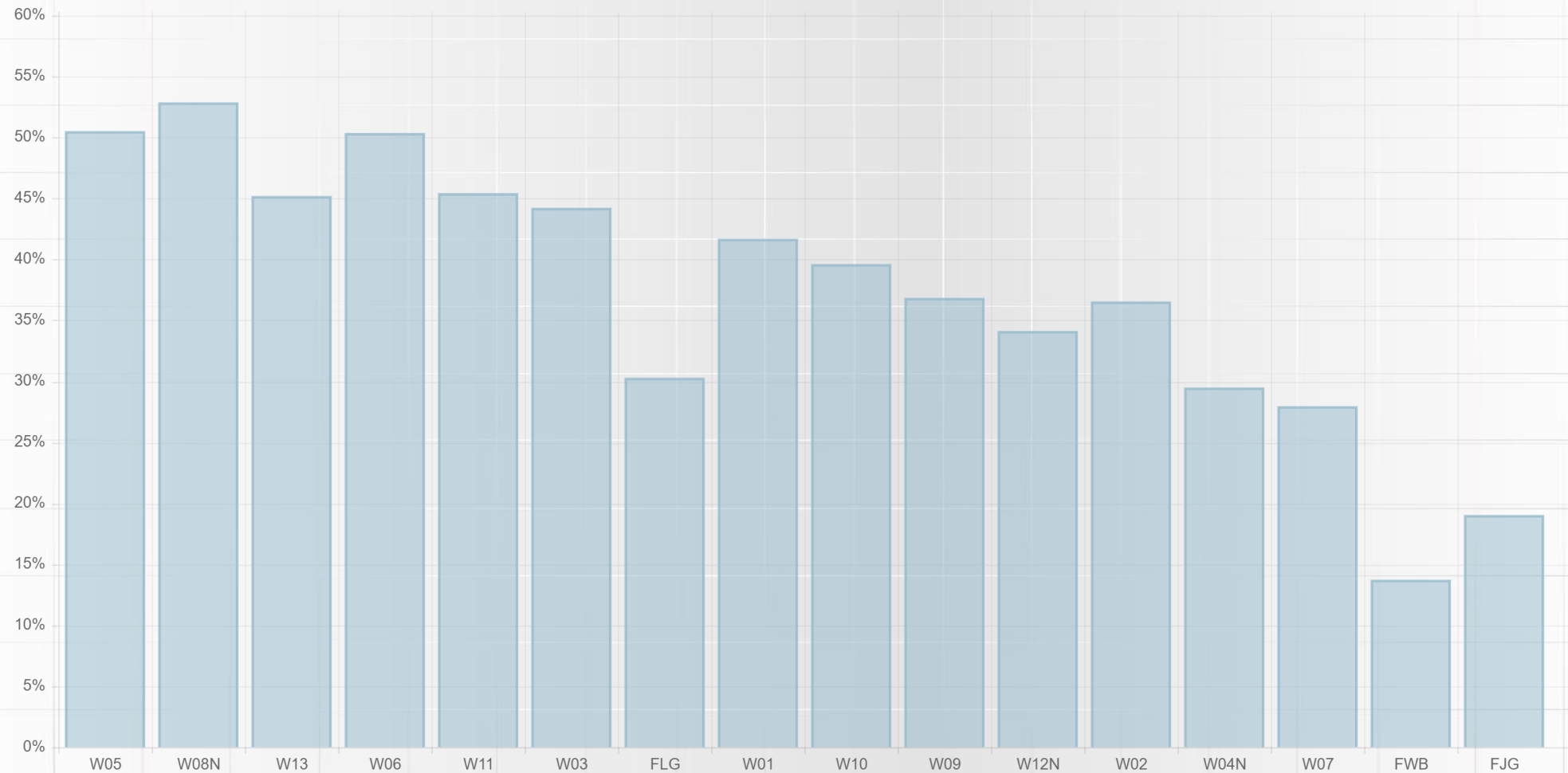
Evaluated by
IEP INSTITUTIONAL
EVALUATION
PROGRAMME
www.iep-qa.org



Politechnika
Wrocławska



Zestawienie studentów uzupełniających ankiety na wydziałach i w filiach (bez SJO i SWFiS) – zima 2021/22



unite!
University Network for Innovation,
Technology and Engineering



HR EXCELLENCE IN RESEARCH

Evaluated by
IEP INSTITUTIONAL
EVALUATION
PROGRAMME
www.iep-qa.org



Politechnika
Wrocławska



Lato 2021/22

Nazwa jednostki	Liczba dostępnych studentom e-kwestionariuszy dotyczących zajęć zorganizowanych przez jednostkę	Liczba wypełnionych e-kwestionariuszy dotyczących zajęć zorganizowanych przez jednostkę
FJG - Filia w Jeleniej Górze	1684	80
FLG - Filia w Legnicy	92	32
FWB - Filia w Wałbrzychu	687	65
S1 - Studium Języków Obcych	6690	1053
S3 - Studium Wychowania Fizycznego i Sportu	4557	864
W01 - Wydział Architektury	12947	1235
W02 - Wydział Budownictwa Lądowego i Wodnego	26481	2606
W03 - Wydział Chemiczny	19541	3026
W04N - Wydział Informatyki i Telekomunikacji	17959	1975
W05 - Wydział Elektryczny	5121	1496
W06 - Wydział Geoinżynierii, Górnictwa i Geologii	6003	1297
W07 - Wydział Inżynierii Środowiska	9350	769
W08N - Wydział Zarządzania	13954	2817
W09 - Wydział Mechaniczno-Energetyczny	15088	2514
W10 - Wydział Mechaniczny	47249	3425
W11 - Wydział Podstawowych Problemów Techniki	4056	814
W12N - Wydział Elektroniki, Fotoniki i Mikrosystemów	23676	3037
W13 - Wydział Matematyki	5037	1135
Politechnika Wrocławska	220172	28240



HR EXCELLENCE IN RESEARCH

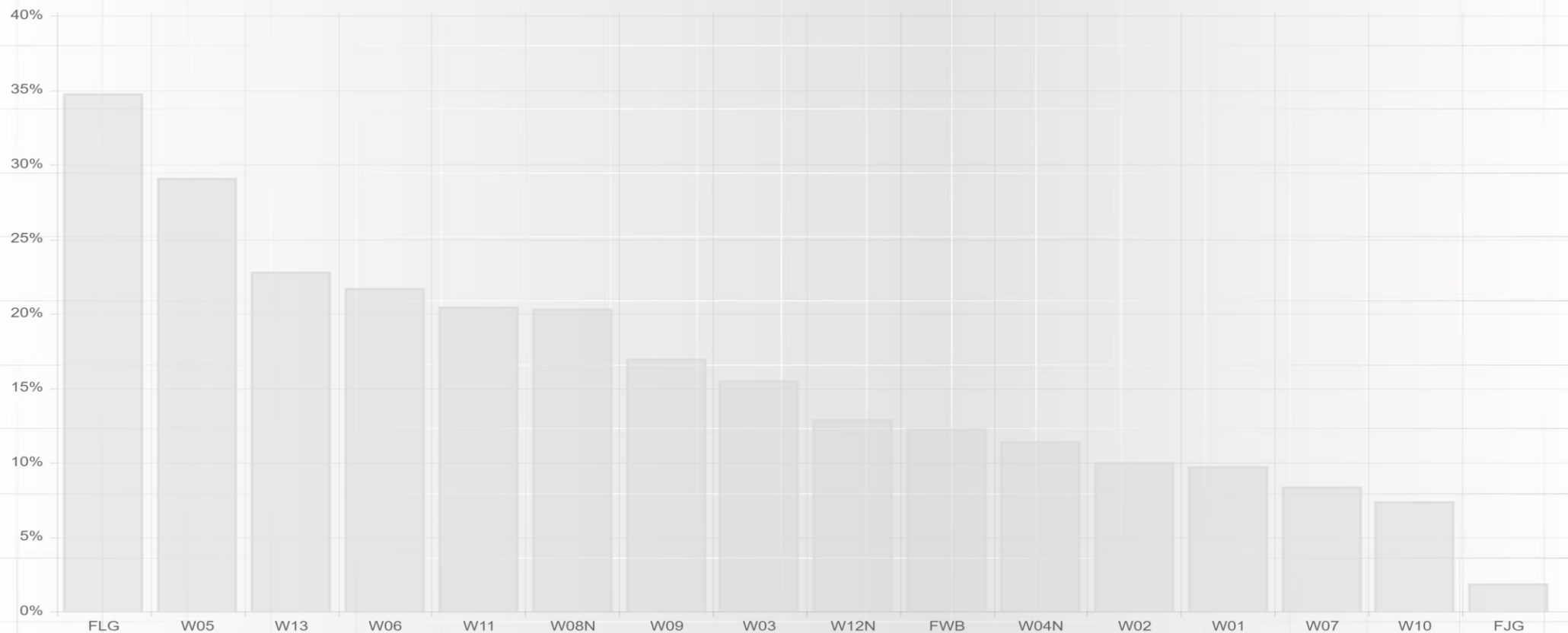




Politechnika
Wrocławska



Zestawienie uzupełnionych ankiet na wydziałach i w filiach (bez SJO i SWFiS) – lato 2021/22



unite!
University Network for Innovation,
Technology and Engineering



HR EXCELLENCE IN RESEARCH

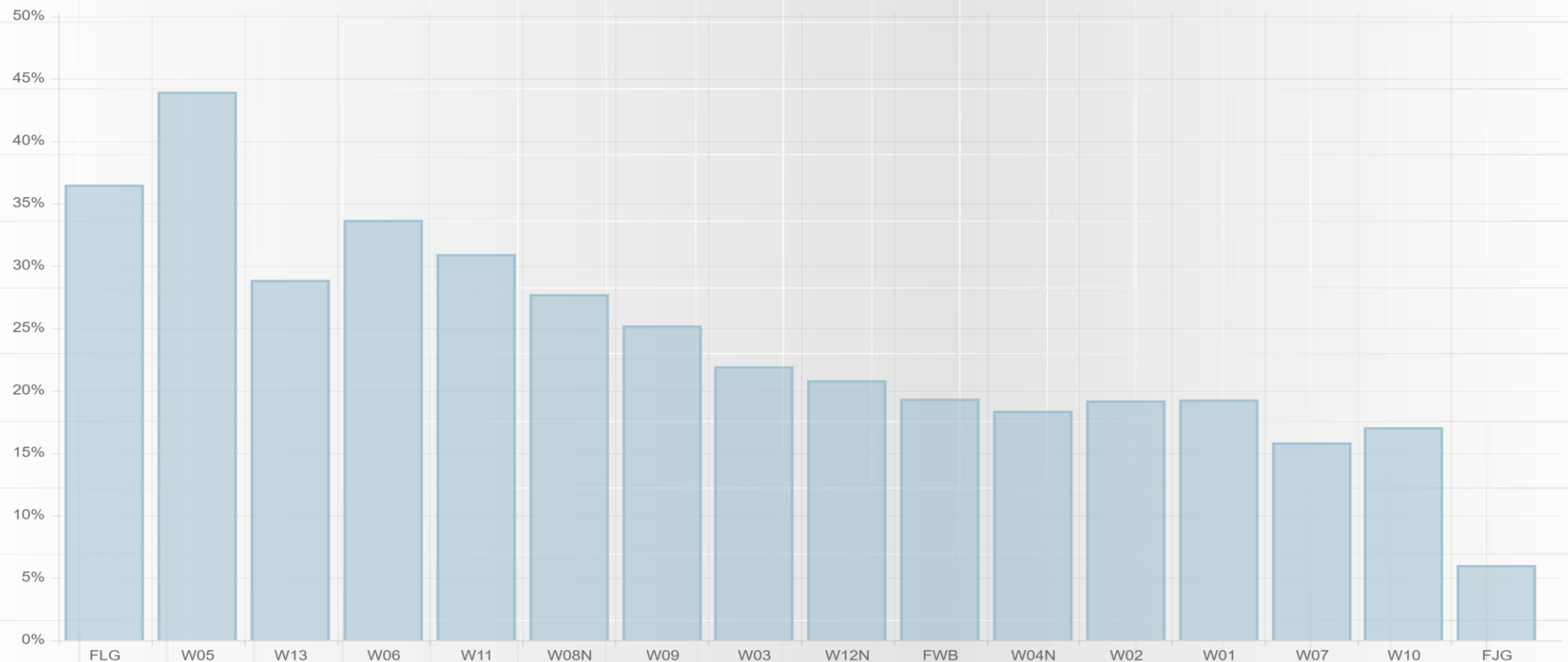
Evaluated by
IEP INSTITUTIONAL
EVALUATION
PROGRAMME
www.iep-qaq.org



Politechnika
Wrocławska



Zestawienie studentów uzupełniających ankiety na wydziałach i w filiach (bez SJO i SWFiS) – lato 2021/22



unite!
University Network for Innovation,
Technology and Engineering



HR EXCELLENCE IN RESEARCH

Evaluated by
IEP INSTITUTIONAL
EVALUATION
PROGRAMME
www.iep-qaa.org



Politechnika
Wrocławska



Ankietyzacja – wyniki – analiza merytoryczna zima 21/22 - PWr

Lp.	Pytanie:	tak	nie
II.1.	Czy prowadzący przedstawił na pierwszych zajęciach program kursu/grupy kursów?		
II.2.	Czy zajęcia odbywały się zgodnie z ustalonym harmonogramem (rozkładem zajęć) i wymiarem godzinowym?		
II.3.	Czy prowadzący przedstawił na pierwszych zajęciach zasady oceniania?		
II.4.	Czy prowadzący oceniał zgodnie z ustalonymi zasadami?		



unite!
University Network for Innovation,
Technology and Engineering



HR EXCELLENCE IN RESEARCH

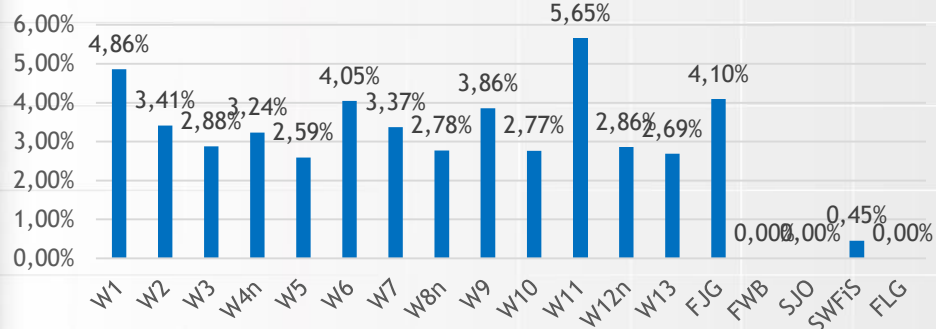
Evaluated by
IEP INSTITUTIONAL
EVALUATION
PROGRAMME
www.iep-qa.org



Ankietyzacja – wyniki – analiza merytoryczna zima 21/22 - PWr

Lp.	Pytanie:
II.1.	Czy prowadzący przedstawił na pierwszych zajęciach program kursu/grupy kursów?
II.2.	Czy zajęcia odbywały się zgodnie z ustalonym harmonogramem (rozkładem zajęć) i wymiarem godzinowym?
II.3.	Czy prowadzący przedstawił na pierwszych zajęciach zasady oceniania?
II.4.	Czy prowadzący ocenił zgodnie z ustalonymi zasadami?

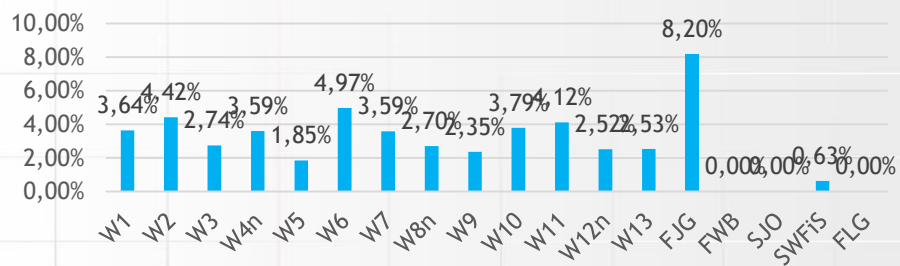
PYT21/NIE



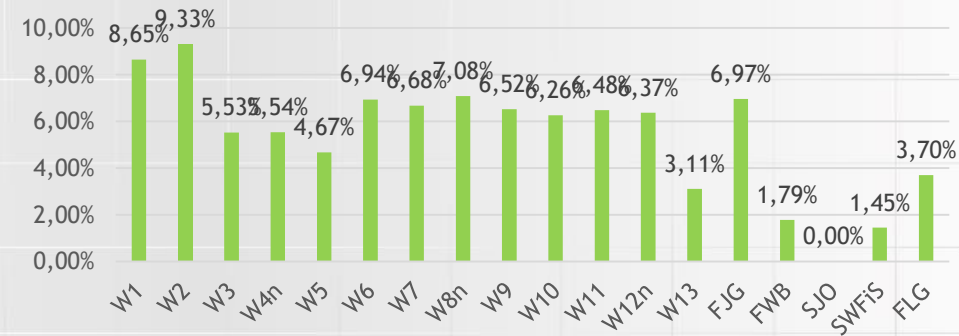
PYT23/NIE



PYT22/NIE



PYT24/NIE



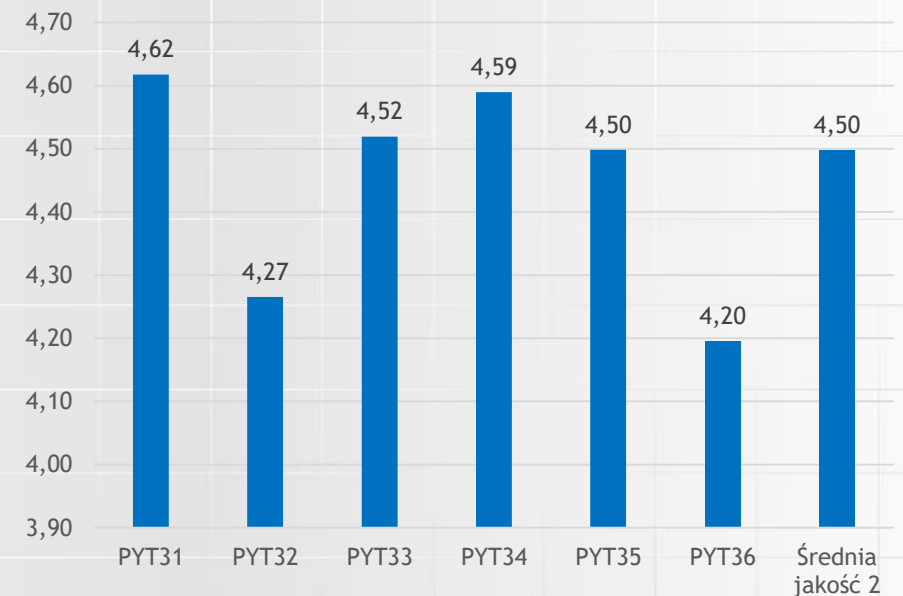


Politechnika
Wrocławska



Ankietyzacja – wyniki – analiza merytoryczna zima 21/22 - PWr

Lp.	Prowadzący:
III.1.	Wykazuje się przygotowaniem merytorycznym do zajęć
III.2.	Przekazuje wiedzę w sposób zrozumiały i klarowny
III.3.	Jest dostępny podczas konsultacji stacjonarnie lub na bieżąco komunikuje się za pomocą środków teleinformatycznych
III.4.	Jest życzliwy i okazuje szacunek studentom/doktorantom* (normy etyczne)
III.5.	Wykorzystuje do prowadzonych zajęć i udostępnia odpowiednio przygotowane materiały dydaktyczne
III.6.	Umiejętnie korzysta z narzędzi informatycznych do prowadzenia zajęć



unite!
University Network for Innovation,
Technology and Engineering



HR EXCELLENCE IN RESEARCH

Evaluated by
IEP INSTITUTIONAL
EVALUATION
PROGRAMME
www.iep-qa.org



Politechnika
Wrocławska



Ankietyzacja – wyniki – analiza merytoryczna zima 21/22 - PWr

Lp.	Prowadzący:
III.1.	Wykazuje się przygotowaniem merytorycznym do zajęć
III.2.	Przekazuje wiedzę w sposób zrozumiały i klarowny
III.3.	Jest dostępny podczas konsultacji stacjonarnie lub na bieżąco komunikuje się za pomocą środków teleinformatycznych
III.4.	Jest życzliwy i okazuje szacunek studentom/doktorantom* (normy etyczne)
III.5.	Wykorzystuje do prowadzonych zajęć i udostępnia odpowiednio przygotowane materiały dydaktyczne
III.6.	Umiejętnie korzysta z narzędzi informatycznych do prowadzenia zajęć

PYT36



unite!
University Network for Innovation,
Technology and Engineering



HR EXCELLENCE IN RESEARCH

Evaluated by
IEP INSTITUTIONAL
EVALUATION
PROGRAMME
www.iep-qa.org

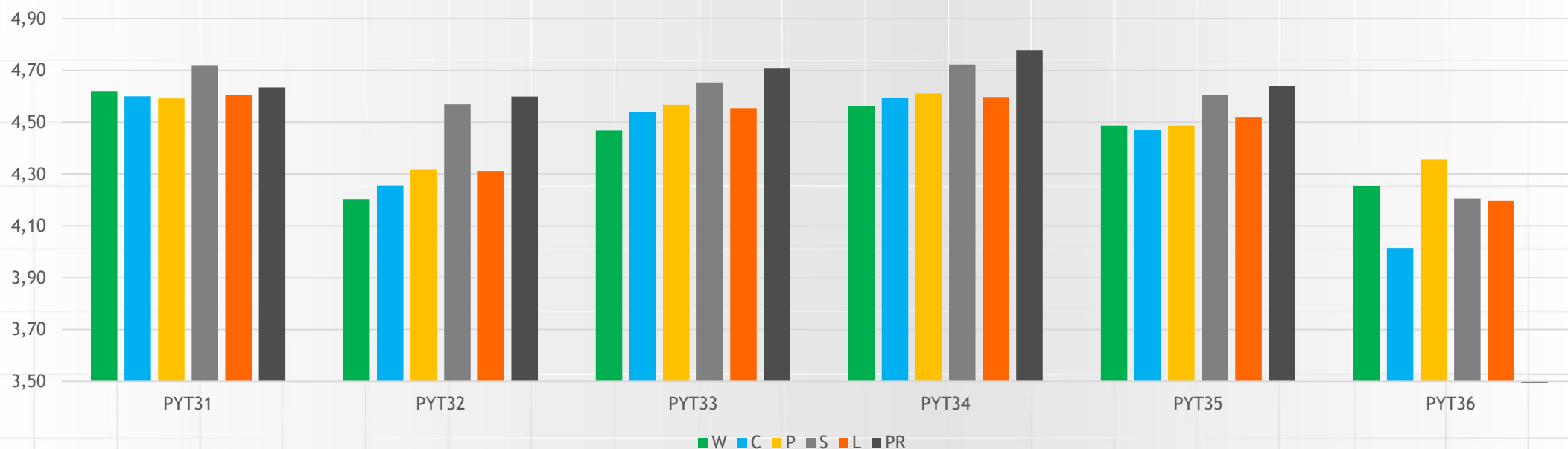


Politechnika
Wrocławska



Ankietyzacja – wyniki – analiza merytoryczna zima 21/22 - PWr

Lp.	Prowadzący:
III.1.	Wykazuje się przygotowaniem merytorycznym do zajęć
III.2.	Przekazuje wiedzę w sposób zrozumiały i klarowny
III.3.	Jest dostępny podczas konsultacji stacjonarnie lub na bieżąco komunikuje się za pomocą środków teleinformatycznych
III.4.	Jest życzliwy i okazuje szacunek studentom/doktorantom* (normy etyczne)
III.5.	Wykorzystuje do prowadzonych zajęć i udostępnia odpowiednio przygotowane materiały dydaktyczne
III.6.	Umiejętnie korzysta z narzędzi informatycznych do prowadzenia zajęć



unite!
University Network for Innovation,
Technology and Engineering



HR EXCELLENCE IN RESEARCH

Evaluated by
IEP INSTITUTIONAL
EVALUATION
PROGRAMME
www.iep-qa.org



Politechnika
Wrocławska



Ankietyzacja – wyniki – analiza merytoryczna lato 21/22 – W2

Liczba kursów / grup zajęciowych poddanych ankietyzacji - 845

Liczba przetworzonych ankiet - 2458

Liczba nie przetworzonych ankiet - 206

Liczba ankiet miarodajnych - 86

Liczba ankiet niemiarodajnych - 759

Liczba pracowników z ocenami opisowymi - 155



HR EXCELLENCE IN RESEARCH



www.iep-qaa.org



Na Wydziale W02 zainteresowanie studentów ankietyzacją przeprowadzoną w r.a. 2021/22 było bardzo niewielkie. Zgodnie z informacją podaną na stronie <https://ankietyzacja.pwr.edu.pl/> na dzień 3.10.2022 statystyka „uzupełnionych ankiet na wydziale” wynosiła 10.01%. **Zdecydowana większość ankiet nie była reprezentatywna** ze względu na udział w nich tylko pojedynczych studentów. Jedyny wyjątek stanowiły nieliczne wypełnione ankiety dotyczące grup zajęciowych dla kursu „Praca dyplomowa”, do których było zapisanych od 1 do 3 studentów.

Zwraca uwagę brak możliwości wypracowania efektywnych działań skutkujących powszechnym udziałem studentów w ankietyzacji – konkurs z nagrodami finansowymi niestety nie stanowił istotnej motywacji.



Politechnika
Wrocławska



Wobec przytłaczającego braku reprezentatywności wyników ankietyzacji nie można było opracować syntetycznych wniosków dotyczących danych przedmiotów, bądź osób je prowadzących. Ponadto, z uwagi na ogromną liczbę ankiet brak jest technicznej możliwości efektywnego ich przeglądania oraz statystycznej oceny bez dodatkowych funkcjonalności umożliwiających przeprowadzenie systemowej generacji wszystkich wyników, łącznie z komentarzami - dla poszczególnych prowadzących zajęcia bądź przedmiotów.

unite!
University Network for Innovation,
Technology and Engineering



HR EXCELLENCE IN RESEARCH

Evaluated by
IEP INSTITUTIONAL
EVALUATION
PROGRAMME
www.iep-qa.org



Politechnika
Wrocławska



Wobec niemiarodajności wyników ankietyzacji na Wydziale W02, oceny dotyczące dydaktyki w r.a. 2021-22, w tym m.in. oceny jakości prowadzonych zajęć, zostały przeprowadzone na podstawie innych działań podejmowanych na Wydziale, w tym:

- wyników hospitacji zajęć,
- wyników przeprowadzonych narad posesyjnych po semestrze zimowym i letnim r.a. 2021-22,
- informacji i wniosków zawartych w sprawozdaniu WKJK za r.a. 2021-22,
- specjalnej Rady Wydziału poświęconej dydaktyce, przeprowadzonej po zakończeniu r.a. 2021-22,
- wyników ankiet oraz komentarzy studentów zebranych podczas konkursu „Uśmiechnięty dziekanat”.

unite!
University Network for Innovation,
Technology and Engineering



HR EXCELLENCE IN RESEARCH

Evaluated by
IEP INSTITUTIONAL
EVALUATION
PROGRAMME
www.iep-qa.org



Politechnika
Wrocławska



W wyniku analizy rezultatów różnych form badania opinii studentów w r.a. 2021/2022, w tym (w małym stopniu) ankietyzacji podjęto następujące działania:

- 1. W przypadku prowadzących zajęcia, którzy otrzymali słabe oceny w protokołach przeprowadzonych hospitacji, były analizowane ich ankiety, również niemiarodajne. Z tymi osobami zostały przeprowadzone rozmowy wyjaśniająco-motywuujące.**
- 2. Bardzo istotnym źródłem informacji płynącym od studentów były zgłoszenia bardzo zróżnicowanych problemów dydaktycznych oraz ocen prowadzących i ich zajęć, zarówno pozytywnych jak i negatywnych, przekazanych przez Samorząd Studencki podczas cyklicznych narad posesyjnych. Uzasadnione zgłoszenia problemów lub ocen negatywnych były wyjaśniane i dyskutowane z prowadzącymi i ich kierownikami katedr. Starano się wypracować efektywne rozwiązania dla uzasadnionych problemów. Oceny pozytywne zostały przekazane do wiadomości kierowników katedr.**
- 3. Z dużą uwagą analizowano komentarze studentów zebrane podczas konkursu „Uśmiechnięty dziekanat”. Problemy w nich opisane procedowano w podobny sposób jak w przypadku zgłoszeń przekazywanych podczas narad posesyjnych.**



HR EXCELLENCE IN RESEARCH



www.iep-qa.org

Wytyczne przeprowadzania kontroli antyplagiatowej prac dyplomowych na Wydziale Budownictwa Lądowego i Wodnego

(obowiązują od semestru letniego 2018-19)

1. Kontrola antyplagiatowa prac dyplomowych inżynierskich i magisterskich od semestru letniego 2018-19 odbywa się przy wykorzystaniu JSA – Jednolitego Systemu Antyplagiatowego, prowadzonego przez Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego, zgodnie procedurą podaną w Zarządzeniu Wewnętrznym ZW 46/2019.
2. Wprowadzanie prac dyplomowych do JSA odbywa się, jak dotychczas, za pośrednictwem portalu Akademickiego Systemu Archiwizacji Prac (zwanego dalej systemem ASAP), który jest dostępny na stronie <https://asap.pwr.edu.pl>. Szczegółowy opis systemu JSA, raportów generowanych przez JSA, pliki pomocy itd. są dostępne na stronie <http://antyplagiat.pwr.edu.pl>
3. Wprowadzanie prac do systemu ASAP powinno się odbywać w terminach wyznaczonych przez Prodziekana ds. Dydaktyki i ogłoszonych w terminarzu realizacji prac dyplomowych, zamieszczonym na stronie wydziałowej.
4. Szczegółowe wskazówki dotyczące sposobu wprowadzania prac jest opisany w instrukcji użytkownika systemu ASAP, która jest dostępna online dla dyplomantów i opiekunów prac po zalogowaniu się w systemie ASAP w zakładce „pomoc”.
5. Student przed wprowadzeniem pracy do systemu powinien uzyskać potwierdzenie opiekuna, że praca jest kompletna, nie wymaga uzupełnień ani zmian i może zostać wprowadzona do systemu ASAP. Następnie student do systemu ASAP wprowadza plik/pliki z pracą dyplomową wraz z załącznikami (zawierającymi np. rysunki techniczne, dokumentację obliczeń numerycznych, dokumentację badań laboratoryjnych itp.). Dopuszczalne formaty plików: txt, doc, docx, odt, rtf, pdf (wersja edytowalna).
6. Suma wielkości plików pracy dyplomowej oraz jej integralnych załączników nie może przekroczyć 20 MB. Zdjęcia/schematy/wykresy przed wstawieniem do pracy dyplomowej należy zmniejszyć w programie graficznym, aby ograniczyć rozmiar pliku z pracą dyplomową i załącznikami.
7. Do systemu ASAP razem z plikiem/plikami zawierającym pracę i jej załączniki student powinien również wprowadzić zwarte streszczenie pracy dyplomowej (do 5000 znaków wraz ze spacjami) oraz słowa kluczowe (maksymalnie trzy). Zaleca się dyplomantom wcześniejsze skonsultowanie treści streszczenia pracy i słów kluczowych z opiekunem pracy.
8. Zaleca się stosowanie ujednoliconych nazw plików wprowadzanych do ASAP według formatu: [symbol wydziału]_[numer albumu]_[rok kalendarzowy]_[rodzaj pracy] np. W02_200173_2021_praca inżynierska.pdf lub W02_201173_2021_praca magisterska.pdf. W przypadku plików załączników należy dodać słowo „załącznik i kolejny jego numer _[załącznik_nr_1] np. W02_200173_2021_praca inżynierska_złącznik_nr_1_rysunki.pdf
9. Student jednocześnie składa u opiekuna pracy: wydrukowaną pracę dyplomową, na nośniku CD lub DVD wprowadzony do systemu ASAP plik z pracą dyplomową oraz plik/pliki z załącznikami, wydrukowane i podpisane oświadczenie studenta o samodzielności pracy.
10. Tekst pracy na wydruku dostarczonym przez dyplomanta opiekunowi, tekst w plikach na nośniku CD/DVD oraz tekst pracy wprowadzony do systemu ASAP muszą być identyczne, co student

potwierdza swoim na pisemnym oświadczeniu. Przed wprowadzeniem do systemu ASAP dyplomant powinien sprawdzić poprawność wprowadzonego pliku, system i ustawienia drukowania wersji papierowej i elektronicznej musi być taki sam (zgodność co do wielkość marginesów, ilości stron itp.). Opiekun powinien również sprawdzić zgodność tych trzech tekstów pracy przed zaakceptowaniem treści pracy w systemie ASAP. W przypadkach problemowych opiekun może pracę w systemie ASAP zwrócić studentowi do poprawy, postępując zgodnie ze wskazówkami zawartymi w instrukcji dla nauczyciela akademickiego.

11. Opiekun niezwłocznie, w nieprzekraczalnym terminie dwóch dni roboczych od dnia wprowadzenia przez studenta pracy dyplomowej do systemu, przesyła ją do analizy za pośrednictwem ASAP, zgodnie z instrukcją dostępną w tym systemie.
12. Dla pracy przekazanej do kontroli antyplagiatowej JSA przesyła opiekunowi dwa raporty z badania antyplagiatowego – ogólny oraz szczegółowy. Zakres badań jest szerszy, niż dotychczasowy wykonywany przez ASAP, obejmuje m.in. szczegółowe analizy ewentualnych manipulacji w tekście, analizę stylometrii, rozkład długości wyrazów. Szczegółowe informacje o systemie JSA oraz opisy raportów generowanych przez JSA zostały podane na stronie <http://antyplagiat.pwr.edu.pl>. Zwracam uwagę, że raport badania antyplagiatowego pełni jedynie funkcję pomocniczą. Ocena samodzielności pracy należy zawsze do opiekuna.
13. W przypadku stwierdzenia manipulacji, niesamodzielności itp. opiekun może skierować pracę do poprawy przez studenta a po jej poprawie do ponownego badania. W przypadku stwierdzenia rażącej manipulacji czy niesamodzielności opiekun powinien skonsultować dalszy sposób postępowania z Dziekanem lub Prodziekanem. Po zakończeniu oceny antyplagiatowej opiekun wypełnia w systemie ASAP „Raport ogólny – wnioski” w nieprzekraczalnym terminie trzech dni roboczych od dnia zawiadomienia przez system o wygenerowaniu raportu z badania antyplagiatowego.
14. Dyplomant odbiera od opiekuna pracę wraz wydrukowanym i podpisanym „Raportem ogólnym – wnioski” z ASAP, wydrukowanym raportem z badania antyplagiatowego z JSA (ogólnym) oraz opinią opiekuna, następnie niezwłocznie przekazuje je recenzentowi. Po sporządzeniu recenzji dyplomant w nieprzekraczalnym terminie ogłoszonym w terminarzu realizacji prac składa wszystkie wymagane dokumenty w dziekanacie.
15. Na stronie wydziałowej w zakładce Dyplomanci zamieszczono wskazówki edytorskie dla prac dyplomowych.
16. Na Wydziale zostali ustanowieni operatorzy systemu antyplagiatowego prac dyplomowych ASAP. Ich zadaniem jest monitorowanie procesu oceny antyplagiatowej oraz udzielanie informacji i pomocy opiekunom prac dyplomowych. W przypadku wystąpienia problemów technicznych związanych z działaniem systemu ASAP opiekunowie prac dyplomowych po zgłoszeniu problemu mogą uzyskać pomoc od operatora systemu ASAP:

mgr Grzegorz Dudek tel. 071 3202343 e-mail: grzegorz.dudek@pwr.edu.pl

*Prodziekan ds. dydaktyki
dr inż. Andrzej Batog*

27.05.2019
(aktualizacja 22.11.2021)

Pytania dotyczące zapisów na semestr:

1. Dlaczego jest opóźnienie z działaniem strony Edukacja.CL? Powodują to niepotrzebny stres, a co za tym idzie możliwość pomyłki.
2. Dlaczego tworzone grupy nie są proporcjonalne do potrzeb zapisowych na semestr? Oraz dlaczego są usuwane grupy bez informacji oraz dodania w ich miejsce nowych?
3. Dlaczego prowadzący są zmieniani po zapisach, na początku, bądź 3 tygodnie po rozpoczęciu semestru?
4. Dlaczego rozpiska obsad na semestr nie jest zgodna z rozpiską w Edukacji.CL? Oraz dlaczego rozpiska jest publikowana tak późno?
5. Dlaczego do niektórych kursów jest do wyboru tylko jeden prowadzący?
6. Dlaczego jest tak trudny kontakt z osobami odpowiedzialnymi za zapisy? Jest kilka maili i nie wiadomo do której osoby zwrócić się z problemem.

Prośby do dziekanatu:

1. Szkolenie z systemu USOS.

Pytania dotyczące pracy dziekanatu:

1. Dlaczego „poliknka” funkcjonują tylko do godziny 18:00?
2. Dlaczego studia dla osób które zaczęły studiować później są tańsze?
3. Dlaczego w budynku L1 nie ma dystrybutora z wodą oraz przekąskami?

Odpowiedź Dziekanatu W02 na uwagi i wnioski Samorządu Studenckiego przedstawione podczas Narady posesyjnej przeprowadzonej w dniu 2.02.2022

W dniu 2.02.2022 odbyła się Narada posesyjna dotycząca semestru letniego 2020-21 z udziałem ze strony Wydziału: Dziekana, Prodziekanów ds. Dydaktyki i ds. Studentów, Pełnomocnika Dziekana ds. Dydaktyki oraz Przewodniczącego Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia. Ze strony studentów w Naradzie uczestniczył Przewodniczący Samorządu Studenckiego wraz z członkami Zarządu SS.

Samorząd studencki przedstawił 19-stronicowy raport, będący efektem przeprowadzonej wśród studentów ankiety dotyczącej szerokiego zakresu zagadnień dotyczących prowadzonych zajęć oraz obsługi dydaktycznej i administracyjnej studentów w semestrze letnim 2020-21.

W raporcie zostały zawarte

- a) opinie, uwagi i wnioski studentów dotyczące organizacji dydaktyki na Wydziale (5 głosów),
- b) komentarze i wnioski studentów dotyczące zapisów wydziałowych (5 głosów),
- c) uwagi i opinie krytyczne dotyczące wykładowców oraz zajęć przez nich prowadzonych,
- d) pozytywne oceny dotyczące wykładowców i ich zajęć.

ad a. Uwagi krytyczne studentów dotyczyły opóźnień w uzyskiwaniu map do prac dyplomowych, utrudnień w dostępie do Dziekanatu z powodu przeniesienia go do budynku L1 i problemami związanymi z kursowaniem "Polinki" oraz brakiem obniżenia wysokości opłat za studia niestacjonarne ze względu na zdalne prowadzenie zajęć. W odpowiedzi udzielono wyjaśnień i informacji dotyczących poruszonych problemów.

Poinformowano Samorząd, że od najbliższego semestru zostanie wprowadzona ewidencja wniosków o wydanie map, tak aby ułatwić identyfikację otrzymywanych materiałów z Biura Mapy Zasadniczej ZGKiKM, które nie posiadały informacji o studentach je zamawiających, co spowodowało opóźnienia w ich przekazywaniu zainteresowanym studentom.

Problemy związane z wydłużonym czasem na dotarcie studentów do Dziekanatu częściowo rozwiązano poprzez umożliwienie zdalnego (poprzez pocztę mailową) załatwiania przez studentów spraw, które nie wymagają złożenia oryginalnych dokumentów w wersji papierowej. Niestety pełne rozwiązanie tych problemów nastąpi dopiero po powrocie Dziekanatu do budynku C7.

Problem wysokości opłat za studia niestacjonarne znajduje się poza zakresem kompetencji władz Wydziału. W semestrze zimowym i letnim 2020-21 władze Uczelni w ZW 24/2021 obniżyły o 10% wysokość opłaty semestralnej za studia niestacjonarne z uwagi na zdalny sposób ich prowadzenia. Ewentualne działania dotyczące dalszego obniżenia opłat to niewątpliwie zadanie dla Samorządu Studenckiego.

ad b. Komentarze i uwagi krytyczne studentów dotyczące zapisów wydziałowych przeprowadzonych we wrześniu 2021 r. dotyczyły przede wszystkim wprowadzania zmian w rozkładach zajęć w trakcie trwania zapisów, różnic pomiędzy rozkładami zamieszczonymi na stronie wydziałowej i w systemie JSOS (Edukacja.CL) oraz utrudnionego kontaktu z organizatorami zapisów.

W odpowiedzi podkreślono, że Dziekanat od czasu zapisów przeprowadzonych we wrześniu 2021 r. wprowadził bardzo istotną zmianę, polegającą na przekazaniu pracownikom

administracyjnym Wydziału większości obowiązków związanych z przeprowadzeniem zapisów, którymi wcześniej zajmowali się Pełnomocnik ds. Dydaktyki, Prodziekan ds. Dydaktyki z pomocą emerytowanego Prodziekana ds. Dydaktyki dr Piotra Pietraszka. Z tego względu wszystkie zgłoszenia studenckie dotyczące zapisów były załatwiane tylko w godzinach pracy i tylko w dni robocze, z wyłączeniem sobót i niedziel. Z tego względu zgłoszenia mailowe wysyłane przez studentów po południu czy wieczorem musiały czekać na rozpatrzenie w kolejnym dniu roboczym.

Dodatkowo na wprowadzone zmiany organizacyjne nałożyła się decyzja władz Uczelni, ogłoszona na początku września 2021 r., nagle wprowadzająca hybrydową organizację semestru zimowego 2021-22. Spowodowało to konieczność przerabiania już gotowych rozkładów, co trwało aż do rozpoczęcia zapisów. Konsekwencją tego było również powstanie różnic pomiędzy przygotowanymi w lipcu 2021 rozkładami w formie graficznej, zamieszczonymi na stronie wydziałowej a wersją hybrydową rozkładów wprowadzoną do systemu informatycznego.

Doświadczenia zdobyte podczas zapisów we wrześniu 2021 r. przez nowy zespół administratorów pozwoliły na wypracowanie dalszych zmian, które poprawią obsługę zapisów. Zmiany te zostały ogłoszone w aktualnym komunikacie dotyczącym warunków wpisu na semestr letni 2021-22.

ad c. Uwagi i głosy krytyczne zostały sformułowane łącznie wobec 12 osób prowadzących zajęcia na naszym Wydziale, w tym 3 osób z innych wydziałów, na które zajęcia są zlecane. Ogólnie głosy, jakie padły podczas aktualnej Narady posesyjnej były zbliżone do przedstawianych przez studentów na poprzednich naradach. Część zgłaszanych problemów miała swoje źródło w zdalnym prowadzeniu zajęć oraz organizacji zaliczeń i egzaminów. Szczegółowo zostały one przedyskutowane z przedstawicielami Samorządu. Postanowiono, by szczegółowe uwagi odnoszące się do poszczególnych kursów oraz prowadzących zostały przekazane do właściwych kierowników katedr. Problemy dotyczące wykładowców z innych wydziałów Prodziekan ds. Dydaktyki omówi z osobami zajmującymi się dydaktyką na tych wydziałach.

ad d. Pozytywne oceny były nie mniej liczne niż głosy krytyczne. Studenci generalnie wskazywali na ciekawe treści i formy prowadzenia zajęć, pozytywne nastawienie prowadzących do studentów, dobrą organizację zaliczeń i egzaminów. Wskazywali, że w przypadku wielu kursów zdalna forma zajęć nie stanowiła przeszkody dla efektywnego i ciekawego ich prowadzenia. Postanowiono, że szczegółowe uwagi odnoszące się do poszczególnych prowadzących zostaną przekazane do właściwych kierowników katedr.

8.02.2022

opracował
dr inż. Andrzej Batog
Prodziekan ds. Dydaktyki

Uwagi dotyczące zapisów:

- Problemy z opóźnieniem działania strony.
- Nieproporcjonalnie mała liczba stworzonych grup do potrzeb, w niektórych kursach miejsca w grupach kończą się po 2-3 h, gdzie nadal byli studenci, którzy chcieli zapisać się na dany kurs.
- Rozwiązywanie grup bez dodania za ich miejsce nowych.
- Nie jednorazowe zmienianie formy zajęć oraz prowadzących po skończonych zapisach.
- Brak zgodności obsad podanych na stornie wydziału z tymi zawartymi w edukacji.
- Zamiany prowadzących po 3 tygodniach od rozpoczęcia semestru.
- Prezentacja formy korzystania z nowej platformy do zapisów USOS.
- Zbyt mała ilość grup zajęciowych.
- Zbyt późne opublikowanie obsady zajęć.
- Utrudniony kontakt z osobami odpowiedzialnymi za zapisy.
- Zmiana prowadzącego zajęć u swojego promotora na innego wykładowcę w 4 tygodniu semestru.

Praca dziekanatu:

- Godziny funkcjonowania Polinki są zbyt krótkie, pojawia problem z dotarciem na zajęcia po godzinie 18.
- Tylko jeden prowadzący do wyboru w niektórych kursach.
- Brak jasnej informacji dotyczącej składania wniosków o wpis.
- Studia niestacjonarne dla osób, które zaczęły studiować później są tańsze.
- Brak automatu i dystrybutora z wodą w budynku L1.
- Zmiana prowadzących po trzech tygodniach od rozpoczęcia semestru, pomimo iż zastąpieni prowadzący mogli nadal prowadzić zajęcia i sami byli zaskoczeni tym co zaszło.

Odpowiedź Dziekanatu W02 na uwagi i wnioski Samorządu Studenckiego przedstawione podczas Narady posesyjnej letniej

A. Pytania dotyczące zapisów.

1. Za działanie systemu Edukacja.CL odpowiada Dział Informatyzacji. Wszelkie problemy dotyczące działania uczelnianego systemu teleinformatycznego należy zgłaszać mailowo na pomoc+jsos@pwr.edu.pl.
2. Potrzeby zapisowe są szacowane na podstawie liczby studentów na poszczególnych semestrach, jest to jednak obarczone niepewnością wynikającą z trudnej do dokładnego określenia liczby miejsc potrzebnych dla osób powtarzających kursy. Dla większości kursów są przygotowywane podczas zapisów grupy rezerwowe, które są uruchamiane, jeśli brakuje miejsc zapisowych. W przypadku likwidacji grupy zajęciowej, np. ze względu na jej zbyt małą liczebność, system wysyła automatycznie taką informację do studentów wpisanych do takiej grupy, więc na pewno nie ma takiej sytuacji, jak zasugerowana w pytaniu, by grupy były likwidowane bez podania informacji studentom.
3. W ogłoszeniu o warunkach wpisu na semestr zimowy 2021-22 była zamieszczona informacja, że podane w systemie i na stronie wydziałowej obsady zajęć mają charakter informacyjny i mogą ze względów organizacyjnych ulec zmianie w trakcie lub po rozpoczęciu semestru. Student faktycznie zapisuje się na zajęcia w określonym terminie prowadzone w danej sali, a nie do określonego prowadzącego.
4. Prace dotyczące wprowadzania do systemu Edukacja.CL rozkładów zajęć a w szczególności ich korekt przed zapisami są bardzo czasochłonne. Po ich wprowadzeniu aktualizowano informacje zamieszczane na stronie wydziałowej, nie było to możliwe do wykonania w jednym czasie, stąd wynikały zauważone przez studentów opóźnienia. Ze względu na wprowadzenie nowego systemu USOS i specyfikę powiązanego z nim systemu Planista przeznaczonego do układania rozkładów zajęć, w zasadzie problemy takie nie powinny już występować w przyszłości.
5. Przyczyny obsadzania niektórych kursów tylko przez jedną osobę mogą być bardzo różne. W przypadku niektórych kursów osoby, które mogłyby je prowadzić mają wypełnione pensum z dużymi nadgodzinami przy realizacji innych kursów i nie mogą poprowadzić dodatkowych kursów, by zapewnić możliwość wyboru różnych prowadzących podczas zapisów. Czasem jest to niemożliwe ze względu na wystąpienie nakładki terminów z innymi zajęciami, powierzonymi takiemu prowadzącemu. W przypadku kursów specjalnościowych, w szczególności na 2. stopniu, liczba studentów jest zbyt mała, by można było kurs rozdzielić pomiędzy dwóch prowadzących na dwie grupy zajęciowe.
6. W zeszłym semestrze wprowadziliśmy zmiany w systemie zgłaszania problemów występujących podczas zapisów, który przyspieszył ich rozwiązywanie. Studenci nie kontaktują się już z konkretną osobą - asystentką ds. dydaktyki ale zgłaszają konkretny typ problemu na przypisany do tego problemu adres mailowy. W celu rozwiązania problemów dotyczących zapisów nie należy więc próbować kontaktować się z konkretnymi osobami z dziekanatu lecz zgłaszać problem na właściwy dla rodzaju problemu adres mailowy.

B. Prośby do dziekanatu

1. USOS jest wprowadzany na uczelni centralnie. Aktualnie są przeprowadzane szkolenia dla dziekanatów oraz dla nauczycieli akademickich. Potrzebę przeprowadzenia szkoleń dla studentów Samorząd powinien zgłosić do Prorektora ds. Studenckich lub do Działu Kształcenia.

C. Pytania dotyczące pracy dziekanatu

1. Polinka pracuje tylko do godziny 18 z powodu zmniejszenia się liczby pracowników ją obsługujących. Dziekanat W02 nie ma na to żadnego wpływu. Samorząd powinien ten problem zgłosić np. do Prorektora ds. Studenckich.
2. Koszt studiów zaocznych ustala administracja centralna Uczelni na podstawie stosunkowo złożonego algorytmu, uwzględniającego wszystkie składowe koszty prowadzenia tych zajęć. Na ostateczną wielkość opłaty semestralnej ma wpływ m.in. planowana planowana liczba studentów. W ostatnich latach zwiększamy liczbę rekrutowanych studentów zaocznych, co powoduje, że stałe składniki kosztów studiów zaocznych rozkładają się na większą liczbę osób, co powoduje obniżenie wielkości opłaty semestralnej.
3. Budynek Geocentrum L1 był współfinansowany w kwocie 45 milionów zł przez Unię Europejską ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego. Z tego względu w tzw. "okresie trwałości projektu" nie jest możliwe wprowadzanie zmian funkcjonalnych w budynku ani prowadzenie jakiegokolwiek działalności komercyjnej, dotyczy to nawet instalacji automatów do sprzedaży napojów lub przekąsek. Sytuacja ta nie powinna trwać dłużej niż przez najbliższe 2 lata.

Raport działalności Samorządu Studenckiego
WBLIW w semestrze letnim roku akademickiego
2021-2022

Autor: Piotr Kwak

04.11.2022r.

Data	Nazwa projektu	Liczba uczestników	Opis
01.2022	Akcja charytatywna wydziałów W2, W5, W6, W7, W8, W9, W11, W13	-	Akcja charytatywna „Polidomki” skierowana była do wszystkich osób ze społeczności akademickiej naszej Uczelni. Zbierano środki pieniężne, które następnie przeznaczone zostały na zakup materiałów potrzebnych do budowy domków na okres zimowy dla bezdomnych zwierząt, kotów i psów. W pacach związanych z budową pomagali studenci zaangażowani w pracę w Samorządach Studenckich wydziałów biorących udział w akcji.
10.01.2022	Zdalna promocja nagrania DOIIB ze spotkania projektu BIM we Wrocławiu – wykład Macieja Dejera	1024	Zdalna promocja kolejnego etapu projektu BIM we Wrocławiu, wykład Macieja Dejera, w którym uczestniczyli studenci naszego Samorządu Studenckiego. Projekt jest organizowany w ramach współpracy katedry Budownictwa Ogólnego WBLIW PWr, Wydziału Inżynierii Kształtowania Środowiska i Geodezji UPWr. DOIIB, samorządów studenckich tych wydziałów oraz kół naukowych na nich działających.
15.01.2022	Zdalna promocja konkursu Młodych Inżynierów	976	Promocja V edycji (2021-2022) konkursu dla Młodych Inżynierów organizowanego przez miesięcznik "Builder".
19.01.2022	Spotkanie dla studentów dotyczące wyboru specjalności na II stopniu studiów.	200	Spotkanie dotyczące kontynuacji studiów oraz wyboru specjalności na studiach II stopnia, odbyło się w formie forum dyskusyjnego, podczas którego wystąpi aż 20 prelegentów, w tym opiekunowie specjalności, przedstawiciele władz wydziału ,absolwenci danych specjalności oraz ich obecni studenci.
10-25.01.2022	Zdalna promocja wydarzenia „akcja ankietyzacja”	1704	Zdalna promocja ankietyzacji mającej na celu poprawę procesu dydaktycznego na Politechnice Wrocławskiej.
19.01.2022	Zdalna promocja wydarzenia "DWA OBLICZA JEDNA PRZYSZŁOŚĆ BETONU KOMÓRKOWEGO I PREFABRYKACJI BETONOWEJ"	782	Zdalna promocja wydarzenia dla studentów, webinarium organizowanego przez miesięcznik Builder Polska i Stowarzyszenie Producentów Betonów.
26.01.2022	Zdalna promocja wydarzenia "BIM we Wrocławiu"	1023	Wydarzenie o nauce podstaw technologii BIM organizowanego w ramach realizowanego projektu "BIM we Wrocławiu" przez Politechnikę Wrocławską, Uniwersytet Przyrodniczy we Wrocławiu, Dolnośląska Okręgowa Izba Inżynierów Budownictwa.
28.01.2022	Zdalna promocja wyjazdu dla studentów „Zimowy Obóz Studentów”	707	Promocja zimowego, wyjazdowego obozu narciarskiego, organizowanego dla studentów PWr

			przez Samorząd Uczelniany. Obóz organizowany w tematyce bajki Smerfy.
31.01.2022	Zdalna promocja spotkania dla studentów dotycząca udziału w programie ERASMUS+	1012	Zdalna promocja spotkania dla studentów dotycząca udziału w programie ERASMUS+
10.02.2022	Zdalna promocja wydarzenia nr 2 "DWA OBLICZA JEDNA PRZYSZŁOŚĆ BETONU KOMÓRKOWEGO I PREFABRYKACJI BETONOWEJ"	857	Zdalna promocja wydarzenia dla studentów, webinarium organizowanego przez miesięcznik Builder Polska i Stowarzyszenie Producentów Betonów.
19.02.2022	Zdalna promocja rekrutacji do programu ERASMUS+	1013	Zdalna promocja rekrutacji dla studentów dotycząca udziału w programie ERASMUS+
01.03.2022	Zdalna promocja rekrutacji do Zintegrowanego Programu Rozwoju Politechniki Wrocławskiej	876	Zdalna promocja rekrutacji do Zintegrowanego Programu Rozwoju Politechniki Wrocławskiej
01.03.2022	Zdalna promocja akcji charytatywnej.	2645	Promocja akcji charytatywnej organizowanej przez Samorząd Studencki Politechniki Wrocławskiej postanowił uruchomić zbiórkę pieniędzy dla Studentów naszej Uczelni z Ukrainy. Cała zbiórka będzie trwała przez 2 tygodnie.
01.03.2022	Spotkanie wprowadzające dla studentów ze specjalności anglojęzycznej CEB	15	Spotkanie wprowadzające dla studentów ze specjalności anglojęzycznej CEB
03.03.2022	Zdalna promocja wydarzenia nr 3 "DWA OBLICZA JEDNA PRZYSZŁOŚĆ BETONU KOMÓRKOWEGO I PREFABRYKACJI BETONOWEJ"	818	Zdalna promocja wydarzenia dla studentów, webinarium organizowanego przez miesięcznik Builder Polska i Stowarzyszenie Producentów Betonów.
03.03.2022	Zdalna promocja wydarzenia pt. "Jak sprawić, aby zarządzanie budową było szybsze, łatwiejsze oraz bezpieczniejsze za pomocą jednego systemu? Ajour	1342	Zdalna promocja kolejnego etapu projektu BIM we Wrocławiu, wykładu Macieja Dejera, w którym uczestniczyli studenci naszego Wydziału. Projekt jest organizowany w ramach współpracy katedry Budownictwa Ogólnego WBLIW PW, Wydziału Inżynierii Kształtowania Środowiska i Geodezji UPWr. DOIIB, samorządów studenckich tych

	System" ze spotkania projektu BIM we Wrocławiu – wykład Macieja Dejera		wydziałów oraz kół naukowych na nich działających.
08.03.2022	Zdalna promocja rekrutacji do Zintegrowanego Programu Rozwoju Politechniki Wrocławskiej	945	Zdalna promocja rekrutacji do Zintegrowanego Programu Rozwoju Politechniki Wrocławskiej
09.03.2022	Pałac w Goszczu „pod lupą” Politechniki Wrocławskiej ETAP I	300	Współpraca Samorządu Studenckiego z Wydziałem oraz gminą Twardogóra przy projekcie edukacyjnym dla dzieci szkół gminy. Etap 1 polegał na przyjeździe Studentów Samorządu WBLiW PWr z prezentacją multimedialną zachęcającą młodzież do studiów na PWr, zachęcająca również do udziału w warsztatach organizowanych w Goszczu.
11.03.2022	Zdalna promocja rekrutacji do SKTT ISKRA PWr	-	Zdalna promocja rekrutacji do SKTT ISKRA PWr.
17..03.2022	Spotkanie dla studentów pt. „Praktyki – jak je ogarnąć?”	200	Spotkanie dla studentów WBLiW organizowane przez Samorząd Studencki Wydziału we współpracy z Biurem Karier PWr.
17.03.2022	Zdalna promocja rekrutacji do KN RESTART	808	Zdalna promocja rekrutacji do Koła Naukowego RESTART.
21.03.2022	Zdalna promocja konkursu #MójIdealnyPracodawca2022	1050	Promocja wydarzenia organizowanego przez Biuro Karier Politechniki Wrocławskiej - Career Services.
22.03.2022	Zdalna promocja rekrutacji do programu „Kierunek ORLEN”	808	Zdalna promocja rekrutacji do programu stażowego „Kierunek ORLEN”, płatny, półroczny staż do jednej ze Spółek Grupy ORLEN.
22.03.2022	Zdalna promocja badania opinii Studentów	938	Promocja badania opinii studentów uczelni technicznych. Wyniki ankiety zostały przedstawione na Kongresie Budownictwa Polskiego w Poznaniu.
23.03.2022	Zdalna promocja rekrutacji do Zintegrowanego Programu Rozwoju Politechniki Wrocławskiej	-	Zdalna promocja rekrutacji do Zintegrowanego Programu Rozwoju Politechniki Wrocławskiej
03-04.2022	Letnia Narada posesyjna	300	Organizacja we współpracy z Władzami Wydziału Letniej Narady Posesyjnej, pozwalającej na poprawę i usprawnienie procesu dydaktycznego.
04-05.2022	Reprezentacja Wydziału podczas rozgrywek Piłkarskiej Ligi PWr	9	Mecze Ligi PWr będą odbywały się przez 6 tygodni w każdy poniedziałek i środę na ul. Dembowskiego 6/8. Nasza drużyna stoczyła pojedynki z drużyną każdego wydziału PWr.

10.04.2022	Zdalna promocja	-	Promocja wydarzenia XIII edycję Konferencji Naukowej dedykowanej Studentom pt. "Nauka i pasja kluczem do sukcesu" organizowanego przez Wyższa Szkoła Informatyki i Zarządzania w Rzeszowie
11-12.04.2022	Pałac w Goszczu „pod lupą” Politechniki Wrocławskiej ETAP III	80	Współpraca Samorządu Studenckiego z Wydziałem oraz gminą Twardogóra przy projekcie edukacyjnym dla dzieci szkół gminy. Etap III polegał na poprowadzeniu każdego dnia przez Samorząd Studentów zajęcia dla uczniów z pracą w Laboratorium, możliwościami, które daje oraz przeprowadzi warsztaty/zadania punktowane.
12.04.2022	Zdalna promocja wyjścia na budowę	1426	Promocja wydarzenia firmy STRABAGg organizującej wyjście na budowę dla studentów Wydziału Budownictwa Politechniki Wrocławskiej
13.15.04.2022	Rajd Letni	150	Celem wyjazdu jest zintegrowanie studentów należących do różnych organizacji Wydziału, wymianę ich wzajemnych doświadczeń, przekazanie wiedzy nowym członkom oraz przede wszystkim przeszkolenie członków z zakresu działalności studenckiej i organizacji aby po przerwie w działalności i spowodowanej pandemią SARS-CoV-2 wrócili oni do aktywnej pracy na rzecz Wydziału oraz Uczelni.
19.04.2022	Zdalna promocja wydarzenia pt. "Skanowanie 3D w budownictwie i geodezji" spotkanie projektu BIM we Wrocławiu	1154	Zdalna promocja kolejnego etapu projektu BIM we Wrocławiu, "Skanowanie 3D w budownictwie i geodezji", w którym uczestniczyli studenci naszego Wydziału. Projekt jest organizowany w ramach współpracy katedry Budownictwa Ogólnego WBLIW PWr, Wydziału Inżynierii Kształtowania Środowiska i Geodezji UPWr. DOIIB, samorządów studenckich tych wydziałów oraz kół naukowych na nich działających.
22.04.2022	Pałac w Goszczu „pod lupą” Politechniki Wrocławskiej ETAP IV	300	Współpraca Samorządu Studenckiego z Wydziałem oraz gminą Twardogóra przy projekcie edukacyjnym dla dzieci szkół gminy. Etap IV polegał na współorganizacji konferencji podsumowującej projekt i wyłaniającej zwycięzców konkursu. W konferencji udział brały władze Gminy, szkół biorących udział w programie, prowadzący z Politechniki Wrocławskiej, Samorząd Studencki, Goście z uniwersytetu w Norwegii zaangażowani w projekt odbudowy pałacu oraz młodzież biorąca udział w projekcie.
25.04.2022	Zdalna promocja wydarzenia Konkurs fortepianowy "W rytm muzyki"	-	Zdalna promocja wydarzenia Konkurs fortepianowy "W rytm muzyki" organizowanego przez Samorząd Studencki Uczelni.
26.04.2022	Zdalna promocja rekrutacji do KN MMB	-	Zdana promocja rekrutacji do Koła Naukowego Młodych Menadżerów Budownictwa.
27.04.2022	Reprezentacja studentów podczas seminarium regionalne nt. identyfikacji i prognozowania potrzeb	10	Reprezentacja studentów podczas seminarium Sektorowej Rady ds. Kompetencji w Budownictwie

	<p>kwalifikacyjno-zawodowych w budownictwie</p> <p>Sektorowej Rady ds. Kompetencji w Budownictwie</p>		
28.04.2022	<p>Przyjęcie delegacji z Czech, z Uniwersytetu w Pradze</p>	40	<p>Przyjęcie delegacji z Czech, z Uniwersytetu w Pradze, opowiedzenie o wydziale oraz uczelni, zaprezentowanie przez studentów Samorządu Studenckiego procesu dydaktycznego na Naszym Wydziale. Spotkanie zorganizowane we współpracy z opiekunem ds. programu ERASMUS+ dr inż. Michałem Musiałem w języku angielskim.</p>
07.05.2022	<p>Zdalna promocja spotkania organizowanego przez PZITB WBLIW</p>	1351	<p>Zdalna promocja spotkania organizowanego przez Koło PZITB Koło Nr 1 przy PWr, spotkanie dotyczące obowiązkowych praktyk dla studentów budownictwa</p>
12.05.2022	<p>Zdalna promocja wydarzenia organizowanego przez KN MMB</p>	1563	<p>Zdalna promocja gry miejskiej organizowanego przez Koło Naukowe Młodych Menadżerów Budownictwa.</p>
18.05.2022	<p>Zdalna promocja wydarzenia pt. " Żelbet, BIM i Allplan" spotkanie projektu BIM we Wrocławiu</p>	1057	<p>Zdalna promocja kolejnego etapu projektu BIM we Wrocławiu, "Skanowanie 3D w budownictwie i geodezji", w którym uczestniczyli studenci naszego Wydziału. Projekt jest organizowany w ramach współpracy katedry Budownictwa Ogólnego WBLIW PWr, Wydziału Inżynierii Kształtowania Środowiska i Geodezji UPWr. DOIIB, samorządów studenckich tych wydziałów oraz kół naukowych na nich działających.</p>
19.05.2022	<p>Zdalna promocja konkursu na najlepszą pracę dyplomową firmy Betard</p>	1419	<p>Promocja akcji firmy Betard, która we współpracy z Politechniką Wrocławską organizuje konkurs dla studentów Wydziału Budownictwa Lądowego i Wodnego na najlepszą pracę dyplomową poruszającą tematykę prefabrykacji betonowej.</p>
19.05.2022	<p>Zdalna promocja akcji „Uśmiechnięty dziekanat”</p>	1419	<p>Promocja akcji firmy Betard, która we współpracy z Politechniką Wrocławską organizuje konkurs dla studentów Wydziału Budownictwa Lądowego i Wodnego na najlepszą pracę dyplomową poruszającą tematykę prefabrykacji betonowej.</p>
20.05.2022	<p>Zdalna promocja wydarzenia pt. " Co słyhać u generalnego wykonawcy?" spotkanie projektu BIM we Wrocławiu</p>	1064	<p>Zdalna promocja kolejnego etapu projektu BIM we Wrocławiu, "Co słyhać u generalnego wykonawcy?", w którym uczestniczyli studenci naszego Wydziału. Projekt jest organizowany w ramach współpracy katedry Budownictwa Ogólnego WBLIW PWr, Wydziału Inżynierii Kształtowania Środowiska i Geodezji UPWr. DOIIB, samorządów studenckich tych wydziałów oraz kół naukowych na nich działających.</p>
27.05.2022	<p>Zdalna promocja drużyn z Wydziału w konkursie Politechnica Nova</p>	3613	<p>Promocja projektu LET'S GO!, w kategorii dydaktyka konkursu Politechnica Nova.</p>

01.06.2022	„Waffle Engineer 2”	150	„Waffle Engineer 2” jest ogólnouczelnianym konkursem przeznaczonym dla Studentów Politechniki Wrocławskiej. Zadaniem uczestników jest zbudowanie konstrukcji przy użyciu jedynie wafli oraz czekolady. Warunkiem zwycięstwa jest posiadanie najwyższej wieży, która będzie na tyle stabilna, by utrzymać zadane obciążenie. Projekt wspierany jest przez firmę POOR.
05.06.2022	Zdalna promocja spotkania z Generalnym Wykonawcą - Budimex SA - BX CAMP spotkanie projektu BIM we Wrocławiu	1064	Zdalna promocja kolejnego etapu projektu BIM we Wrocławiu, spotkania z Generalnym Wykonawcą - Budimex SA - BX CAMP w którym uczestniczyli studenci naszego Wydziału. Projekt jest organizowany w ramach współpracy katedry Budownictwa Ogólnego WBLIW PWr, Wydziału Inżynierii Kształtowania Środowiska i Geodezji UPWr. DOIIB, samorządów studenckich tych wydziałów oraz kół naukowych na nich działających.
08.06.2022	Zdalna promocja rekrutacji do Zintegrowanego Programu Rozwoju Politechniki Wrocławskiej	-	Zdalna promocja rekrutacji do Zintegrowanego Programu Rozwoju Politechniki Wrocławskiej
10.06.2022	Bal budowlanka	150	Organizacja balu integracyjnego dla studentów Wydziału Budownictwa, będących w trakcie studiów, oraz dla ostatnich absolwentów.
12.06.2022	Zdalna promocja ankiety.	1561	Wsparcie Wydziału w promocji badania wśród studentów dotyczącego trwających prac nad identyfikacją i diagnozą stanu aktualnego oraz analizą potrzeb Społeczności Wydziału.
23.06.2022	Nawiązanie współpracy z firmą Budimex	20	Nawiązane współpraca z firma pomogła wesprzeć reprezentację Wydziału podczas rozgrywek Ligi PWR. Wparcie dotyczyło zasponsorowania zakupu nowych strojów dla zawodników



Politechnika
Wrocławska



Raporty egzaminacyjne 2021/2022

Sprawozdanie WKJK
2021/22

unite! 
University Network for Innovation,
Technology and Engineering



HR EXCELLENCE IN RESEARCH

Evaluated by
IEP INSTITUTIONAL
EVALUATION
PROGRAMME
www.iep-qaq.org



Politechnika
Wrocławska



HR EXCELLENCE IN RESEARCH

Evaluated by
IEP INSTITUTIONAL
EVALUATION
PROGRAMME
www.iep-qa.org

RAPORT EGZAMINACYJNY

1. DANE STATYSTYCZNE

Nazwa i kod przedmiotu:						kod:
Tytuł/stopień, imię i nazwisko egzaminatora:						
Rok akademicki - semestr:	2021/2022 - letni						
Stopień studiów ¹ :	I-stopień (inżynierskie)			II-stopień (magisterskie)			
Forma studiów ¹ :	stacjonarne			niestacjonarne			
W semestrze wykład był ¹ :	hospitowany			ankietyzowany			
Liczba osób:	zapisanych na wykład:			zdających egzamin:			
			
Wyniki końcowe uzyskane przez zdających egzamin ² :	5,5	5,0	4,5	4,0	3,5	3,0	2,0

2. OCENA OSIĄGNIĘCIA ZAŁOŻONYCH PRZEDMIOTOWYCH EFEKTÓW UCZENIA SIĘ (PEU)

Syntetyczna ocena osiągnięcia założonych PEU ¹ :	bardzo dobre	dobre	zróżnicowane	slabe	trudno powiedzieć ³
Analiza osiągnięcia założonych PEU w zakresie ⁴ : - wiedzy (W), - umiejętności (U), - kompetencji społecznych (K)					
Wspomaganie przygotowania do egzaminu ⁵ :					

3. INNE UWAGI I WNIOSKI EGZAMINATORA

Podpis egzaminatora:

.....

¹⁾ niepotrzebne skreślić

²⁾ podać liczbę osób albo szacowany % wszystkich zdających

³⁾ proszę doprecyzować/wyjaśnić w pkt.3

⁴⁾ wymaga sięgnięcia do karty przedmiotu (KP); wymienić np. 1-3 przedmiotowe efekty uczenia się PEU z tabeli w KP (przykładowo PEU_W02, PEU_U07, PEU_K02), które osiągnięto w stopniu najmniej zadowolającym; zaproponować sposób poprawy

⁵⁾ wymienić, jeśli były stosowane środki ułatwiające przygotowanie się do egzaminów: przykładowe pytania i tematy egzaminacyjne omawiane w trakcie wykładu, udostępnienie listy przykładowych zagadnień egzaminacyjnych – z rozwiązaniami lub bez, zasady oceniania (punktacji) na przykładach konkretnych prac egzaminacyjnych, konsultacje przedegzaminacyjne itp.



Politechnika
Wrocławska



zima 2021/2022

56/72

lato 2021/2022

54/74

unite! 
University Network for Innovation,
Technology and Engineering

hr

HR EXCELLENCE IN RESEARCH

Evaluated by
IEP INSTITUTIONAL
EVALUATION
PROGRAMME
www.iep-qaa.org



Raporty egzaminacyjne zima 2021/2022

Wybrane uwagi prowadzących - 1 stopień, stacjonarne



Politechnika
Wrocławska



Mechanika ogólna

Wyniki końcowe uzyskane przez zdających egzamin:

5,5	5,0	4,5	4,0	3,5	3,0	2,0
0	8%	12%	8%	4%	27%	42%

Uważam, że umiejętności studentów byłyby dużo lepsze, gdyby była zwiększona liczba godzin na projekcie (2 godziny co 2 tygodnie to jest zdecydowanie za mało). Jest to pierwszy przedmiot z grupy mechaniki budowli, większość studentów ma problemy z przyswojeniem terminów oraz algorytmów obliczeń, a co dopiero sprawnego wykorzystywania zasad mechaniki.

Bardzo dobrym rozwiązaniem jest uzależnienie zaliczenia dodatkowych form zajęć w przystąpieniu do egzaminu – brak przypadkowych osób, które mają problem nawet ze zrozumieniem treści zadania.

W semestrze nauczanie było w większości on-line ze względu na sytuację epidemiologiczną. Niemniej jednak większość programu została zrealizowana poprzez szczegółowe omówienie wsparte materiałami dodatkowymi, jak również został zweryfikowany poziom przyswojenia materiału (kontrolna praca w semestrze plus zaliczenie końcowe z wykorzystaniem eportalu).



HR EXCELLENCE IN RESEARCH





Politechnika
Wrocławska



Budownictwo Ogólne 1

Wyniki końcowe uzyskane przez zdających egzamin:

5,5	5,0	4,5	4,0	3,5	3,0	2,0
0	1	6	43	16	13	5

Dobra frekwencja i aktywność studentów na wykładach. W tym roku wyraźnie widoczny spadek przygotowania do egzaminu, co przekłada się w mojej opinii na dość słabe oceny z egzaminu.

Budownictwo Ogólne 1

Wyniki końcowe uzyskane przez zdających egzamin:

5,5	5,0	4,5	4,0	3,5	3,0	2,0
0	16	17	34	18	16	1

Spora aktywność na wykładzie (wykład w formie on-line). Większa aktywność niż w poprzednich latach zajęć zdalnych.



HR EXCELLENCE IN RESEARCH





Politechnika
Wrocławska



Podstawy statyki budowli

Wyniki końcowe uzyskane przez zdających egzamin:

5,5	5,0	4,5	4,0	3,5	3,0	2,0
0	25,4%	5,9%	21,0%	8,4	16,4	22,9

Słabym punktem PEK jest uzyskanie zadowalającego poziomu kształcenia z zakresu umiejętności oraz kompetencji społecznych, ponieważ w dużej mierze zależy to od dobrej woli studenta. Nie jest możliwe obniżenie kryteriów egzaminacyjnych, ze względu na wagę wykładanej wiedzy.



HR EXCELLENCE IN RESEARCH

Evaluated by
IEP INSTITUTIONAL
EVALUATION
PROGRAMME
www.iep-qa.org



Politechnika
Wrocławska



Wytrzymałość materiałów 1

Wyniki końcowe uzyskane przez zdających egzamin:

5,5	5,0	4,5	4,0	3,5	3,0	2,0
0	0	1	3	9	34	76

Na wykład wpisanych było 123 studentów, ponieważ w egzaminie mogli uczestniczyć tylko ci studenci, którzy uzyskali zaliczenie w przedmiotu **Wytrzymałość Materiałów I – ćwiczenia** do egzaminu zostało dopuszczonych 100 studentów. Do pierwszej części egzaminu przystąpiło 93 osób, prace oddało 89 studentów; do drugiej części przystąpiły 64 osoby, prace oddało 57 osób. Łącznie w jakiegokolwiek części egzaminu wzięło udział 97 osób, a prace oddało 95 studentów. Egzamin zdało 49% zdających studentów (47/95). W pierwszym terminie zdało 29 (na 89 wówczas zdających), w drugim 18 (na 57) studentów. Na egzaminie poprawkowym wszystkie zadania było takiego samego, lub bardzo podobnego, typu jak na pierwszym terminie, jedynie ze zmienionymi wartościami obciążeń, warunków brzegowych, schematów statycznych. Należy wspomnieć o tym, że studenci praktycznie nie korzystają z konsultacji w czasie semestru (by wyjaśnić wątpliwości, dowiedzieć się, czy dobrze rozumieją realizowany materiał, czy potrafią prawidłowo rozwiązać zamieszczane na **ePortalu** zadania), w całym semestrze na konsultacjach odnotowałem **jedną wizytę jednego studenta** uczęszczającego na wykład, nader często natomiast w rozmowach po egzaminie wspominają o płatnych korepetycjach. Bardzo niepokojącym jest fakt, iż wygląd, sposób zapisu dużej liczby prac sugeruje, że nie są to prace samodzielne. Zdarzają się przypadki, że studenci poproszeni po egzaminie na rozmowę, której celem miało być sprawdzenie, czy ich wiedza jest zgodna z treściami przekazanymi przez nich w pracy egzaminacyjnej, po prostu nie zgłaszają się na konsultacje.



HR EXCELLENCE IN RESEARCH





Wytrzymałość materiałów 1

Wyniki końcowe uzyskane przez zdających egzamin:

5,5	5,0	4,5	4,0	3,5	3,0	2,0
0	1	3	7	7	58	74

INNE UWAGI I WNIOSKI EGZAMINATORA: Podawane wyniki liczbowe są uśrednieniem z dwóch egzaminów (tak jak w poprzednich semestrach). Na wykład na 3 potokach zapisanych było 297 osób. Do egzaminu było dopuszczonych 190 osób. W pierwszym terminie zdawało 171 osób, prace do sprawdzenia

przesłały 144 osoby. Zdało 37 osób. W drugim terminie zdawało 129 osób, prace do sprawdzenia przesłało 115 osób. Zdało 39 osób. W sumie zdało 76 osób spośród średnio 130, którzy przystali prace.

Studenci mają w systemie zdalnym, w czasie rzeczywistym egzaminu, relatywnie mniej czasu na rozwiązywanie niż na sali, ale i tak jest to kilkukrotnie więcej niż potrzeba na prawidłową odpowiedź. Ilość czasu jest tak dopasowana, aby utrudniona była możliwość zewnętrznego rozwiązania i dostarczenia odpowiedzi studentowi. Bardzo ważnym spostrzeżeniem jest fakt, iż studenci w swej zdecydowanej większości mają kłopoty z czytaniem ze zrozumieniem. Odpowiadają na nie zadane pytania (ale np. na takie, które kiedyś się pojawiło). Często piszą nie na temat nie rozumiejąc podstawowych spraw. Korzystają też często ze źródeł podających błędne odpowiedzi, itd. Coraz częściej studenci uczęszczający na zajęcia nie są w stanie powtórzyć na egzaminie tego co było na wykładzie.

Przygotowanie ogólne studentów rozpoczynających realizację omawianego przedmiotu jest słabe. Wielu z nich nie zalicza ćwiczeń audytoryjnych z Wytrzymałości Materiałów. Wiele jest też osób powtarzających wielokrotnie ćwiczenia z WM1.

Do analizy wyników należy wziąć pod uwagę fakt, iż wszystkie zadania egzaminacyjne były rozwiązywane na wykładzie realizowanym w systemie Microsoft Teams, a mimo tego znaczna część osób nie potrafi tych zadań rozwiązać w systemie zdalnym.



Politechnika
Wrocławska



Mechanika gruntów

Wyniki końcowe uzyskane przez zdających egzamin:

5,5	5,0	4,5	4,0	3,5	3,0	2,0
0	0	0	1	4	4	1

Kurs prowadzony by głównie dla studentów powtarzających, którzy mieli już wcześniej problemy z zaliczeniem kursu. Prawdopodobnie jednak w grupie znaleźli się też ci, którzy z innych powodów zostali dopisani do grupy, gdyż pojedynczy studenci znacznie lepiej odpowiadali na pytania od pozostałych. Wyniki trudno szacować statystycznie na podstawie tylko 10 ocen. Oceny są dość wyrównane - 80% ocen stanowią oceny dostateczny i dostateczny plus. Na pewno wynik nie jest dobry – tylko jedna ocena dobra (10%) ale też nie są słabe – tylko jedna ocena niedostateczna (10%).



unite!
University Network for Innovation,
Technology and Engineering



HR EXCELLENCE IN RESEARCH



Evaluated by
IEP INSTITUTIONAL
EVALUATION
PROGRAMME
www.iep-qa.org



Politechnika
Wrocławska

Konstrukcje betonowe – elementy i hale

Wyniki końcowe uzyskane przez zdających egzamin:

5,5	5,0	4,5	4,0	3,5	3,0	2,0
0	0	6	19	33	24	10

Uważam, że zajęcia on-line utrudniają wymianę zdań, wciągnięcie studentów „w dialog”.
Utrudnia komunikację oraz trudniej rozpoznać jak słuchacze przyjmują wykładane treści.

Po co ta biurokratyczna mitręga – uczę tak jak uczyłem (nawet, gdy to zdalne). Wyniki zależą od konkretnego studenta – to chyba oczywiste. Czy raport pomógł podnieść jakość nauczania !?
– uwagi jak przy raporcie 1 ; dbamy o jakość czy tworzymy fikcje??!



unite!
University Network for Innovation,
Technology and Engineering



HR EXCELLENCE IN RESEARCH

Evaluated by
IEP INSTITUTIONAL
EVALUATION
PROGRAMME
www.iep-qa.org



Politechnika
Wrocławska



Konstrukcje metalowe – elementy i hale

Wyniki końcowe uzyskane przez zdających egzamin:

5,5	5,0	4,5	4,0	3,5	3,0	2,0
0	12%	13%	20%	26%	27%	9%

Poziom przygotowania do studiów i zaangażowanie w zdobywanie wiedzy był średni. Studenci byli przeciętnie przygotowani do zdobywania wiedzy i umiejętności z prowadzonego kursu. Wykłady odbywały się w systemie zdalnym (MsTeams) Na wykładach frekwencja była dość stała i wynosiła ok. 85%. Oceny niedostateczne otrzymały tylko te osoby, które nie przystąpiły do egzaminu. Egzamin został przeprowadzony w trybie zdalnym.



HR EXCELLENCE IN RESEARCH



www.jep-qa.org



Politechnika
Wrocławska



Fundamentowanie

Wyniki końcowe uzyskane przez zdających egzamin:

5,5	5,0	4,5	4,0	3,5	3,0	2,0
0	3	4	12	11	18	31

1. Słaby kontakt z audytorium w trakcie zdalnego wykładu.
2. Na $15 \times 6 = 90$ godz. konsultacji wzięło w nich udział ok. 5 osób, w sumie 2 godz.
3. Duże zaległości z poprzednich przedmiotów (Mechanika Gruntów, Wytrzymałość Materiałów, Mech.Ogólna) – brak kojarzenia faktów.



HR EXCELLENCE IN RESEARCH

Evaluated by
IEP INSTITUTIONAL
EVALUATION
PROGRAMME
www.iep-qa.org



Raporty egzaminacyjne zima 2021/2022

Wybrane uwagi prowadzących - 2 stopień, stacjonarne



Politechnika
Wrocławska



Mechanika budowli

Wyniki końcowe uzyskane przez zdających egzamin:

5,5	5,0	4,5	4,0	3,5	3,0	2,0
0	0	10	9	5	8	1
0	0	5	3	3	2	1

Przeprowadzanie egzaminów z Mechaniki budowli drogą online, czy to w wersji pisemnej, testowej czy ustnej, uniemożliwia rzetelną weryfikację wiedzy i umiejętności studentów. Dyskusyjna pozostaje kwestia samodzielności pracy studentów.



HR EXCELLENCE IN RESEARCH

Evaluated by
IEP INSTITUTIONAL
EVALUATION
PROGRAMME
www.iep-qa.org



Politechnika
Wrocławska



Modelowanie konstrukcji metalowych

Wyniki końcowe uzyskane przez zdających egzamin:

5,5	5,0	4,5	4,0	3,5	3,0	2,0
0	22%	0%	33%	22%	22%	0%

Poziom przygotowania do studiów II stopnia i zaangażowanie w zdobywanie wiedzy na specjalności BIM w naborze jesiennym był dość słaby. Z zapisanych 16 osób na początku semestru 2 osoby zrezygnowały, a 5 osób w ogóle nie przystąpiło do żadnego z terminów egzaminów i nie uczestniczyło w wykładach bezpośrednich a następnie on-line. Studenci byli przeciętnie przygotowani do zdobywania wiedzy i umiejętności z prowadzonego kursu. Wykłady odbywały się w systemie bezpośrednim przez 6 tygodni a następnie zdalnym (MsTeams). Na wykładach frekwencja była stała i wynosiła 65%. Oceny niedostateczne otrzymały tylko te osoby, które nie przystąpiły do egzaminu. Egzamin został przeprowadzony w trybie zdalnym.



HR EXCELLENCE IN RESEARCH



www.jep-qaa.org



Politechnika
Wrocławska



Lotniska

Wyniki końcowe uzyskane przez zdających egzamin:

5,5	5,0	4,5	4,0	3,5	3,0	2,0
0	16	0	0	0	0	0

Wprowadzona forma egzaminu jest efektywna w sytuacji przeprowadzenia go w formie zdalnej. Egzaminator jest w stanie ocenić indywidualny wkład oraz wiedzę Studenta. Warunkiem prowadzenia takiej formy jest nieduża liczebność grupy – co miało w tym przypadku miejsce. Niedogodnością formy zdalnej jest gorszy kontakt interpersonalny i mniejsza aktywność grupy.



HR EXCELLENCE IN RESEARCH



www.iep-qa.org



Politechnika
Wrocławska



unite!
University Network for Innovation,
Technology and Engineering



HR EXCELLENCE IN RESEARCH

Evaluated by
IEP INSTITUTIONAL
EVALUATION
PROGRAMME
www.iep-qa.org

Materiały i nawierzchnie drogowe

Wyniki końcowe uzyskane przez zdających egzamin:

5,5	5,0	4,5	4,0	3,5	3,0	2,0
0	0	6,3%	37,5%	36,5%	18,7%	0

Rozkład ocen zawiera się w przedziale 3,0 ÷ 4,5. Najwięcej osób uzyskało oceny 3,5 i 4,0, dlatego ogólna ocena osiągnięć studentów jest dosyć dobra, w założonym Przedmiotowym Efekte Ucznia się (PEU). Nauczanie on-line nie wpłynęło na obniżenie ocen uzyskiwanych przez studentów.

Podpisano:



Politechnika
Wrocławska



Metal structures - objects

Wyniki końcowe uzyskane przez zdających egzamin:

5,5	5,0	4,5	4,0	3,5	3,0	2,0
0	3	5	5	3	1	2

Część studentów dołączyła w trakcie semestru, część z nich ani razu nie uczestniczyła w zajęciach, ani nie podeszła nawet do egzaminu. Zauważalna inflacja wyników egzaminu (w porównaniu z poprzednimi latami) może, choć nie musi być związana ze zdalną formą przeprowadzania egzaminu. Forma zdalna egzaminu utrudnia weryfikowanie uczciwości jego przeprowadzenia.



HR EXCELLENCE IN RESEARCH



www.iep-qaa.org



Politechnika
Wrocławska



Dynamics

Wyniki końcowe uzyskane przez zdających egzamin:

5,5	5,0	4,5	4,0	3,5	3,0	2,0
0	0	0	80%	20%	0	0

Egzamin zawierał 2 części: teoretyczną (wiedza) i praktyczną (umiejętności). Z zakresu wiedzy i umiejętności wyniki są podobne jak w roku ubiegłym. Mniej studentów przystąpiło do egzaminu ale wszyscy, którzy przystąpili zdali egzamin z przedmiotu Dynamics. Sądzę, niezłe wyniki egzaminu świadczą o tym, że studia anglojęzyczne wybrali w tym roku studenci nieco lepsi niż w roku ubiegłym.

Ad PEK_U05

Efekty kształcenia w zakresie umiejętności analiz dynamicznych układów dyskretnych są trudne do sprawdzenia na egzaminie ze względu na konieczności wykonywania rozbudowanych i kłopotliwych operacji rachunkowych przy realizacji rozbudowanych algorytmów obliczeniowych. Bez tych obliczeń nie można z kolei miarodajnie ocenić osiągniętych wyników końcowych, które stanowią o stopniu nabytych umiejętności. Konieczna są dodatkowe ćw. projektowe aby osiągnąć lepsze efekty kształcenia.



HR EXCELLENCE IN RESEARCH



www.iep-qaa.org



Politechnika
Wrocławska



Dynamics

Wyniki końcowe uzyskane przez zdających egzamin:

5,5	5,0	4,5	4,0	3,5	3,0	2,0
0	0	0	80%	20%	0	0

Egzamin zawierał 2 części: teoretyczną (wiedza) i praktyczną (umiejętności). Z zakresu wiedzy i umiejętności wyniki są podobne jak w roku ubiegłym. Mniej studentów przystąpiło do egzaminu ale wszyscy, którzy przystąpili zdali egzamin z przedmiotu Dynamics. Sądzę, niezłe wyniki egzaminu świadczą o tym, że studia anglojęzyczne wybrali w tym roku studenci nieco lepsi niż w roku ubiegłym.

Ad PEK_U05

Efekty kształcenia w zakresie umiejętności analiz dynamicznych układów dyskretnych są trudne do sprawdzenia na egzaminie ze względu na konieczności wykonywania rozbudowanych i kłopotliwych operacji rachunkowych przy realizacji rozbudowanych algorytmów obliczeniowych. Bez tych obliczeń nie można z kolei miarodajnie ocenić osiągniętych wyników końcowych, które stanowią o stopniu nabytych umiejętności. Konieczna są dodatkowe ćw. projektowe aby osiągnąć lepsze efekty kształcenia.



HR EXCELLENCE IN RESEARCH



www.iep-qaa.org



Raporty egzaminacyjne zima 2021/2022

Wybrane uwagi prowadzących - 1 stopień, niestacjonarne



Politechnika
Wrocławska



Analiza matematyczna 1.1 A

Wyniki końcowe uzyskane przez zdających egzamin:

5,5	5,0	4,5	4,0	3,5	3,0	2,0
0	8	12	15	27	21	17

Zaskakująco słabe przygotowanie na poprzednim etapie edukacji. Przerwa w ciągłości nauki tłumaczy jedynie 30% przypadków.

Wytrzymałość materiałów 1

Wyniki końcowe uzyskane przez zdających egzamin:

5,5	5,0	4,5	4,0	3,5	3,0	2,0
0	0	0	1	1	4	46

Na wykład wpisanych było 50 studentów, ponieważ w egzaminie mogli uczestniczyć tylko ci studenci, którzy uzyskali zaliczenie w przedmiotu **Wytrzymałość Materiałów I – ćwiczenia** do egzaminu zostało dopuszczonych 18 studentów. Do pierwszej części egzaminu przystąpiło 11 osób, do drugiej części przystąpiło 8 osób. Łącznie w jakiegokolwiek części egzaminu wzięło udział 12 studentów. Egzamin zdało 50% zdających studentów (2/12). W pierwszym terminie zdało 3, w drugim 3 studentów. Na egzaminie poprawkowym wszystkie zadania było takiego samego typu jak na pierwszym terminie.

unite!
University Network for Innovation,
Technology and Engineering



HR EXCELLENCE IN RESEARCH

Evaluated by
IEP INSTITUTIONAL
EVALUATION
PROGRAMME
www.iep-qaa.org



Podstawy statyki budowli

Wyniki końcowe uzyskane przez zdających egzamin:

5,5	5,0	4,5	4,0	3,5	3,0	2,0
0	0	21%	11%	18%	29%	57%



Statyka budowli

Wyniki końcowe uzyskane przez zdających egzamin:

5,5	5,0	4,5	4,0	3,5	3,0	2,0
0	0	0	0	2	3	6

Zaobserwowałam, bardzo niską frekwencją w czasie wykładów prowadzonych w sposób stacjonarny na początku semestru wynoszącą około 10%. Po przejściu formy prowadzenia zajęć na system on-line frekwencja wzrosła do około 50%. Na wykład uczęszczały zazwyczaj te same osoby. Pozostali prawdopodobnie z góry założyli, że nie będą ani uczestniczyć w wykładzie, ani próbować zdać egzamin.



Politechnika
Wrocławska

Wytrzymałość materiałów 2

Wyniki końcowe uzyskane przez zdających egzamin (67/132):

5,5	5,0	4,5	4,0	3,5	3,0	2,0
0	0	16	9	17	18	72

Egzamin zdało 97% zdających studentów (65/67). Do egzaminu przystąpiło 67 (49%) studentów.



Konstrukcje metalowe – obiekty

Wyniki końcowe uzyskane przez zdających egzamin:

5,5	5,0	4,5	4,0	3,5	3,0	2,0
0	0	0	0	6	6	3

Przedmiot wymaga opanowania dużej ilości materiału. Studenci pracujący nie-systematycznie mają problemy z przyswojeniem całej wiedzy tuż przed egzaminem.



HR EXCELLENCE IN RESEARCH





Raporty egzaminacyjne zima 2021/2022

Wybrane uwagi prowadzących - 2 stopień, niestacjonarne



Politechnika
Wrocławska



Konstrukcje metalowe – specjalne

Wyniki końcowe uzyskane przez zdających egzamin:

5,5	5,0	4,5	4,0	3,5	3,0	2,0
0	4	4	11	1	2	2

Zajęcia odbywały się on-line. Słaby kontakt ze słuchaczami. Poziom niski. Do egzaminu przygotowano pytania indywidualne dla każdego studenta. Każdy ze studentów miał możliwość korzystać z dowolnego podręcznika i innych materiałów. Zadania rozwiązane przez studentów i ich błędy pokazują słabe przygotowanie do zawodu.

Konstrukcje metalowe – wybrane zagadnienia

Wyniki końcowe uzyskane przez zdających egzamin:

5,5	5,0	4,5	4,0	3,5	3,0	2,0
0	0	2	6	4	11	2





Raporty egzaminacyjne lato 2021/2022

Wybrane uwagi prowadzących - 1 stopień, stacjonarne



Fizyka 2.1

Wyniki końcowe uzyskane przez zdających egzamin:

5,5	5,0	4,5	4,0	3,5	3,0	2,0
0	4	3	7	22	87	33

Po rozmowach ze studentami po i w trakcie trwania egzaminów, wynika, że studenci wybierają przedmioty priorytetowe tzw. pierwsze do zaliczenia. I termin egzaminu zasadniczo wypada znacznie gorzej, gdyż studenci znacznie więcej czasu przygotowują się do np. analizy matematycznej oraz przedmiotów, które nie kończą się egzaminem w sesji. Do II terminu przygotowują się już znacznie lepiej.

Studentów uczestniczących na zajęciach Fizyka w roku akademickim 2021/2022 generalnie można podzielić na dwie grupy. Pierwsza grupa to studenci, którzy bardzo aktywnie uczestniczą na zajęciach i konsultacjach, którzy systematycznie przyswajają wiedzę i materiał realizowany. Ta grupa nie miała problemów z otrzymaniem zaliczenia z przedmiotu.

Druga grupa, to studenci, którzy przychodzą i uczestniczą dość biernie na zajęciach, często bywali tylko podłączeni do zajęć, jednak fizycznie ich nie było. Są dość roszczeniowi i nie potrafią/ nie chcą się nauczyć nawet jeśli zadania są im podane wcześniej. Nawet jeśli zaproponuje się im dodatkowy trzeci termin, przychodzą całkowicie nieprzygotowani licząc na szczęście.



Analiza matematyczna 2.1

Wyniki końcowe uzyskane przez zdających egzamin:

5,5	5,0	4,5	4,0	3,5	3,0	2,0
0	2	4	5	8	20	30

Bardzo słabe wyniki są konsekwencją zdalnego trybu zajęć i **zdalnego egzaminowania** w poprzednim semestrze (analiza, algebra). Dały się zauważyć duże braki w zakresie materiału AM1, algebry, a nawet szkoły. Nie należy planować wykładów ani ćwiczeń z AM2 w trybie zdalnym. Dwie grupy, które miały ćwiczenia w trybie zdalnym, mają o wiele słabsze wyniki niż grupy, w których ćwiczenia odbywały się w sposób tradycyjny (zdecydowanie mniejsza liczba studentów przystąpiła do egzaminu, egzamin zdało zaledwie 5 osób).



Politechnika
Wrocławska



Mechanika ogólna

Wyniki końcowe uzyskane przez zdających egzamin:

5,5	5,0	4,5	4,0	3,5	3,0	2,0
0	1	5	17	74	171	54

Treść wykładu stanowią cztery obszerne działy (przestrzenne układy sił, płaskie układy sił, podstawy teorii konstrukcji, w tym analiza kinematyczne płaskich ustrojów prętowych oraz kratownice i belki proste). Zajęcia projektowe mają wymiar zaledwie 15 godzin semestralnie i wraz z wykładem (30 h/semestr) stanowią grupę przedmiotów podlegającą jednej ocenie. W takim wymiarze nie jest możliwe przećwiczenie na zajęciach ze studentami wielu zagadnień. Przykłady prezentowane na wykładzie tylko w niewielkim stopniu mogą zastąpić brak dostatecznej liczby godzin ćwiczeniowych. Podsumowując mała liczba godzin ćwiczeniowych powoduje, że największe trudności studenci mają z osiągnięciem założonych celów w obszarze umiejętności. Wskazane jest zwiększenie liczby godzin dydaktycznych w ramach ćwiczeń projektowych lub audytoryjnych.



HR EXCELLENCE IN RESEARCH



www.iep-qa.org



Wytrzymałość materiałów 1

Wyniki końcowe uzyskane przez zdających egzamin:

5,5	5,0	4,5	4,0	3,5	3,0	2,0
0	1	3	12	20	39	176

Na dwa potoki wykładu wpisanych było 251 studentów, ponieważ w egzaminie mogli uczestniczyć tylko ci studenci, którzy uzyskali zaliczenie w przedmiotu **Wytrzymałość Materiałów I – ćwiczenia** do egzaminu zostało dopuszczonych 215 studentów.

Do pierwszej części egzaminu przystąpiło 166 osób; do drugiej części przystąpiło 116 osób. Łącznie w jakiegokolwiek części egzaminu wzięło udział 172 studentów. Egzamin zdało 44% zdających studentów (75/172). W pierwszym terminie zdało 35 (na 166 wówczas zdających), w drugim 40 (na 116) studentów. Na egzaminie poprawkowym wszystkie zadania było takiego samego, lub bardzo podobnego, typu jak na pierwszym terminie, jedynie ze zmienionymi wartościami obciążeń, warunków brzegowych, schematów statycznych.

Należy wspomnieć o tym, że studenci praktycznie nie korzystają z konsultacji w czasie semestru (by wyjaśnić wątpliwości, dowiedzieć się, czy dobrze rozumieją realizowany materiał, czy potrafią prawidłowo rozwiązać zamieszczane na **ePortalu** zadania), w całym semestrze na konsultacjach odnotowałem **jedną wizytę jednego studenta** uczęszczającego na wykład, nader często natomiast w rozmowach po egzaminie wspominają o płatnych korepetycjach.

Przy czytaniu rozwiązań można zauważyć, że wielu studentów nie zna jednostek podstawowych wielkości fizycznych, nie potrafi prawidłowo przeliczać tych jednostek, ma duże problemy z podstawową algebrą.



Politechnika
Wrocławska



Mechanika gruntów

Wyniki końcowe uzyskane przez zdających egzamin:

5,5	5,0	4,5	4,0	3,5	3,0	2,0
0	26	5	26	9	22	17
0	13	8	26	6	30	26

Wykłady w semestrze prowadzone były w trybie zdalnym, synchronicznym. Egzamin odbywał się pierwszy raz po trzech latach przerwy w trybie stacjonarnym. Pomimo udostępnienia nowych materiałów i ułatwień podczas egzaminu, jego wyniki były wyraźnie gorsze niż w poprzednich latach. Źródła trudności studentów w rozwiązywaniu zadań dopatruję się na poziomie bardzo podstawowym. Dotyczy to np. stosowania ze zrozumieniem wzorów matematycznych i przeprowadzania prostych obliczeń. Są z tym duże problemy. Prawdopodobnie zauważalne obniżenie poziomu wiedzy i umiejętności studentów to wyniki prowadzenia przez ponad 2 lata wszystkich lub większości zajęć metodami zdalnymi przy ograniczonym kontakcie z prowadzącymi.



HR EXCELLENCE IN RESEARCH



www.iep-qaa.org



Wytrzymałość materiałów 2

Wyniki końcowe uzyskane przez zdających egzamin:

5,5	5,0	4,5	4,0	3,5	3,0	2,0
0	0	2	2	3	16	reszta

Ostatecznie na 2 potoki wpisanych było 147 osób (na początku było więcej, ale w ciągu semestru kilku studentów zostało wypisanych). Większość studentów pierwszy raz realizowała WM2. Tylko 2 osoby miały wcześniej zaliczony projekt. Projekt zaliczyło 60 osób co stanowi 41% realizujących ćwiczenia projektowe. Dopuszczone do egzaminu były 62 osoby. Spośród nich na I termin przyszło 58 osób i 16 osób zdało, na drugi przyszło 39 osób i 7 osób zdało. Spośród realizujących wykład zdały 23/147, czyli ok. 16%. Spośród dopuszczonych zdały 23/62 czyli 37%.

Ponieważ prowadziłem też jeden potoki WM2 w tym semestrze dla studentów powtarzających, gdzie w zdecydowanej większości (prawie 90%) stanowili studenci powtarzający to muszę stwierdzić, że zauważyłem istotną różnicę pomiędzy poziomem studentów z tego potoku powtórkowego, a poziomem z tych pozostałych 2 potoków. Poziom grupy powtarzającej był zdecydowanie niższy.

Na pierwszych zajęciach wyraźnie zasugerowałem, iż należy systematycznie pracować i korzystać ze sprawdzonych źródeł, a przede wszystkim z wykładu. Studenci na ogół ignorują tę propozycję, co zaobserwowałem analizując poziom prac egzaminacyjnych. Wszystkie zadania egzaminacyjne były rozwiązywane na wykładzie. Wykłady były zdalne.

Na efektywność nauki zapewne wpłynęłoby wprowadzenie ćwiczeń audytoryjnych i poszerzenie ćwiczeń projektowych, gdyż część zagadnień, które kiedyś były na takich ćwiczeniach obecnie są tylko na wykładzie. Skoro studenci nie są zmuszeni, to nie czują potrzeby wykonywania ćwiczeń z tego zakresu, uczenia się tych zagadnień, które są tylko na wykładzie. Przekłada się to na wyraźnie widoczną w pracach egzaminacyjnych nieznamość tych zagadnień.



Wytrzymałość materiałów 2 - powtórkowy

Wyniki końcowe uzyskane przez zdających egzamin:

5,5	5,0	4,5	4,0	3,5	3,0	2,0
0	0	0	0	0	1	reszta

Wykład ten zgodnie z zaleceniem Dziekanatu był przeznaczony dla osób powtarzających i miał „inaczej rozłożone treści, tak aby zwrócić większą uwagę na zagadnienia stwarzające trudności na egzaminie”. Spośród 53 osób wpisanych na kurs 34 (64%) osoby mogły zdawać egzamin, gdyż miały zaliczony projekt. Należy zaznaczyć, że tylko 4 osoby spośród 53 osób zapisanych na ten kurs miały wcześniej zaliczony projekt. Osoby zapisane na ten kurs często już wielokrotnie nie zaliczały projektu. Spośród 34 osób dopuszczonych do egzaminu na I termin przyszło 27 osób i 1 osoba zdała, na drugi przyszło 19 osób i nikt nie zdał. Na tym kursie 6 osób realizowało WM2 pierwszy raz (choć nie powinni się znaleźć w tej grupie). Spośród nich 2 osoby uzyskały zaliczenie projektu, ale nie zdały egzaminu.

Ponieważ prowadziłem też 2 zwykłe potoki WM2 w tym semestrze, gdzie głównie byli studenci pierwszy raz realizujący WM2 to zauważyłem istotną różnicę pomiędzy poziomem studentów z tego potoku powtórkowego, a poziomem z tych pozostałych 2 potoków. Poziom grupy powtarzającej był zdecydowanie niższy. Na pierwszych zajęciach wyraźnie zasugerowałem, iż studenci powinni rozpocząć naukę tego przedmiotu, gdyż w przeciwnym przypadku, postępując jak dotychczas, zdawalność będzie bardzo niska (jest to obiektywna prawidłowość potwierdzona naukowo). Studenci na ogół ignorują tę propozycję, co zaobserwowałem analizując poziom prac egzaminacyjnych, szczególnie było to widoczne w tym semestrze. Wszystkie zadania egzaminacyjne były rozwiązywane na wykładzie. Wykłady były zdalne. Wielu wykładów było prowadzonych w sposób interaktywny i niestety aktywność studentów podczas takich zajęć była praktycznie bliska zeru.

Na efektywność nauki zapewne wpłynęłoby wprowadzenie ćwiczeń audytoryjnych i poszerzenie ćwiczeń projektowych, gdyż część zagadnień, które kiedyś były na takich ćwiczeniach obecnie są tylko na wykładzie. Skoro studenci nie są zmuszeni, to nie czują potrzeby wykonywania ćwiczeń z tego zakresu, uczenia się tych zagadnień, które są tylko na wykładzie. Przekłada się to na wyraźnie widoczną w pracach egzaminacyjnych nieznajomość tych zagadnień.



Raporty egzaminacyjne lato 2021/2022

Wybrane uwagi prowadzących - 2 stopień, stacjonarne



Politechnika
Wrocławska



Mechanika budowli

Wyniki końcowe uzyskane przez zdających egzamin:

5,5	5,0	4,5	4,0	3,5	3,0	2,0
0	0	1	3	13	10	25

Wprowadzając oceny do Edukacji, zauważyłem, że niektórzy studenci byli zapisani na laboratoria lub ćwiczenia z Mechaniki budowli nie będąc zapisanymi na wykład. Może warto byłoby wprowadzić (jeśli takowa nie istnieje) blokadę możliwości zapisu na kursy towarzyszące bez zapisania się na wykład?

unite!
University Network for Innovation,
Technology and Engineering



HR EXCELLENCE IN RESEARCH

Evaluated by
IEP INSTITUTIONAL
EVALUATION
PROGRAMME
www.iep-qa.org



Politechnika
Wrocławska



Konstrukcje metalowe - specjalne

Wyniki końcowe uzyskane przez zdających egzamin:

5,5	5,0	4,5	4,0	3,5	3,0	2,0
0	33%	5%	29%	10%	10%	0%

Poziom przygotowania do studiów II stopnia i zaangażowanie w zdobywanie wiedzy na specjalności KBU w naborze wiosennym był dość dobry. Studenci byli dość dobrze przygotowani do zdobywania wiedzy i umiejętności z prowadzonego kursu. Wykłady odbywały się w systemie zdalnym (MsTeams) Na wykładach frekwencja sięgała 75-85%. Egzamin został przeprowadzony w trybie bezpośrednim a średnie wyniki nie odbiegały od wyników z lat ubiegłych.



HR EXCELLENCE IN RESEARCH



www.iep-qaa.org



Politechnika
Wrocławska



Inżynieria ruchu

Wyniki końcowe uzyskane przez zdających egzamin:

5,5	5,0	4,5	4,0	3,5	3,0	2,0
0	11	0	0	0	0	0

Dopuszczenie prezentacji jako formy egzaminowania jest korzystne z uwagi na konieczność indywidualnego opracowania przez studenta problemu technicznego z zakresu programu kursu. Rozwija to krytyczne myślenie i umiejętność rozwiązywania problemów inżynierskich. Forma egzaminu w postaci przygotowania i wygłoszenia prezentacji (praktykowana już we wcześniejszych latach) bardzo dobrze sprawdzała się w sytuacji nauczania zdalnego, natomiast w formie stacjonarnej zwiększa rolę kontaktu z grupą, dyskusji i komentarzy.

unite!
University Network for Innovation,
Technology and Engineering



HR EXCELLENCE IN RESEARCH

Evaluated by
IEP INSTITUTIONAL
EVALUATION
PROGRAMME
www.iep-qa.org



Raporty egzaminacyjne lato 2021/2022

Wybrane uwagi prowadzących - 1 stopień, niestacjonarne



Politechnika
Wrocławska



Statyka budowli

Wyniki końcowe uzyskane przez zdających egzamin:

5,5	5,0	4,5	4,0	3,5	3,0	2,0
0	0	0	0	3	8	9

Na wykład uczęszczały zazwyczaj te same osoby. Wykład prowadzony był w sposób on-line. Pozostali prawdopodobnie z góry założyli, że nie będą ani uczestniczyć w wykładzie, ani próbować zdać egzamin. Na drugi termin egzaminu nie przyszła połowa osób uprawnionych do zdawania egzaminu poprawkowego.



HR EXCELLENCE IN RESEARCH



www.iep-qaa.org



Politechnika
Wrocławska



Budownictwo ogólne 2

Wyniki końcowe uzyskane przez zdających egzamin:

5,5	5,0	4,5	4,0	3,5	3,0	2,0
0	0	0	0	12	12	0

Daje się wyraźnie odczuć złe wykształcenie ogólne - sposób formułowania myśli, ortografia, kaligrafia, składnia, rysowanie odręczne, estetyka prac, sposób budowania zdań w prostych opisach technicznych, niechęć do pracy samodzielnej z równoczesną skłonnością do kopiowania rozwiązań cudzych. Zdalne prowadzenie wykładu pogłębia problemy.

unite!
University Network for Innovation,
Technology and Engineering



HR EXCELLENCE IN RESEARCH

Evaluated by
IEP INSTITUTIONAL
EVALUATION
PROGRAMME
www.iep-qaa.org



Politechnika
Wrocławska



Mosty

Wyniki końcowe uzyskane przez zdających egzamin:

5,5	5,0	4,5	4,0	3,5	3,0	2,0
0	1	1	5	10	34	8

Kurs „Mosty” zakończył się egzaminem (24.06.2022 oraz poprawka 04.07.2022), w którym ogółem wzięło udział 59 osób (łącznie) z grupy liczącej 63 osoby. Zajęcia były przeprowadzane w trybie zdalnym, na zajęciach w trakcie semestru uczestniczyło regularnie szacunkowo ~70%-80% studentów. Przystąpienie do egzaminu powinno być poprzedzone zaliczeniem ćwiczeń projektowych.



HR EXCELLENCE IN RESEARCH



www.iep-qaa.org



Raporty egzaminacyjne lato 2021/2022

Wybrane uwagi prowadzących - 2 stopień, niestacjonarne



Politechnika
Wrocławska

Matematyka – wybrane zagadnienia

Wyniki końcowe uzyskane przez zdających egzamin:

5,5	5,0	4,5	4,0	3,5	3,0	2,0
13	14	10	12	3	16	1

Ćwiczenia dobrze przygotowały słuchaczy do samodzielnej pracy w obszarze W, U.



HR EXCELLENCE IN RESEARCH



www.iep-qa.org