



Ankietyzacja absolwentów

LATO 2022/2023



Politechnika
Wrocławska



ANKIETA ABSOLWENTA WYDZIAŁU BUDOWNICTWA LĄDOWEGO I WODNEGO POLITECHNIKI WROCŁAWSKIEJ

Wypełnienie tej ankiety zajmie około 7 min.
Proszę wypełnić ankietę i złożyć wydruk w dziekanacie przy oddawaniu dokumentów do obrony pracy dyplomowej

1. Stopień studiów *

- ☐ I stopnia (inżynierskie)
- ☐ II stopnia (magisterskie)

2. Forma studiów *

- ☐ stacjonarne
- ☐ niestacjonarne

3. Specjalność *

Wybierz odpowiedź

4. Rok akademicki ukończenia studiów *

Wprowadź odpowiedź

5. Proszę wymienić kurs, w którym ilość materiału do opanowania jest nadmiernie duża

Wprowadź odpowiedź

6. Proszę wymienić kurs, w którym ilość materiału do opanowania jest nadmiernie duża

Wprowadź odpowiedź

7. Proszę wymienić kurs, w którym ilość materiału do opanowania jest nadmiernie duża

Wprowadź odpowiedź

8. Ocena systemu informacji studentów – czy zdarzyło się, że nie docierała do Pani/Pana jakaś ważna informacja ze strony *

w skali: 1 – bardzo często, 2 – często, 3 – rzadko, 4 – bardzo rzadko, 5 – nigdy

	1	2	3	4	5
pracowników dziekanatu	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
prowadzącego zajęcia	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

9. Proszę podać kurs nr 1, z którego jest Pan/Pani szczególnie zadowolony(a)

Wprowadź odpowiedź

unite!
University Network for Innovation,
Technology and Engineering



HR EXCELLENCE IN RESEARCH

Evaluated by
IEP INSTITUTIONAL
EVALUATION
PROGRAMME
www.iep-qaa.org



Politechnika
Wrocławska



HR EXCELLENCE IN RESEARCH



10. Forma kursu nr 1, z którego jest Pan/Pani szczególnie zadowolony(a)

- ☐ wykład
- ☐ ćwiczenia
- ☐ laboratorium
- ☐ projekt
- ☐ seminarium

11. Ocena kursu 1, z którego jest Pan/Pani szczególnie zadowolony(a), ze względu na:

- ☐ kompetencje prowadzącego
- ☐ zawartość programu
- ☐ przydatność w praktyce zawodowej

12. Proszę podać kurs nr 2, z którego jest Pan/Pani szczególnie zadowolony(a)

Wprowadź odpowiedź

13. Forma kursu nr 2, z którego jest Pan/Pani szczególnie zadowolony(a)

- ☐ wykład
- ☐ ćwiczenia
- ☐ laboratorium
- ☐ projekt
- ☐ seminarium

14. Ocena kursu 2, z którego jest Pan/Pani szczególnie zadowolony(a), ze względu na:

- ☐ kompetencje prowadzącego
- ☐ zawartość programu
- ☐ przydatność w praktyce zawodowej

15. Proszę podać kurs nr 3, z którego jest Pan/Pani szczególnie zadowolony(a)

Wprowadź odpowiedź

16. Forma kursu nr 3, z którego jest Pan/Pani szczególnie zadowolony(a)

- ☐ wykład
- ☐ ćwiczenia
- ☐ laboratorium
- ☐ projekt
- ☐ seminarium

17. Ocena kursu 3, z którego jest Pan/Pani szczególnie zadowolony(a), ze względu na:

- ☐ kompetencje prowadzącego
- ☐ zawartość programu
- ☐ przydatność w praktyce zawodowej



Politechnika
Wrocławska



unite!
University Network for Innovation,
Technology and Engineering



HR EXCELLENCE IN RESEARCH

Evaluated by
IEP INSTITUTIONAL
EVALUATION
PROGRAMME
www.jep-qaa.org

18. Proszę podać kurs nr 1, z którego jest Pan/Pani szczególnie niezadowolony(a)

Wprowadź odpowiedź

19. Forma kursu nr 1, z którego jest Pan/Pani szczególnie niezadowolony(a)

- ☐ wykład
- ☐ ćwiczenia
- ☐ laboratorium
- ☐ projekt
- ☐ seminarium

20. Ocena kursu 1, z którego jest Pan/Pani szczególnie niezadowolony(a), ze względu na:

- ☐ kompetencje prowadzącego
- ☐ zbyt małą ilość zajęć praktycznych
- ☐ przydatność kursu w praktyce zawodowej

21. Ocena kursu 1, z którego jest Pan/Pani szczególnie niezadowolony(a), ze względu na zawartość merytoryczną kursu

- ☐ zbyt obszerna
- ☐ zbyt wąska
- ☐ niepraktyczna
- ☐ przestarzała

22. Proszę podać kurs nr 2, z którego jest Pan/Pani szczególnie niezadowolony(a)

Wprowadź odpowiedź

23. Forma kursu nr 2, z którego jest Pan/Pani szczególnie niezadowolony(a)

- ☐ wykład
- ☐ ćwiczenia
- ☐ laboratorium
- ☐ projekt
- ☐ seminarium

24. Ocena kursu 2, z którego jest Pan/Pani szczególnie niezadowolony(a), ze względu na:

- ☐ kompetencje prowadzącego
- ☐ zbyt małą ilość zajęć praktycznych
- ☐ przydatność kursu w praktyce zawodowej

25. Ocena kursu 2, z którego jest Pan/Pani szczególnie niezadowolony(a), ze względu na zawartość merytoryczną kursu

- ☐ zbyt obszerna
- ☐ zbyt wąska
- ☐ niepraktyczna
- ☐ przestarzała



Politechnika
Wrocławska



HR EXCELLENCE IN RESEARCH



26. Proszę podać kurs nr 3, z którego jest Pan/Pani szczególnie niezadowolony(a)

Wprowadź odpowiedź

27. Forma kursu nr 3, z którego jest Pan/Pani szczególnie niezadowolony(a)

- ☐ wykład
- ☐ ćwiczenia
- ☐ laboratorium
- ☐ projekt
- ☐ seminarium

28. Ocena kursu 3, z którego jest Pan/Pani szczególnie niezadowolony(a), ze względu na:

- ☐ kompetencje prowadzącego
- ☐ zbyt małą ilość zajęć praktycznych
- ☐ przydatność kursu w praktyce zawodowej

29. Ocena kursu 3, z którego jest Pan/Pani szczególnie niezadowolony(a), ze względu na zawartość merytoryczną kursu

- ☐ zbyt obszerna
- ☐ zbyt wąska
- ☐ niepraktyczna
- ☐ przestarzała

30. W jakim stopniu jest Pani/Pan zadowolona/y z wyboru specjalności *

w skali: 1 – niezadowolony, 2 – mało zadowolony, 3 – obojętny, 4 – zadowolony, 5 – bardzo

1

2

3

4

5

31. Czy w momencie wyboru specjalności miał(a) Pan/Pani wystarczające informacje do tego, aby świadomie wybrać specjalność na kierunku studiów? *

- ☐ TAK
- ☐ NIE

32. Czy pracownicy Wydziału wywiązują się z konsultacji? *

- ☐ TAK
- ☐ NIE

33. Czy liczba godzin konsultacji była wystarczająca? *

- ☐ TAK
- ☐ NIE

34. Czy promotor poświęcił Pani/Pani wystarczającą ilość czasu oraz czy pomoc merytoryczna była wystarczająca? *

- ☐ TAK
- ☐ NIE



Politechnika
Wrocławska



HR EXCELLENCE IN RESEARCH



35. Czy praktyczne doświadczenia zawodowe studenta są istotnym elementem studiów (pytanie dotyczy absolwentów studiów II stopnia)? *

☐ TAK

☐ NIE

36. Czy warunki materialne znacząco wpływały na możliwości studiowania? *

☐ TAK

☐ NIE

37. Z punktu widzenia Absolwenta proszę ocenić niżej wymienione aspekty związane ze studiami na WBLiW *

w skali: 1 – źle, 2 – słabo, 3 – dostatecznie, 4 – dobrze, 5 – bardzo dobrze

	1	2	3	4	5
Program studiów	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Zdefiniowanie efektów kształcenia	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Przygotowanie merytoryczne kadry dydaktycznej	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Przygotowanie dydaktyczne wykładowców	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Przygotowanie wykładowców do nauczania on-line	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Traktowanie studentów przez wykładowców	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Wypożyczenie sal dydaktycznych i laboratoriów	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>



Politechnika
Wrocławska



HR EXCELLENCE IN RESEARCH



38. Czy brał Pan/Pani udział w: *

	TAK	NIE
wymianie międzynarodowej	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
badaniach naukowych / pracach na rzecz przemysłu	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
kołach naukowych	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
dodatkowych szkoleniach	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

39. Proszę o umieszczenie innych uwag dotyczących programów nauczania, procesu dydaktycznego i organizacji studiów:

Wprowadź odpowiedź

40. Proszę o umieszczenie innych uwag odnośnie elementów ocenianych w ankiecie:

Wprowadź odpowiedź



Politechnika
Wrocławska



HR EXCELLENCE IN RESEARCH



Liczba przesłanych odpowiedzi: 184

Stopień studiów

52%

II stopnia (magisterskie)

47%

I stopnia (inżynierskie)



Politechnika
Wrocławska



HR EXCELLENCE IN RESEARCH



Liczba przesłanych odpowiedzi: 184

Forma studiów

80%
stacjonarne

19%
niestacjonarne



Politechnika
Wrocławska

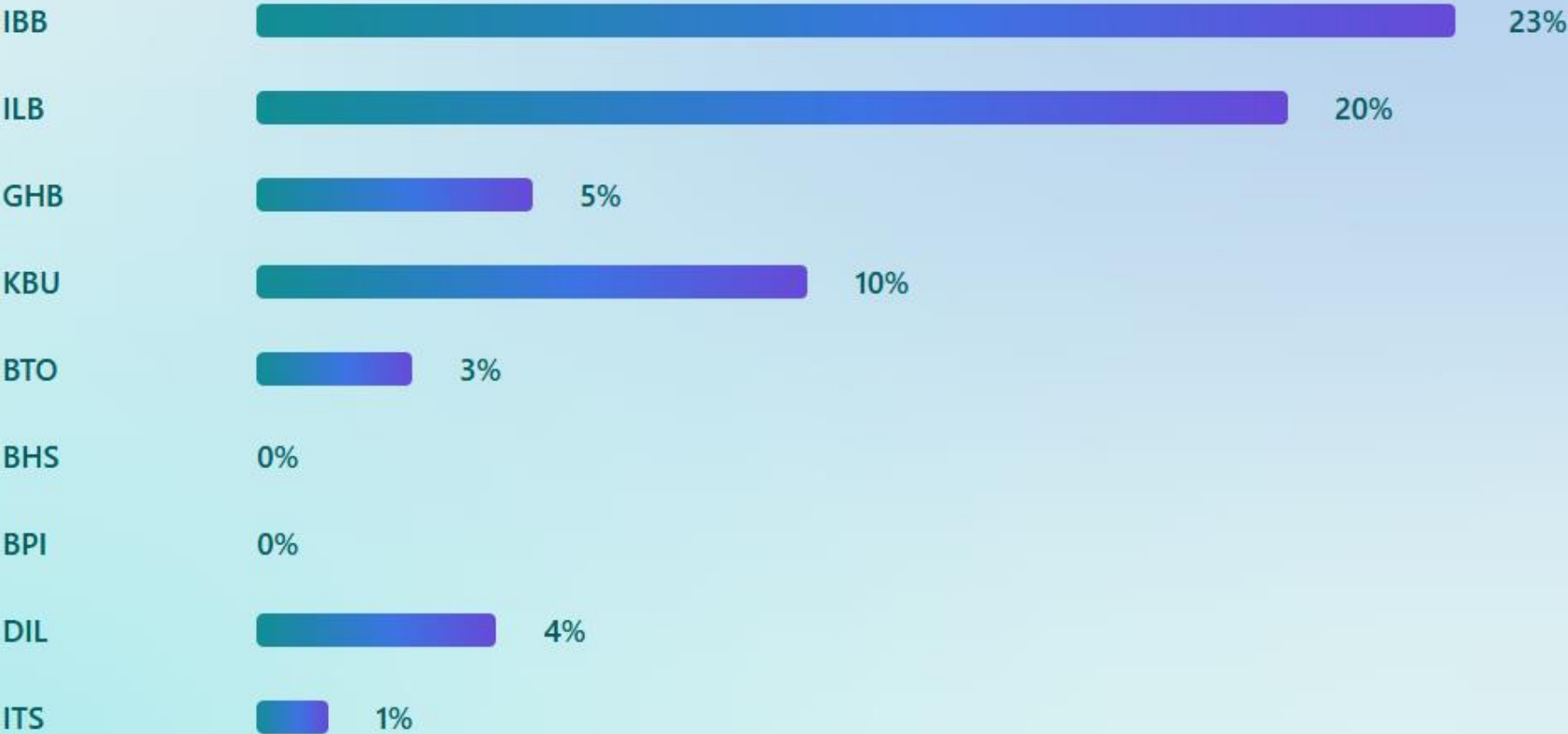


HR EXCELLENCE IN RESEARCH



Liczba przesłanych odpowiedzi: 184

Specjalność





Politechnika
Wrocławska



5. Proszę wymienić kurs, w którym ilość materiału do opanowania jest nadmiernie duża

- trzy kursy

	1 wybór	2 wybór	3 wybór
wytrzymałość materiałów	31	8	8
analiza matematyczna	5	9	5
mechanika budowli	23	9	2
budownictwo wodne	6	1	3
konstrukcje betonowe - e i h	4	5	3
konstrukcje metalowe - e i h	7	3	3
materiały budowlane	4	2	3

unite!
University Network for Innovation,
Technology and Engineering



HR EXCELLENCE IN RESEARCH

Evaluated by
IEP INSTITUTIONAL
EVALUATION
PROGRAMME
www.iiep-qaa.org



Politechnika
Wrocławska



unite!
University Network for Innovation,
Technology and Engineering



HR EXCELLENCE IN RESEARCH

Evaluated by
IEP INSTITUTIONAL
EVALUATION
PROGRAMME
www.iep-qaa.org

8. Ocena systemu informacji studentów – czy zdarzyło się, że nie docierała do Pani/Pana jakaś ważna informacja ze strony *

w skali: 1 – bardzo często, 2 – często, 3 – rzadko, 4 – bardzo rzadko, 5 – nigdy

1 2 3 4 5

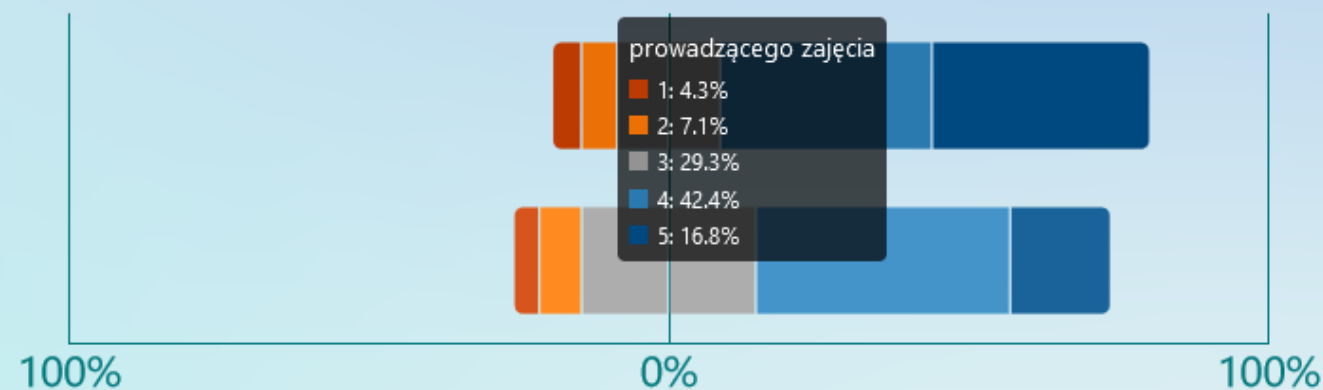
Liczba przesłanych odpowiedzi: 184

Ocena systemu informacji studentów – czy zdarzyło się, że nie docierała do Pani/Pana jakaś ważna informacja ze strony

1 2 3 4 5

pracowników dziekanatu

prowadzącego zajęcia





Politechnika
Wrocławska



unite!
University Network for Innovation,
Technology and Engineering



HR EXCELLENCE IN RESEARCH

Evaluated by
IEP INSTITUTIONAL
EVALUATION
PROGRAMME
www.iep-qaa.org

8. Ocena systemu informacji studentów – czy zdarzyło się, że nie docierała do Pani/Pana jakaś ważna informacja ze strony *

w skali: 1 – bardzo często, 2 – często, 3 – rzadko, 4 – bardzo rzadko, 5 – nigdy

1 2 3 4 5

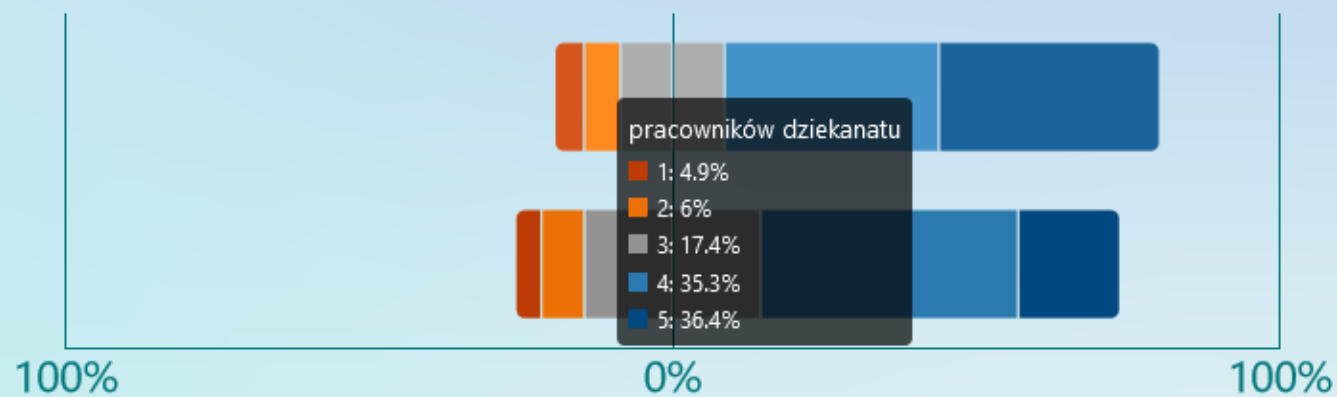
Liczba przesłanych odpowiedzi: 184

Ocena systemu informacji studentów – czy zdarzyło się, że nie docierała do Pani/Pana jakaś ważna informacja ze strony

1 2 3 4 5

pracowników dziekanatu

prowadzącego zajęcia





Politechnika
Wrocławska



9. Proszę podać kurs nr 1, z którego jest Pan/Pani szczególnie zadowolony(a)

10. Forma kursu nr 1, z którego jest Pan/Pani szczególnie zadowolony(a)

11. Ocena kursu 1, z którego jest Pan/Pani szczególnie zadowolony(a), ze względu na:

- 1 wybór

Nazwa kursu	Forma kursu	Zadowolenie ze względu na
Budownictwo Ogólne 2	projekt	kompetencje prowadzącego
Budownictwo ogólne 2	projekt	przydatność w praktyce zawodowej
Budownictwo ogólne 1	projekt	przydatność w praktyce zawodowej
Budownictwo ogólne	projekt	kompetencje prowadzącego
Budownictwo ogólne 1	projekt	kompetencje prowadzącego
Budownictwo ogólne	wykład	przydatność w praktyce zawodowej
Budownictwo ogólne	projekt	kompetencje prowadzącego
Budownictwo ogolne 1	laboratorium	kompetencje prowadzącego
Drogi i ulice - podstawy	projekt	zawartość programu
Drogi	projekt	przydatność w praktyce zawodowej
Drogi i ulice - podstawy	projekt	kompetencje prowadzącego
Drogi - ulice i węzły	projekt	zawartość programu
Drogi, ulice, węzły	projekt	kompetencje prowadzącego
Drogi i ulice	projekt	kompetencje prowadzącego
Drogi szybkiego ruchu	wykład	kompetencje prowadzącego
Drogi - wybrane zagadnienia	projekt	kompetencje prowadzącego



HR EXCELLENCE IN RESEARCH





Politechnika
Wrocławska



Nazwa kursu

Forma kursu

Zadowolenie ze względu na

Konstrukcje metalowe	laboratorium	kompetencje prowadzącego
Konstrukcje metalowe obiekty	wykład	przydatność w praktyce zawodowej
Konstrukcje metalowe	projekt	kompetencje prowadzącego
Konstrukcje metalowe obiekty	projekt	przydatność w praktyce zawodowej
Konstrukcje metalowe obiekty	wykład	kompetencje prowadzącego
Konstrukcje metalowe - elementy i hale	projekt	kompetencje prowadzącego
Konstrukcje metalowe - elementy i hale	wykład	kompetencje prowadzącego
Konstrukcje metalowe EiH	wykład	kompetencje prowadzącego
Konstrukcje metalowe - eih	wykład	kompetencje prowadzącego
konstrukcje metalowe - EiH - projekt	projekt	kompetencje prowadzącego
Konstrukcje metalowe Elementy i Hale	projekt	kompetencje prowadzącego
Konstrukcje metalowe - EiH	projekt	kompetencje prowadzącego
Konstrukcje Metalowe Elementy i Hale	projekt	kompetencje prowadzącego

Konstrukcje metalowe	laboratorium	kompetencje prowadzącego
Konstrukcje metalowe obiekty	wykład	przydatność w praktyce zawodowej
Konstrukcje metalowe	projekt	kompetencje prowadzącego
Konstrukcje metalowe obiekty	projekt	przydatność w praktyce zawodowej
Konstrukcje metalowe obiekty	wykład	kompetencje prowadzącego
Konstrukcje metalowe - elementy i hale	projekt	kompetencje prowadzącego
Konstrukcje metalowe - elementy i hale	wykład	kompetencje prowadzącego
Konstrukcje metalowe EiH	wykład	kompetencje prowadzącego
Konstrukcje metalowe - eih	wykład	kompetencje prowadzącego
konstrukcje metalowe - EiH - projekt	projekt	kompetencje prowadzącego
Konstrukcje metalowe Elementy i Hale	projekt	kompetencje prowadzącego
Konstrukcje metalowe - EiH	projekt	kompetencje prowadzącego
Konstrukcje Metalowe Elementy i Hale	projekt	kompetencje prowadzącego



HR EXCELLENCE IN RESEARCH





Politechnika
Wrocławska



HR EXCELLENCE IN RESEARCH



9. Proszę podać kurs nr 1, z którego jest Pan/Pani szczególnie zadowolony(a)

10. Forma kursu nr 1, z którego jest Pan/Pani szczególnie zadowolony(a)

11. Ocena kursu 1, z którego jest Pan/Pani szczególnie zadowolony(a), ze względu na:

- 2 wybór

Nazwa kursu	Forma kursu	Zadowolenie ze względu na
Budownictwo ogólne 1	projekt	przydatność w praktyce zawodowej
Budownictwo ogólne 1	projekt	przydatność w praktyce zawodowej
Budownictwo Ogólne	wykład	kompetencje prowadzącego
Budownictwo ogólne 2	projekt	przydatność w praktyce zawodowej
Budownictwo ogólne	wykład	przydatność w praktyce zawodowej
budownictwo ogólne	projekt	przydatność w praktyce zawodowej
drogi szybkiego ruchu	projekt	kompetencje prowadzącego
Drogi szybkiego ruchu	projekt	zawartość programu
drogi	projekt	kompetencje prowadzącego
Drogi Szybkiego Ruchu	wykład	kompetencje prowadzącego
Drogi szybkiego ruchu	projekt	kompetencje prowadzącego
Konstrukcje betonowe - elementy i hale	projekt	przydatność w praktyce zawodowej
Konstrukcje Betonowe obiekty	projekt	kompetencje prowadzącego
Konstrukcje betonowe - elementy i hale	projekt	kompetencje prowadzącego
Konstrukcje betonowe EiH	projekt	kompetencje prowadzącego
Konstrukcje betonowe - obiekty	wykład	kompetencje prowadzącego
konstrukcje betowe-obiekty	wykład	kompetencje prowadzącego
Konstrukcje betonowe - obiekty	wykład	kompetencje prowadzącego
Konstrukcje betonowe - EiH	projekt	kompetencje prowadzącego
Konstrukcje betonowe - elementy i hale	projekt	kompetencje prowadzącego



Politechnika
Wrocławska



unite!
University Network for Innovation,
Technology and Engineering



HR EXCELLENCE IN RESEARCH

Evaluated by
IEP INSTITUTIONAL
EVALUATION
PROGRAMME
www.iep-qaa.org

18. Proszę podać kurs nr 1, z którego jest Pan/Pani szczególnie niezadowolony(a)

19. Forma kursu nr 1, z którego jest Pan/Pani szczególnie niezadowolony(a)

- ☐ wykład
- ☐ ćwiczenia
- ☐ laboratorium
- ☐ projekt
- ☐ seminarium

20. Ocena kursu 1, z którego jest Pan/Pani szczególnie niezadowolony(a), ze względu na:

- ☐ kompetencje prowadzącego
- ☐ zbyt małą ilość zajęć praktycznych
- ☐ przydatność kursu w praktyce zawodowej

21. Ocena kursu 1, z którego jest Pan/Pani szczególnie niezadowolony(a), ze względu na zawartość merytoryczną kursu

- ☐ zbyt obszerna
- ☐ zbyt wąska
- ☐ niepraktyczna
- ☐ przestarzała



Nazwa kursu – 1 wybór	Forma kursu	Niezadowolenie ze względu na	Zawartość merytoryczna kursu
mechanika budowli	wykład	kompetencje prowadzącego	zbyt obszerna
mechanika budowli	laboratorium	zbyt małą ilość zajęć praktycznych	zbyt wąska
Mechanika budowli	wykład	przydatność kursu w praktyce zawodowej	zbyt obszerna
Mechanika ogólna	wykład	przydatność kursu w praktyce zawodowej	zbyt obszerna
mechanika	ćwiczenia	przydatność kursu w praktyce zawodowej	zbyt obszerna
Mechanika budowli	wykład	zbyt małą ilość zajęć praktycznych	zbyt obszerna
Mechanika budowli	wykład	przydatność kursu w praktyce zawodowej	zbyt obszerna
mechanika budowli	wykład	przydatność kursu w praktyce zawodowej	zbyt obszerna
Budownictwo Wodne Podstawy	wykład	przydatność kursu w praktyce zawodowej	przestarzała
Budownictwo wodne	ćwiczenia	przydatność kursu w praktyce zawodowej	niepraktyczna
Budownictwo wodne	wykład	kompetencje prowadzącego	przestarzała
Budownictwo wodne - podstawy	projekt	kompetencje prowadzącego	przestarzała
Budownictwo wodne podstawy	projekt	kompetencje prowadzącego	przestarzała
Budownictwo wodne	projekt	kompetencje prowadzącego	niepraktyczna
Budownictwo wodne - podstawy	laboratorium	zbyt małą ilość zajęć praktycznych	zbyt obszerna
Budownictwo wodne - podstawy	projekt	kompetencje prowadzącego	niepraktyczna
Budownictwo wodne	projekt	kompetencje prowadzącego	niepraktyczna
Budownictwo wodne	projekt	kompetencje prowadzącego	niepraktyczna
Budownictwo wodne	projekt	kompetencje prowadzącego	niepraktyczna
Budownictwo wodne	wykład	przydatność kursu w praktyce zawodowej	niepraktyczna
Budownictwo wodne	projekt	zbyt małą ilość zajęć praktycznych	zbyt wąska
Budownictwo wodne - podstawy	projekt	kompetencje prowadzącego	przestarzała



Politechnika
Wrocławska



HR EXCELLENCE IN RESEARCH



Nazwa kursu – 1 wybór	Forma kursu	Niezadowolenie ze względu na	Zawartość merytoryczna kursu
Wytrzymałość materiałów 1	wykład	kompetencje prowadzącego	zbyt obszerna
Wytrzymałość materiałów 1	wykład	kompetencje prowadzącego	zbyt obszerna
Wytrzymałość materiałów II	wykład	kompetencje prowadzącego	niepraktyczna
Wytrzymałość materiałów 2	wykład	przydatność kursu w praktyce zawodowej	przestarzała
Wytrzymałość Materiałów	wykład	zbyt małą ilość zajęć praktycznych	zbyt obszerna
Wytrzymałość materiałów 2	wykład	kompetencje prowadzącego	zbyt obszerna
Wytrzymałość Materiałów 2	wykład	kompetencje prowadzącego	przestarzała
Wytrzymałość materiałów	wykład	kompetencje prowadzącego	niepraktyczna
Wytrzymałość materiałów	laboratorium	kompetencje prowadzącego	zbyt obszerna
wytrzymałość materiałów	wykład	zbyt małą ilość zajęć praktycznych	zbyt obszerna
Wytrzymałość Materiałów I, II	wykład	kompetencje prowadzącego	przestarzała
Wytrzymałość materiałów 2	projekt	kompetencje prowadzącego	zbyt obszerna
Wytrzymałość materiałów 2	projekt	kompetencje prowadzącego	zbyt obszerna
Wytrzymałość materiałów	wykład	kompetencje prowadzącego	zbyt obszerna
Wytrzymałość Materiałów	wykład	kompetencje prowadzącego	przestarzała
Wytrzymałość materiałów 2	wykład	kompetencje prowadzącego	
WM2	wykład	kompetencje prowadzącego	
Wytrzymałość materiałów	wykład	kompetencje prowadzącego	przestarzała
Wytrzymałość materiałów 2	wykład	przydatność kursu w praktyce zawodowej	niepraktyczna
Wytrzymałość materiałów	wykład	przydatność kursu w praktyce zawodowej	zbyt obszerna
wm2	projekt	zbyt małą ilość zajęć praktycznych	przestarzała
Wytrzymałość Materiałów	wykład	kompetencje prowadzącego	przestarzała
Wytrzymałość Materiałów	wykład	kompetencje prowadzącego	przestarzała
WM1	wykład	kompetencje prowadzącego	przestarzała
wytrzymałosc materialow	wykład	kompetencje prowadzącego	
wytrzymałość materiału 1 i 2	wykład	kompetencje prowadzącego	przestarzała
wytrzymałosc metrialow 2	projekt	zbyt małą ilość zajęć praktycznych	zbyt obszerna



Nazwa kursu – 1 wybór	Forma kursu	Niezadowolenie ze względu na	Zawartość merytoryczna kursu
Fundamentowanie	ćwiczenia	kompetencje prowadzącego	zbyt obszerna
fundamentowanie	wykład	przydatność kursu w praktyce zawodowej	niepraktyczna
Fundamentowanie	projekt	kompetencje prowadzącego	zbyt wąska
Fundamentowanie	projekt	kompetencje prowadzącego	zbyt obszerna
Fundamentowanie	projekt	zbyt małą ilość zajęć praktycznych	zbyt obszerna
Fundamentowanie	wykład	zbyt małą ilość zajęć praktycznych	zbyt wąska
Fundamenty	projekt	kompetencje prowadzącego	zbyt obszerna
Analiza matematyczna	wykład	przydatność kursu w praktyce zawodowej	niepraktyczna
analiza matematyczna	wykład	kompetencje prowadzącego	przestarzała
Analiza Matematyczna II	wykład	przydatność kursu w praktyce zawodowej	niepraktyczna
Analiza matematyczna 3	wykład	przydatność kursu w praktyce zawodowej	niepraktyczna
Etyka w biznesie	seminarium	przydatność kursu w praktyce zawodowej	niepraktyczna
Etyka inżynierska	seminarium	przydatność kursu w praktyce zawodowej	niepraktyczna
Etyka w biznesie	seminarium	kompetencje prowadzącego	niepraktyczna
Etyka w biznesie	seminarium	przydatność kursu w praktyce zawodowej	
Filozofia	seminarium	przydatność kursu w praktyce zawodowej	przestarzała
Konstrukcje Betonowe - Specjalne	wykład	przydatność kursu w praktyce zawodowej	niepraktyczna
Konstrukcje betonowe - podstawy	wykład	kompetencje prowadzącego	niepraktyczna
Konstrukcje betonowe eih	projekt	kompetencje prowadzącego	zbyt obszerna
Konstrukcje betonowe	wykład	kompetencje prowadzącego	zbyt obszerna



Nazwa kursu – 2 wybór	Forma kursu	Niezadowolenie ze względu na	Zawartość merytoryczna kursu
mechanika budowli	ćwiczenia	kompetencje prowadzącego	zbyt obszerna
Mechanika budowli	wykład	kompetencje prowadzącego	zbyt obszerna
mechanika budowli	laboratorium	przydatność kursu w praktyce zawodowej	niepraktyczna
Mechanika Budwoli	laboratorium	przydatność kursu w praktyce zawodowej	niepraktyczna
Mechanika Budowli	ćwiczenia	przydatność kursu w praktyce zawodowej	niepraktyczna
Mechanika budowli	ćwiczenia	przydatność kursu w praktyce zawodowej	zbyt obszerna
MECHANIKA BUDOWLI	ćwiczenia	zbyt małą ilość zajęć praktycznych	niepraktyczna
Mechanika budowli	laboratorium	przydatność kursu w praktyce zawodowej	niepraktyczna
Mechanika budowli	laboratorium	przydatność kursu w praktyce zawodowej	przestarzała
Mechanika budowli	laboratorium	przydatność kursu w praktyce zawodowej	niepraktyczna
Mechanika ogólna	wykład	zbyt małą ilość zajęć praktycznych	niepraktyczna
Wytrzymałość materiałów 1	wykład	przydatność kursu w praktyce zawodowej	niepraktyczna
Wytrzymałość materiałów 2	wykład	kompetencje prowadzącego	zbyt obszerna
Wytrzymałość materiałów 1	wykład	kompetencje prowadzącego	zbyt obszerna
Wytrzymałość materiałów 2	projekt	zbyt małą ilość zajęć praktycznych	zbyt obszerna
Wytrzymałość materiałów 2	projekt	kompetencje prowadzącego	niepraktyczna
Wytrzymałość Materiałów II	wykład	kompetencje prowadzącego	zbyt obszerna
Wytrzymałość Materiałów 1,2	projekt	przydatność kursu w praktyce zawodowej	niepraktyczna
Wytrzymałość materiałów 1	wykład	kompetencje prowadzącego	przestarzała
Wytrzymałość materiałów 1	wykład	kompetencje prowadzącego	niepraktyczna
Wytrzymałość Materiałów II	wykład	przydatność kursu w praktyce zawodowej	przestarzała
wm2	wykład	przydatność kursu w praktyce zawodowej	przestarzała
WM2	wykład	kompetencje prowadzącego	przestarzała
Wytrzymałość materiałów 2	wykład	przydatność kursu w praktyce zawodowej	zbyt obszerna



Nazwa kursu – 2 wybór	Forma kursu	Niezadowolenie ze względu na	Zawartość merytoryczna kursu
Analiza Matematyczna 3	ćwiczenia	przydatność kursu w praktyce zawodowej	niepraktyczna
Analiza matematyczna	ćwiczenia	przydatność kursu w praktyce zawodowej	zbyt obszerna
Analiza matematyczna 2	ćwiczenia	przydatność kursu w praktyce zawodowej	niepraktyczna
Analiza matematyczna 3.1	wykład	zbyt małą ilość zajęć praktycznych	zbyt obszerna
Analiza matematyczna	wykład	przydatność kursu w praktyce zawodowej	zbyt obszerna
Analiza matematyczna	wykład	przydatność kursu w praktyce zawodowej	zbyt obszerna
Analiza matematyczna 2	wykład	przydatność kursu w praktyce zawodowej	niepraktyczna
Analiza matematyczna	wykład	przydatność kursu w praktyce zawodowej	zbyt obszerna
analiza matematyczna 2	wykład	kompetencje prowadzącego	przestarzała
Budownictwo wodne - podstawy	projekt	kompetencje prowadzącego	zbyt obszerna
Budownictwo wodne podstawy	wykład	kompetencje prowadzącego	przestarzała
Budownictwo Wodne	projekt	kompetencje prowadzącego	niepraktyczna
Budownictwo wodne	projekt	kompetencje prowadzącego	zbyt obszerna
Budownictwo wodne - podstawy	projekt	kompetencje prowadzącego	niepraktyczna
Budownictwo wodne	wykład	kompetencje prowadzącego	zbyt obszerna
budownictwo wodne	projekt	przydatność kursu w praktyce zawodowej	niepraktyczna
Matematyka - wybrane zagadnienia	ćwiczenia	przydatność kursu w praktyce zawodowej	niepraktyczna
Matematyka - wybrane zagadn	wykład	przydatność kursu w praktyce zawodowej	niepraktyczna
Matematyka	wykład	przydatność kursu w praktyce zawodowej	niepraktyczna
Matematyka - wybrane zagadnienia	ćwiczenia	przydatność kursu w praktyce zawodowej	niepraktyczna



Politechnika
Wrocławska



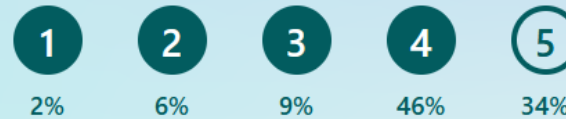
HR EXCELLENCE IN RESEARCH



Liczba przesłanych odpowiedzi: 184

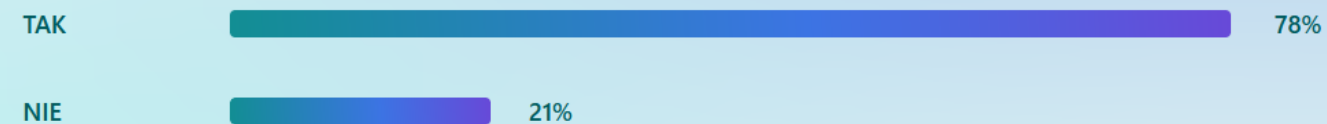
W jakim stopniu jest Pani/Pan zadowolona/y z wyboru specjalności

4.0



Liczba przesłanych odpowiedzi: 184

Czy w momencie wyboru specjalności miał(a) Pan/Pani wystarczające informacje do tego, aby świadomie wybrać specjalność na kierunku studiów?





Politechnika
Wrocławska



HR EXCELLENCE IN RESEARCH



Liczba przesłanych odpowiedzi: 184

Czy pracownicy Wydziału wywiązują się z konsultacji?

93%
TAK

6%
NIE

Liczba przesłanych odpowiedzi: 184

Czy liczba godzin konsultacji była wystarczająca?

79%
TAK

20%
NIE



Politechnika
Wrocławska



unite!
University Network for Innovation,
Technology and Engineering



HR EXCELLENCE IN RESEARCH

Evaluated by
IEP INSTITUTIONAL
EVALUATION
PROGRAMME
www.iiep-qaa.org

Liczba przesłanych odpowiedzi: 184

Czy promotor poświęcił Pani/Pani wystarczającą ilość czasu oraz czy pomoc merytoryczna była wystarczająca?





Politechnika
Wrocławska



HR EXCELLENCE IN RESEARCH

Evaluated by
IEP INSTITUTIONAL
EVALUATION
PROGRAMME
www.iep-qaa.org

Liczba przesłanych odpowiedzi: 184

Czy praktyczne doświadczenia zawodowe studenta są istotnym elementem studiów (pytanie dotyczy absolwentów studiów II stopnia)?

82%
TAK

17%
NIE



Politechnika
Wrocławska



HR EXCELLENCE IN RESEARCH



Liczba przesłanych odpowiedzi: 184

Czy warunki materialne znacząco wpływały na możliwości studiowania?

76%
TAK

23%
NIE



Politechnika
Wrocławska



unite!
University Network for Innovation,
Technology and Engineering



HR EXCELLENCE IN RESEARCH

Evaluated by
IEP INSTITUTIONAL
EVALUATION
PROGRAMME
www.jep-qaa.org

37. Z punktu widzenia Absolwenta proszę ocenić niżej wymienione aspekty związane ze studiami na WBLiW *

w skali: 1 – źle, 2 – słabo, 3 – dostatecznie, 4 – dobrze, 5 – bardzo dobrze

Liczba przesłanych odpowiedzi: 184

Z punktu widzenia Absolwenta proszę ocenić niżej wymienione aspekty związane ze studiami na WBLiW

1 2 3 4 5

Program studiów

Zdefiniowanie efektów kształcenia

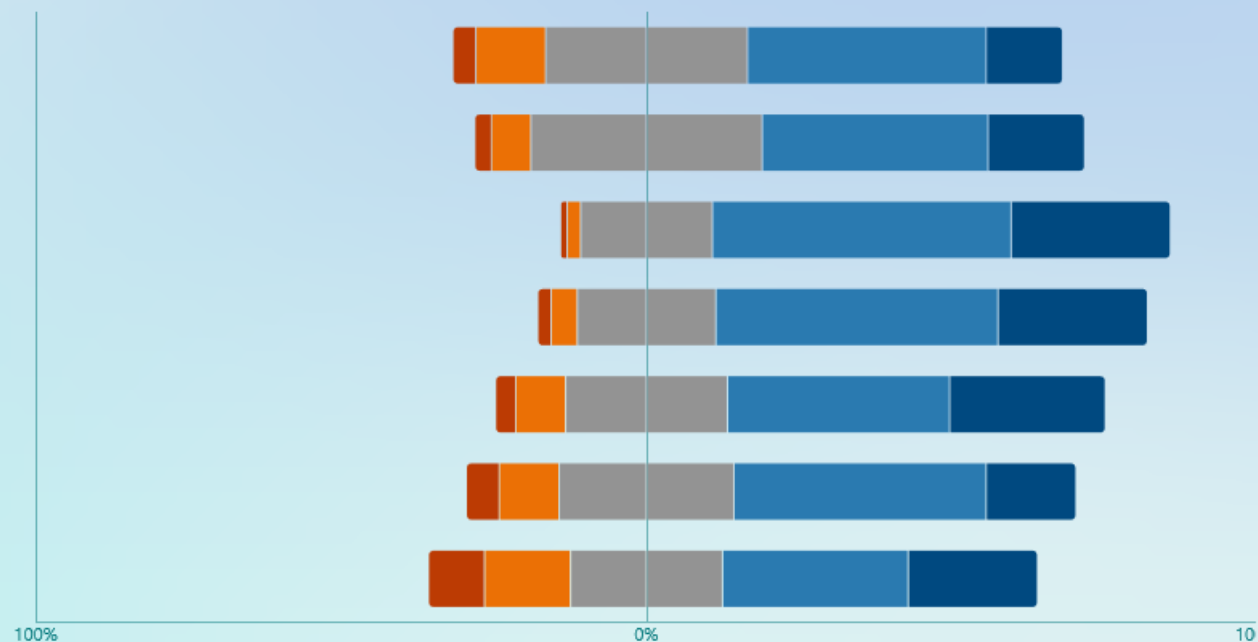
Przygotowanie merytoryczne kadry dydaktycznej

Przygotowanie dydaktyczne wykładowców

Przygotowanie wykładowców do nauczania on-line

Traktowanie studentów przez wykładowców

Wypożyczenie sal dydaktycznych i laboratoriów





Politechnika
Wrocławska



HR EXCELLENCE IN RESEARCH

Evaluated by
IEP INSTITUTIONAL
EVALUATION
PROGRAMME
www.iep-qaa.org

37. Z punktu widzenia Absolwenta proszę ocenić niżej wymienione aspekty związane ze studiami na WBLiW *

w skali: 1 – źle, 2 – słabo, 3 – dostatecznie, 4 – dobrze, 5 – bardzo dobrze

Liczba przesłanych odpowiedzi: 184

Z punktu widzenia Absolwenta proszę ocenić niżej wymienione aspekty związane ze studiami na WBLiW

Program studiów

Zdefiniowanie efektów kształcenia

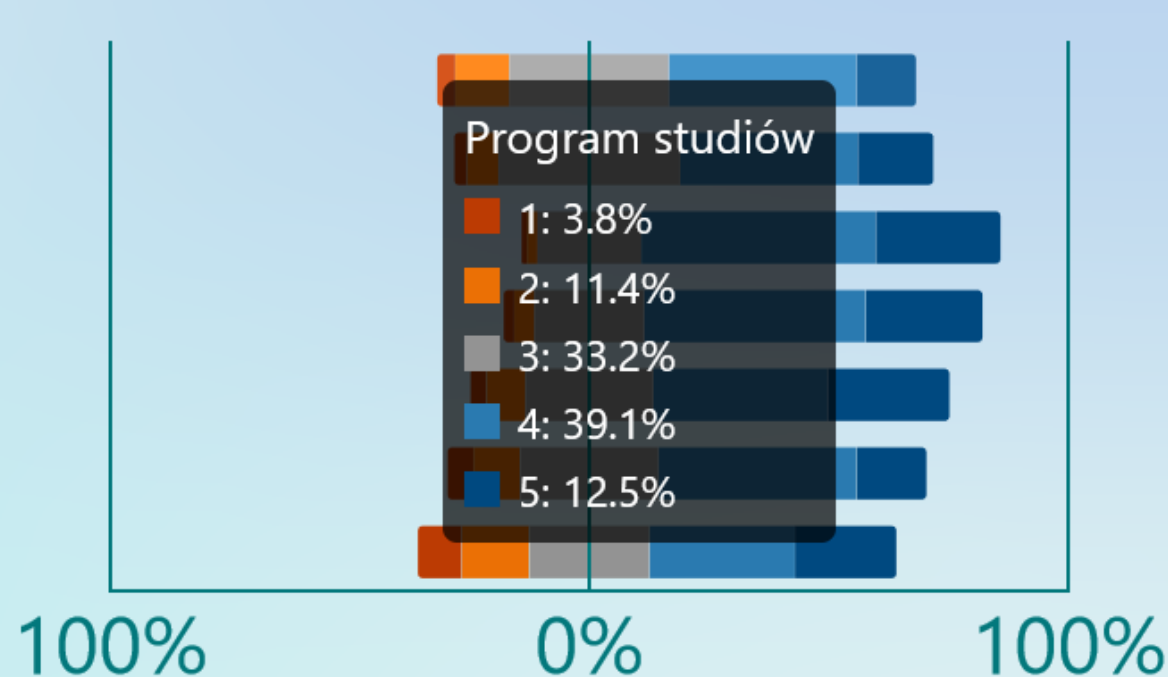
Przygotowanie merytoryczne kadry dydaktycznej

Przygotowanie dydaktyczne wykładowców

Przygotowanie wykładowców do nauczania on-line

Traktowanie studentów przez wykładowców

Wypożyczenie sal dydaktycznych i laboratoriów





Politechnika
Wrocławska



HR EXCELLENCE IN RESEARCH



37. Z punktu widzenia Absolwenta proszę ocenić niżej wymienione aspekty związane ze studiami na WBLiW *

w skali: 1 – źle, 2 – słabo, 3 – dostatecznie, 4 – dobrze, 5 – bardzo dobrze

Liczba przesłanych odpowiedzi: 184

Z punktu widzenia Absolwenta proszę ocenić niżej wymienione aspekty związane ze studiami na WBLiW

Program studiów

Zdefiniowanie efektów kształcenia

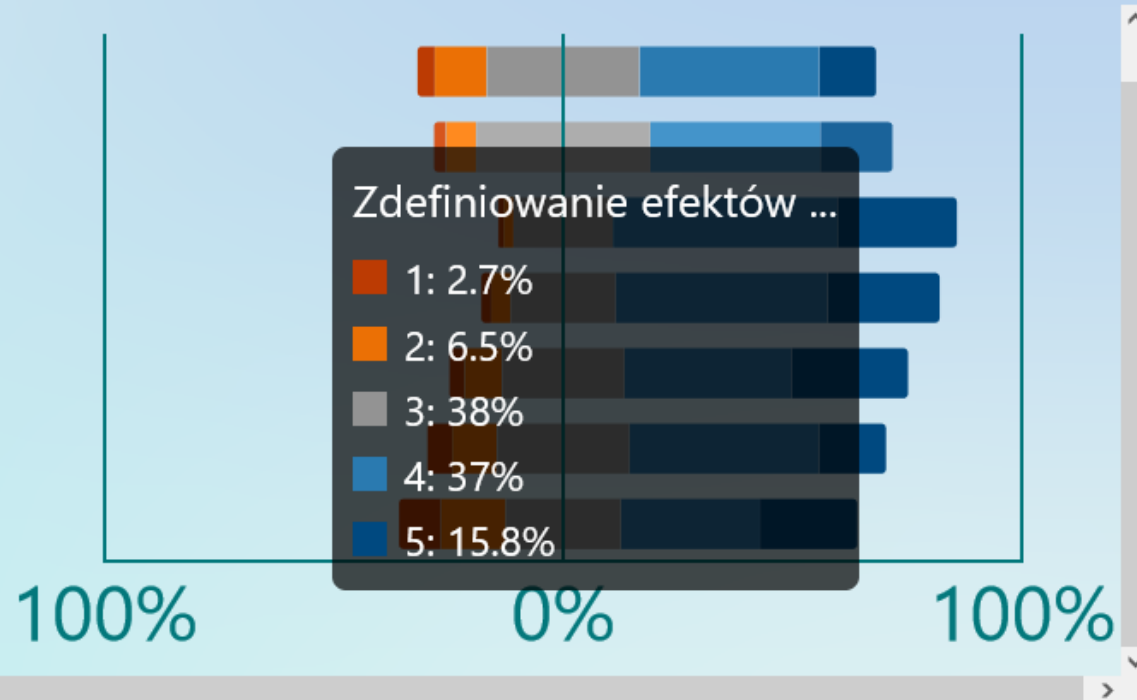
Przygotowanie merytoryczne kadry dydaktycznej

Przygotowanie dydaktyczne wykładowców

Przygotowanie wykładowców do nauczania on-line

Traktowanie studentów przez wykładowców

Wyposażenie sal dydaktycznych i laboratoriów





Politechnika
Wrocławska



HR EXCELLENCE IN RESEARCH

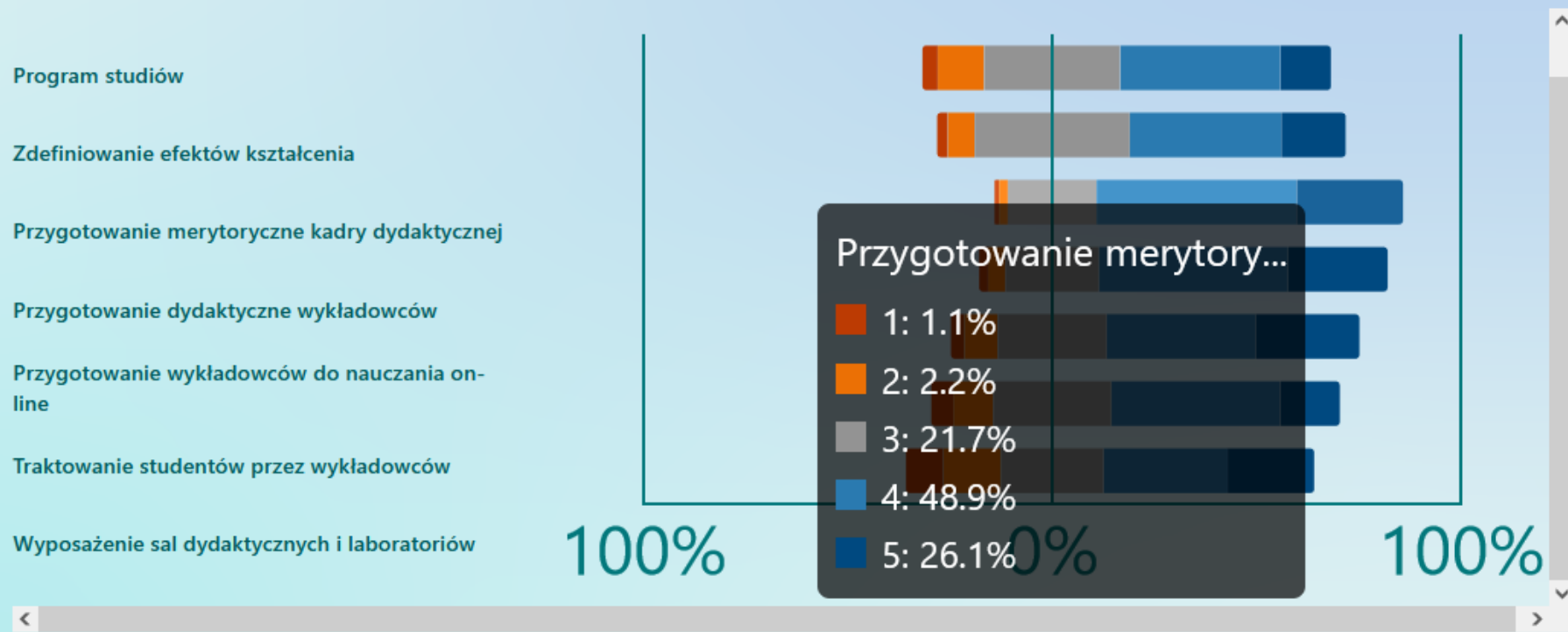
Evaluated by
IEP INSTITUTIONAL
EVALUATION
PROGRAMME
www.iep-qaa.org

37. Z punktu widzenia Absolwenta proszę ocenić niżej wymienione aspekty związane ze studiami na WBLiW *

w skali: 1 – źle, 2 – słabo, 3 – dostatecznie, 4 – dobrze, 5 – bardzo dobrze

Liczba przesłanych odpowiedzi: 184

Z punktu widzenia Absolwenta proszę ocenić niżej wymienione aspekty związane ze studiami na WBLiW





Politechnika
Wrocławska



HR EXCELLENCE IN RESEARCH



37. Z punktu widzenia Absolwenta proszę ocenić niżej wymienione aspekty związane ze studiami na WBLiW *

w skali: 1 – źle, 2 – słabo, 3 – dostatecznie, 4 – dobrze, 5 – bardzo dobrze

Liczba przesłanych odpowiedzi: 184

Z punktu widzenia Absolwenta proszę ocenić niżej wymienione aspekty związane ze studiami na WBLiW

Program studiów

Zdefiniowanie efektów kształcenia

Przygotowanie merytoryczne kadry dydaktycznej

Przygotowanie dydaktyczne wykładowców

Przygotowanie wykładowców do nauczania on-line

Traktowanie studentów przez wykładowców

Wypożyczenie sal dydaktycznych i laboratoriów

Przygotowanie dydaktycz...

1: 2.2%

2: 4.3%

3: 22.8%

4: 46.2%

5: 24.5%

100%

0%

100%



Politechnika
Wrocławska



HR EXCELLENCE IN RESEARCH



37. Z punktu widzenia Absolwenta proszę ocenić niżej wymienione aspekty związane ze studiami na WBLiW *

w skali: 1 – źle, 2 – słabo, 3 – dostatecznie, 4 – dobrze, 5 – bardzo dobrze

Liczba przesłanych odpowiedzi: 184

Z punktu widzenia Absolwenta proszę ocenić niżej wymienione aspekty związane ze studiami na WBLiW

Program studiów

Zdefiniowanie efektów kształcenia

Przygotowanie merytoryczne kadry dydaktycznej

Przygotowanie dydaktyczne wykładowców

Przygotowanie wykładowców do nauczania on-line

Traktowanie studentów przez wykładowców

Wypożyczenie sal dydaktycznych i laboratoriów

Przygotowanie wykładowców

1: 3.3%

2: 8.2%

3: 26.6%

4: 36.4%

5: 25.5%

100%

0%

100%



Politechnika
Wrocławska



HR EXCELLENCE IN RESEARCH

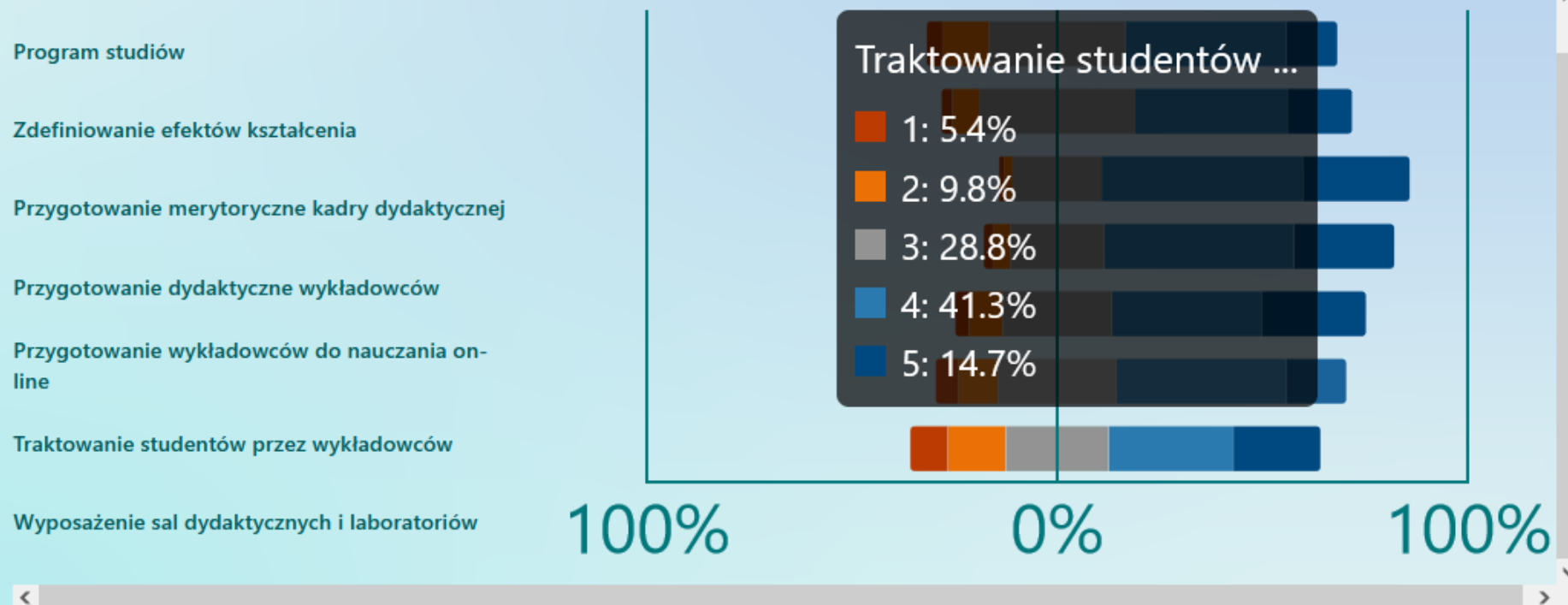


37. Z punktu widzenia Absolwenta proszę ocenić niżej wymienione aspekty związane ze studiami na WBLiW *

w skali: 1 – źle, 2 – słabo, 3 – dostatecznie, 4 – dobrze, 5 – bardzo dobrze

Liczba przesłanych odpowiedzi: 184

Z punktu widzenia Absolwenta proszę ocenić niżej wymienione aspekty związane ze studiami na WBLiW





Politechnika
Wrocławska



HR EXCELLENCE IN RESEARCH

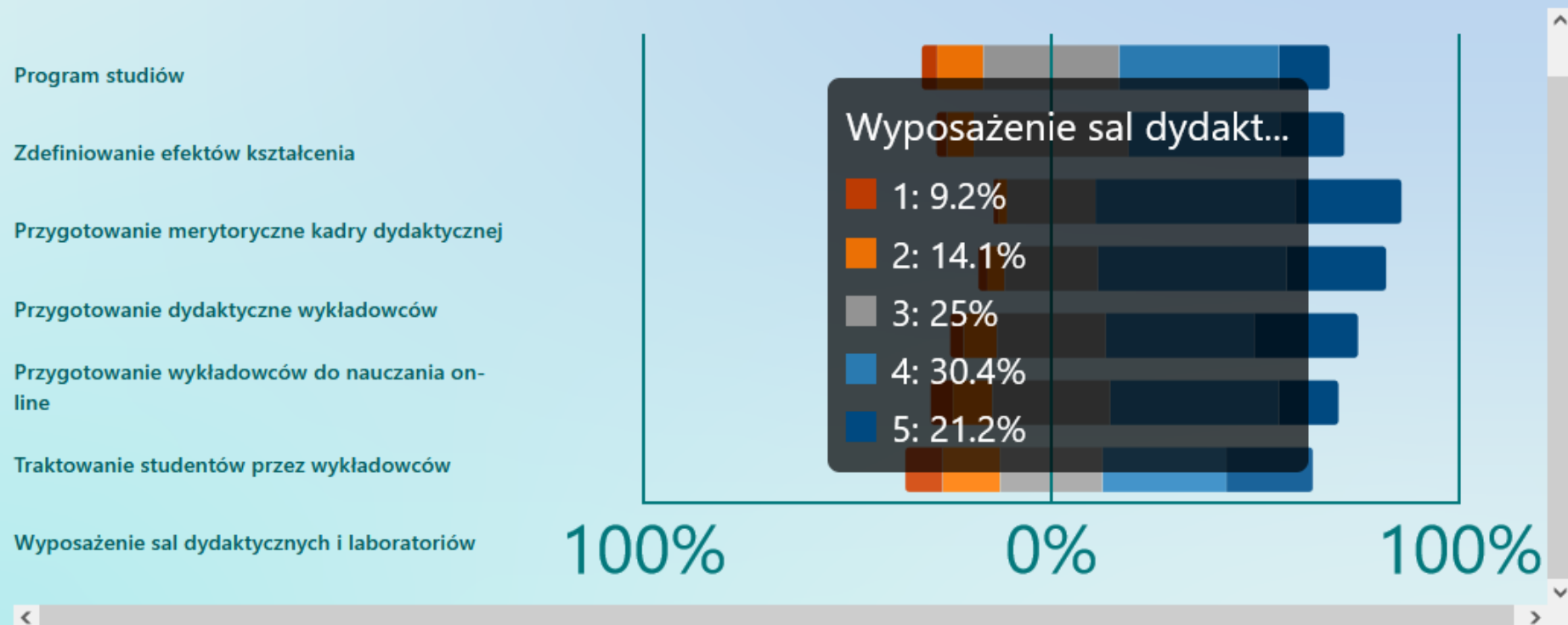
Evaluated by
IEP INSTITUTIONAL
EVALUATION
PROGRAMME
www.iep-qaa.org

37. Z punktu widzenia Absolwenta proszę ocenić niżej wymienione aspekty związane ze studiami na WBLiW *

w skali: 1 – źle, 2 – słabo, 3 – dostatecznie, 4 – dobrze, 5 – bardzo dobrze

Liczba przesłanych odpowiedzi: 184

Z punktu widzenia Absolwenta proszę ocenić niżej wymienione aspekty związane ze studiami na WBLiW





Politechnika
Wrocławska



HR EXCELLENCE IN RESEARCH

Evaluated by
IEP INSTITUTIONAL
EVALUATION
PROGRAMME
www.iiep-qaa.org

Liczba przesłanych odpowiedzi: 184

Czy brał Pan/Pani udział w:

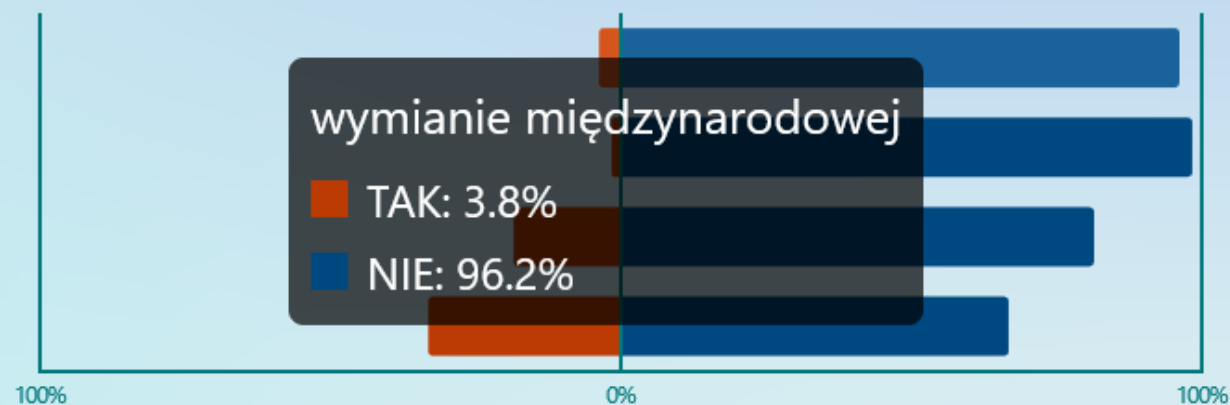
■ TAK ■ NIE

wymianie międzynarodowej

badaniach naukowych / pracach na rzecz przemysłu

kołach naukowych

dodatkowych szkoleniach





Politechnika
Wrocławska



unite!
University Network for Innovation,
Technology and Engineering



HR EXCELLENCE IN RESEARCH

Evaluated by
IEP INSTITUTIONAL
EVALUATION
PROGRAMME
www.iiep-qaa.org

Liczba przesłanych odpowiedzi: 184

Czy brał Pan/Pani udział w:

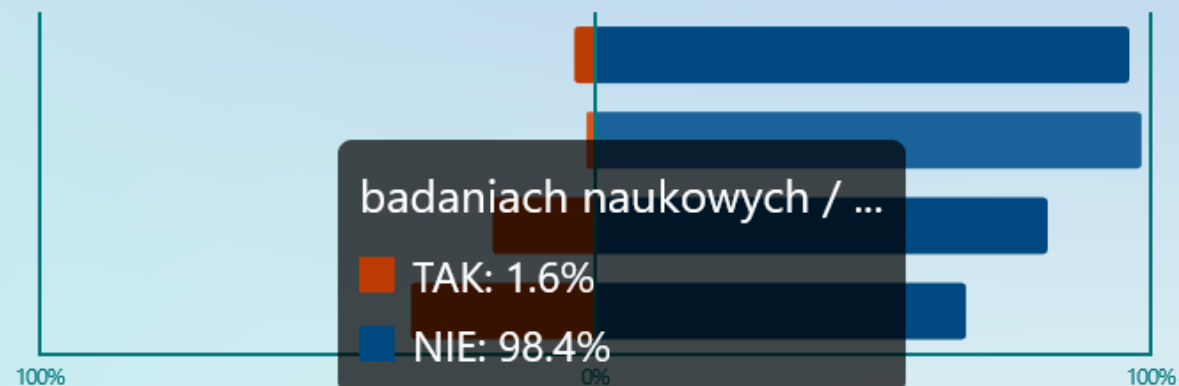
■ TAK ■ NIE

wymianie międzynarodowej

badaniach naukowych / pracach na rzecz przemysłu

kołach naukowych

dodatkowych szkoleniach





Politechnika
Wrocławska



unite!
University Network for Innovation,
Technology and Engineering



HR EXCELLENCE IN RESEARCH

Evaluated by
IEP INSTITUTIONAL
EVALUATION
PROGRAMME
www.jep-qaa.org

Liczba przesłanych odpowiedzi: 184

Czy brał Pan/Pani udział w:

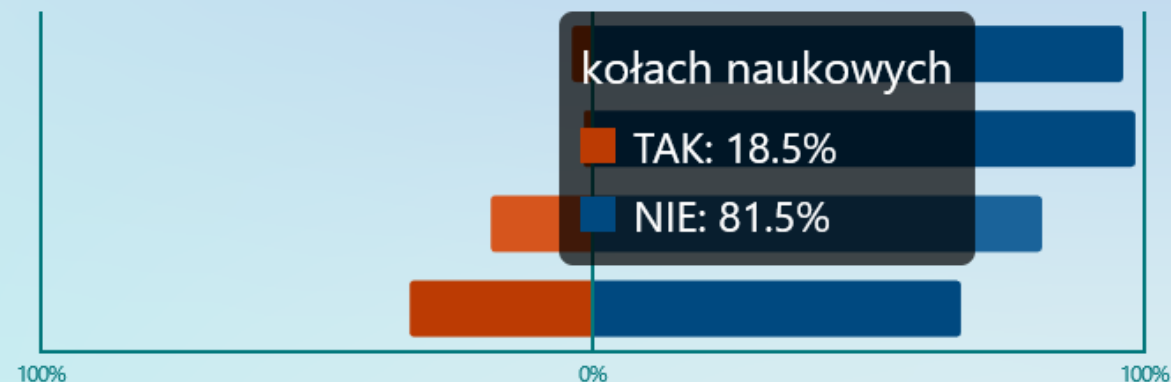
■ TAK ■ NIE

wymianie międzynarodowej

badaniach naukowych / pracach na rzecz przemysłu

kołach naukowych

dodatkowych szkoleniach





Politechnika
Wrocławska



unite!
University Network for Innovation,
Technology and Engineering



HR EXCELLENCE IN RESEARCH

Evaluated by
IEP INSTITUTIONAL
EVALUATION
PROGRAMME
www.iiep-qaa.org

Liczba przesłanych odpowiedzi: 184

Czy brał Pan/Pani udział w:

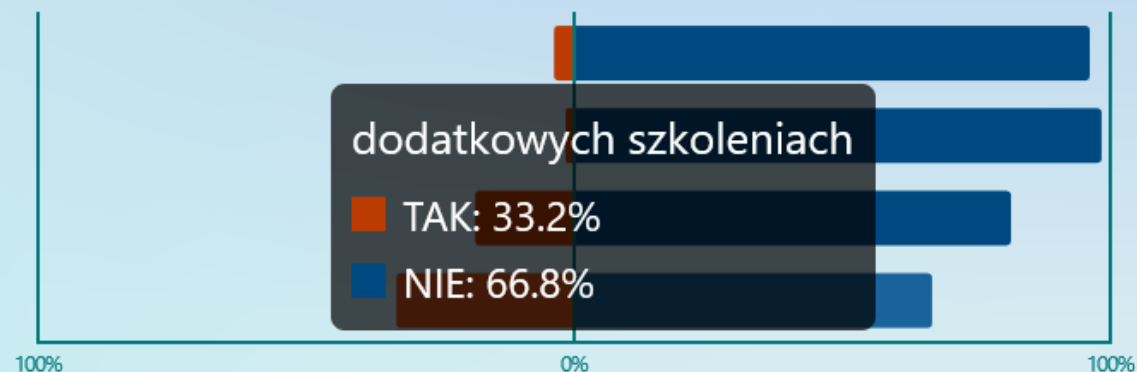
TAK NIE

wymianie międzynarodowej

badaniach naukowych / pracach na rzecz przemysłu

kołach naukowych

dodatkowych szkoleniach





Politechnika
Wrocławska



Proszę o umieszczenie innych uwag dotyczących programów nauczania, procesu dydaktycznego i organizacji studiów:

"Program studiów jest w porządku, jednak na dużą niekorzyść wpływa traktowanie studentów przez niektórych prowadzących, którzy akceptują jedynie swoje sposoby rozwiązań, nie uznając rozwiązań niejednokrotnie łatwiejszych i bardziej praktycznych, niż przedstawiane przez prowadzących na zajęciach."

"Jedyny minus to zbyt obszerne projekty"



HR EXCELLENCE IN RESEARCH





Proszę o umieszczenie innych uwag dotyczących programów nauczania, procesu dydaktycznego i organizacji studiów:

"mało indywidualne podejście do studenta oraz zbyt schematyczne podejście do projektów/nauczania"

"Zmniejszenie materiału kursów mechanika, statyka budowli i wytrzymałość materiałów w stosunku programów studiów z wcześniejszych lat"

"Rozkład nakładu pracy na poszczególnych semestrach jest inny"



Proszę o umieszczenie innych uwag dotyczących programów nauczania, procesu dydaktycznego i organizacji studiów:

"Program studiów z niektórych przedmiotów jest znacznie przestarzały. Brak możliwości zapisu do innego prowadzącego na kurs powtórkowy przez co, przez niechęć prowadzącego do swojej osoby powtarza się go kilka razy. Nieodpisywanie przez prowadzących studentom na maile. "

"Program studiów jest przestarzały i nieadekwatny do wykonywanego w przyszłości zawodu. "



Proszę o umieszczenie innych uwag dotyczących programów nauczania, procesu dydaktycznego i organizacji studiów:

"Według mnie dobrym rozwiązaniem byłoby opracowanie takiej siatki godzin dla studentów, by umożliwić im pracę w przedsiębiorstwach, (wygospodarować min. 2 dni, tak, by w godzinach 8-16 była możliwość pracy)."



Politechnika
Wrocławska



HR EXCELLENCE IN RESEARCH



Proszę o umieszczenie innych uwag dotyczących programów nauczania, procesu dydaktycznego i organizacji studiów:

"Organizacja studiów, mimo że utrudniona przez czas pandemii i ograniczenia w miejscach do odbywania zajęć z uwagi na remonty odbyła się bez większych problemów. Proces dydaktyczny przebiegał odpowiednio, do programu nauczania warto by dodać program związany z formalnym prowadzeniem inwestycji (mało informacji o pozwoleniach na budowę, ZRiDzie, decyzjach lokalizacyjnych)"



Politechnika
Wrocławska



HR EXCELLENCE IN RESEARCH



Proszę o umieszczenie innych uwag dotyczących programów nauczania, procesu dydaktycznego i organizacji studiów:

"Negatywnie oceniam to że na niektóre przedmioty prowadzący mają monopol. Brak wszystkich informacji dla studentów . Niekompetentne panie z dziekanatu. "

"Organizacja studiów niestety z roku na rok była na coraz niższym poziomie. Od zapisów, przez rozkład sal i ilość prowadzących."

"Program studiów jest przeładowany ilością kursów oraz ich zakresem, co utrudnia należyte przestudiowanie poruszanych problemów i zagadnień "

"W programie studiów występuje bardzo dużo projektów mało istotnych, wartych 1 ECTS, których wykonanie wymaga wiele pracy (fizyka budowli - ok. 70 stron). Przez takie sytuacje zamiast mieć możliwość poświęcenia swojej uwagi kwestiom interesującym i dogłębne zbadanie tematów konieczne jest lub zrezygnowanie z realizacji któregoś z projektów, lub dzielenie uwagi między je wszystkie, za co płaci się brakiem czasu na życie towarzyskie oraz sen oraz zaniedbywaniem zdrowia, zarówno psychicznego jak i fizycznego"

"W procesie dydaktycznym negatywnie oceniam nauczanie danego przedmiotu przez jednego prowadzącego na wyłączność. "



Politechnika
Wrocławska



Proszę o umieszczenie innych uwag dotyczących programów nauczania, procesu dydaktycznego i organizacji studiów:

"Zbyt mała wiedza studenta odnośnie studiowania i wariantów jakie ma do wyboru np. słabe źródło informacji odnośnie wyboru specjalności, słaby przekaz kurów blokowanych, jak wygląda sam proces przystąpienia do obrony itp. Utrudniony kontakt z dziekanatem (zbyt krótkie godziny otwarcia) i Panie w dziękowaniu niekompetentnie, podające nieprawdziwe i sprzeczne informacje (wielu studentów zadaje to samo pytanie a odpowiedzi jest kilk)."

"Uczelnia powinna już na inżynierce wprowadzać więcej zajęć praktycznych oraz dać możliwości korzystania z programów które są realnie wykorzystywane później w biurach projektowych. Kurs z robota powinien być dużo wcześniej niż na 6 semestrze, zwłaszcza że już na bo2 korzysta się z tego programu przy obliczeniach. Przydatne w toku studiów byłyby również wyjścia na budowę, gdzie prowadzący mogliby w praktyce pokazać w jaki sposób działa konstrukcja."

"Brak weryfikacji pracy prowadzących przez kierowników katedry/ innych prowadzących"

"program studiów jest przestarzały, mało wiedzy praktycznej, zamiast zajęć typu filozofia, warto dodać zajęcia z procesu budowlanego, zarządzania inwestycją budowlaną, a co najważniejsze schemat procesu budowlanego na wszystkich kierunkach"

unite!
University Network for Innovation,
Technology and Engineering



HR EXCELLENCE IN RESEARCH

Evaluated by
IEP INSTITUTIONAL
EVALUATION
PROGRAMME
www.iep-qaa.org



Politechnika
Wrocławska



HR EXCELLENCE IN RESEARCH



Proszę o umieszczenie innych uwag dotyczących programów nauczania, procesu dydaktycznego i organizacji studiów:

"Powinno być pokazane więcej elementów praktycznych bądź zajęć w terenie"

"Większość zajęć nie przygotowuje do warunków pracy czy to w biurze czy na budowie."

"Konieczne jest uwzględnienie w programie obecnego zapotrzebowania i charakteru rynku pracy"

"Na specjalizacji BIM liczyłam na to, że poznam kilka programów do modelowania. Prawdę mówiąc oprócz 2 kursów: Podstawy Technologii BIM laboratorium i Organizacja i zarządzanie w budownictwie Bimu za wiele nie było. 3 godzinne laboratorium z programu AllPlan były bezużyteczne - mieliśmy wrażenie że prowadzący sam programu nie umiał. Moim zdaniem byłoby lepiej jakby wszystkie grupy miały dostęp do nauki tych samych programów; nie tak że każda grupa uczyła się innego (np. inne grupy miały 3 godzinne laboratorium z Tekli). Gdyby nie uprzejmość prowadzącego z konstrukcji metalowych, nie dowiedziałabym się nawet że taki program jak Tekla istnieje, a prowadzący mimo że nie musiał, w ramach kilku ostatnich zajęć pokazał nam podstawy programu. Moim zdaniem, na tej specjalności powinniśmy więcej uwagi przyłożyć do modelowania 3D - może na przykład jako kurs wybieralny, bo te nie wniosły zbyt wiele do mojej wiedzy."

"Brak uwag"



Politechnika
Wrocławska



HR EXCELLENCE IN RESEARCH



Proszę o umieszczenie innych uwag dotyczących programów nauczania, procesu dydaktycznego i organizacji studiów:

"Brak uwag"

"Podczas studiów zdecydowanie więcej uwagi powinno przewidzieć się na zdobywanie wiedzy praktycznej przydatnej w późniejszym życiu zawodowym. Zakres wiedzy przedstawiany podczas studiów pierwszego stopnia jest zdecydowanie za duży."

"brak"

"Studia drugiego stopnia w wybranej specjalności - drogi i lotniska, powinny swym zakresem obejmować więcej przedmiotów związanych z tematyką drogownictwa, zamiast przedmiotów ogólnych, takich jak mechanika budowli, obiekty betonowe, fundamentowanie."

"Bardzo duży chaos jeśli chodzi o komunikację - kilka różnych platform, każda do załatwiania czegoś innego. Brak młodej kadry, a przez to i stare metody nauczania, które już się nie sprawdzają. Wciąż zbyt duży nacisk na analogowe nauczanie, podczas gdy świat idzie do przodu i wszystko przechodzi w erę cyfrową. Brak nauki ważnych programów, których wymagają pracodawcy. Nie przygotowanie studentów do formalnej części związanej z Budownictwem - dokumentacje, wnioski, ogólna "papierkowa robota" i cały proces inwestycyjny."



Politechnika
Wrocławska



HR EXCELLENCE IN RESEARCH



Proszę o umieszczenie innych uwag odnośnie elementów ocenianych w ankiecie:

"Zbyt mało zajęć z modelowania konstrukcji w programach MES ze szczególnym uwzględnieniem modelowania specyfiki podpór"

"Ewidentne nierówne traktowanie studentów, wybieranie swoich ulubieńców bez większych osiągnięć co skutkuje gorszym traktowaniem i gorszym przygotowaniem reszty studentów. "

"Dyskryminowanie kobiet przez wielu prowadzących to nie jest coś czego się spodziewałam po renomowanej uczelni wyższej w XXI w. "

"_"

"Nie mam uwag do elementów ocenianych w ankiecie. Wyczerpała ona moje uwagi dotyczące kształcenia na studiach niestacjonarnych II stopnia."

"Niektórzy wykładowcy źle traktują studentów ponieważ są młodszy oraz niedoświadczeni. "

"_"



Politechnika
Wrocławska



HR EXCELLENCE IN RESEARCH



Proszę o umieszczenie innych uwag odnośnie elementów ocenianych w ankiecie:

"Przede wszystkim ankieta absolwentów powinna dawać możliwość wypowiedzenia się nie tyle na temat kursów, co również samych prowadzących. Mogłaby to być jedyna rzeczywiście anonimowa forma wypowiedzi, a władze uczelni miałyby pogląd na to jak są traktowani studenci. Największym problemem tego wydziału jest ciągły monopol wśród prowadzących na niektóre zajęcia. Dodatkowym aspektem jest rażąca niesprawiedliwość w nierównościach programowych jednego kursu w przypadku różnych prowadzących. Powinno to zostać usystematyzowane, bo nie powinno być tak, że jeden student uczy się 10 identycznych pytań jak co roku i zdaje kurs nie dając od siebie praktycznie nic w tym również wiedzy, a w tym samym czasie inny student trafiający do innego prowadzącego pisze egzamin sprawdzający wiedzę nie tylko z danego przedmiotu, ale i z całego toku studiów bo akurat Pan prowadzący miał taki pomysł, przy tym wszystkim poziomem wzrastając do niemożliwego. Pojedyncze jednostki traktujące studentów jak najgorsze zło tego świata, odnoszące się bez jakiegokolwiek szacunku do drugiego człowieka, to również sytuacje które się wciąż pojawiają, jest to przykre że w obawie o kolejne pojawienie się na zajęciach danego prowadzącego studenci nie mają możliwości anonimowego zgłoszenia problemu. Ankiety na jsos, które rzeczywiście anonimowo wypełnione, ale prowadzący ma do nich dostęp i możliwość pobrania - absolutny bezsens. Po opisie samej sytuacji prowadzący wie o kim mówi i w bardzo prosty sposób może się odwdziżyć za to na kolejnym wspólnym kursie. "



Politechnika
Wrocławska



HR EXCELLENCE IN RESEARCH



Proszę o umieszczenie innych uwag odnośnie elementów ocenianych w ankiecie:

"Zdecydowanie brakuje informacji o tym jak w praktyce wygląda praca, co możemy osiągnąć, jaką pracę możemy zdobyć, jakie mamy możliwości w przyszłości. Nikt nas nie uświadamiał na początku z czym wiąże się skończenie studiów, jak wyglądać będzie przyszła praca, jaki profil wybrać i co po tym możemy robić, jak to jest z uprawnieniami budowlanymi itp itd. Przepływ informacji jest zerowy i wszyscy przychodząc jesteśmy kompletnie nieświadomi tego jak po studiach wygląda życie, co gdy skończymy tylko inżyniera, co gdy dorobimy magistra i co dalej.. Więcej niż 2/3 znajomych ze studiów albo zrezygnowała albo kończy studia z wiedzą, że na pewno nie będą pracować w zawodzie, dlaczego? Właśnie z takiego powodu, nie wiedzieliśmy co będzie przychodząc a w trakcie po praktykach i po zdobyciu jakichś informacji okazuje się że kompletnie inaczej sobie to wyobrażaliśmy. Dodatkowo zarzucanie wszystkimi możliwymi projektami i prowadzący, którzy "uwalają" bo tak mają kaprys dając zagadnienia na egzaminy nie do zrobienia kompletnie nie motywują, a wręcz przeciwnie. + Bardzo dużo prowadzących nie odpisuje na maile co jest irytujące. "

"Brak"

"Ankieta jest Okej"

"Duża różnorodność kół naukowych"