



Ankietyzacja absolwentów

ZIMA 2022/2023



Politechnika
Wrocławska



ANKIETA ABSOLWENTA WYDZIAŁU BUDOWNICTWA LĄDOWEGO I WODNEGO POLITECHNIKI WROCŁAWSKIEJ

Wypełnienie tej ankiety zajmie około 7 min.
Proszę wypełnić ankietę i złożyć wydruk w dziekanacie przy oddawaniu dokumentów do obrony pracy dyplomowej

1. Stopień studiów *

- ☐ I stopnia (inżynierskie)
- ☐ II stopnia (magisterskie)

2. Forma studiów *

- ☐ stacjonarne
- ☐ niestacjonarne

3. Specjalność *

Wybierz odpowiedź

4. Rok akademicki ukończenia studiów *

Wprowadź odpowiedź

5. Proszę wymienić kurs, w którym ilość materiału do opanowania jest nadmiernie duża

Wprowadź odpowiedź

6. Proszę wymienić kurs, w którym ilość materiału do opanowania jest nadmiernie duża

Wprowadź odpowiedź

7. Proszę wymienić kurs, w którym ilość materiału do opanowania jest nadmiernie duża

Wprowadź odpowiedź

8. Ocena systemu informacji studentów – czy zdarzyło się, że nie docierała do Pani/Pana jakaś ważna informacja ze strony *

w skali: 1 – bardzo często, 2 – często, 3 – rzadko, 4 – bardzo rzadko, 5 – nigdy

	1	2	3	4	5
pracowników dziekanatu	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
prowadzącego zajęcia	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

9. Proszę podać kurs nr 1, z którego jest Pan/Pani szczególnie zadowolony(a)

Wprowadź odpowiedź

unite!
University Network for Innovation,
Technology and Engineering



HR EXCELLENCE IN RESEARCH

Evaluated by
IEP INSTITUTIONAL
EVALUATION
PROGRAMME
www.iep-qaa.org



Politechnika
Wrocławska



HR EXCELLENCE IN RESEARCH



10. Forma kursu nr 1, z którego jest Pan/Pani szczególnie zadowolony(a)

- ☐ wykład
- ☐ ćwiczenia
- ☐ laboratorium
- ☐ projekt
- ☐ seminarium

11. Ocena kursu 1, z którego jest Pan/Pani szczególnie zadowolony(a), ze względu na:

- ☐ kompetencje prowadzącego
- ☐ zawartość programu
- ☐ przydatność w praktyce zawodowej

12. Proszę podać kurs nr 2, z którego jest Pan/Pani szczególnie zadowolony(a)

Wprowadź odpowiedź

13. Forma kursu nr 2, z którego jest Pan/Pani szczególnie zadowolony(a)

- ☐ wykład
- ☐ ćwiczenia
- ☐ laboratorium
- ☐ projekt
- ☐ seminarium

14. Ocena kursu 2, z którego jest Pan/Pani szczególnie zadowolony(a), ze względu na:

- ☐ kompetencje prowadzącego
- ☐ zawartość programu
- ☐ przydatność w praktyce zawodowej

15. Proszę podać kurs nr 3, z którego jest Pan/Pani szczególnie zadowolony(a)

Wprowadź odpowiedź

16. Forma kursu nr 3, z którego jest Pan/Pani szczególnie zadowolony(a)

- ☐ wykład
- ☐ ćwiczenia
- ☐ laboratorium
- ☐ projekt
- ☐ seminarium

17. Ocena kursu 3, z którego jest Pan/Pani szczególnie zadowolony(a), ze względu na:

- ☐ kompetencje prowadzącego
- ☐ zawartość programu
- ☐ przydatność w praktyce zawodowej



Politechnika
Wrocławska



unite!
University Network for Innovation,
Technology and Engineering



HR EXCELLENCE IN RESEARCH

Evaluated by
IEP INSTITUTIONAL
EVALUATION
PROGRAMME
www.jep-qaa.org

18. Proszę podać kurs nr 1, z którego jest Pan/Pani szczególnie niezadowolony(a)

Wprowadź odpowiedź

19. Forma kursu nr 1, z którego jest Pan/Pani szczególnie niezadowolony(a)

- ☐ wykład
- ☐ ćwiczenia
- ☐ laboratorium
- ☐ projekt
- ☐ seminarium

20. Ocena kursu 1, z którego jest Pan/Pani szczególnie niezadowolony(a), ze względu na:

- ☐ kompetencje prowadzącego
- ☐ zbyt małą ilość zajęć praktycznych
- ☐ przydatność kursu w praktyce zawodowej

21. Ocena kursu 1, z którego jest Pan/Pani szczególnie niezadowolony(a), ze względu na zawartość merytoryczną kursu

- ☐ zbyt obszerna
- ☐ zbyt wąska
- ☐ niepraktyczna
- ☐ przestarzała

22. Proszę podać kurs nr 2, z którego jest Pan/Pani szczególnie niezadowolony(a)

Wprowadź odpowiedź

23. Forma kursu nr 2, z którego jest Pan/Pani szczególnie niezadowolony(a)

- ☐ wykład
- ☐ ćwiczenia
- ☐ laboratorium
- ☐ projekt
- ☐ seminarium

24. Ocena kursu 2, z którego jest Pan/Pani szczególnie niezadowolony(a), ze względu na:

- ☐ kompetencje prowadzącego
- ☐ zbyt małą ilość zajęć praktycznych
- ☐ przydatność kursu w praktyce zawodowej

25. Ocena kursu 2, z którego jest Pan/Pani szczególnie niezadowolony(a), ze względu na zawartość merytoryczną kursu

- ☐ zbyt obszerna
- ☐ zbyt wąska
- ☐ niepraktyczna
- ☐ przestarzała



Politechnika
Wrocławska



HR EXCELLENCE IN RESEARCH



26. Proszę podać kurs nr 3, z którego jest Pan/Pani szczególnie niezadowolony(a)

Wprowadź odpowiedź

27. Forma kursu nr 3, z którego jest Pan/Pani szczególnie niezadowolony(a)

- ☐ wykład
- ☐ ćwiczenia
- ☐ laboratorium
- ☐ projekt
- ☐ seminarium

28. Ocena kursu 3, z którego jest Pan/Pani szczególnie niezadowolony(a), ze względu na:

- ☐ kompetencje prowadzącego
- ☐ zbyt małą ilość zajęć praktycznych
- ☐ przydatność kursu w praktyce zawodowej

29. Ocena kursu 3, z którego jest Pan/Pani szczególnie niezadowolony(a), ze względu na zawartość merytoryczną kursu

- ☐ zbyt obszerna
- ☐ zbyt wąska
- ☐ niepraktyczna
- ☐ przestarzała

30. W jakim stopniu jest Pani/Pan zadowolona/y z wyboru specjalności *

w skali: 1 – niezadowolony, 2 – mało zadowolony, 3 – obojętny, 4 – zadowolony, 5 – bardzo

1

2

3

4

5

31. Czy w momencie wyboru specjalności miał(a) Pan/Pani wystarczające informacje do tego, aby świadomie wybrać specjalność na kierunku studiów? *

- ☐ TAK
- ☐ NIE

32. Czy pracownicy Wydziału wywiązują się z konsultacji? *

- ☐ TAK
- ☐ NIE

33. Czy liczba godzin konsultacji była wystarczająca? *

- ☐ TAK
- ☐ NIE

34. Czy promotor poświęcił Pani/Pani wystarczającą ilość czasu oraz czy pomoc merytoryczna była wystarczająca? *

- ☐ TAK
- ☐ NIE



Politechnika
Wrocławska



HR EXCELLENCE IN RESEARCH



35. Czy praktyczne doświadczenia zawodowe studenta są istotnym elementem studiów (pytanie dotyczy absolwentów studiów II stopnia)? *

☐ TAK

☐ NIE

36. Czy warunki materialne znacząco wpływały na możliwości studiowania? *

☐ TAK

☐ NIE

37. Z punktu widzenia Absolwenta proszę ocenić niżej wymienione aspekty związane ze studiami na WBLiW *

w skali: 1 – źle, 2 – słabo, 3 – dostatecznie, 4 – dobrze, 5 – bardzo dobrze

	1	2	3	4	5
Program studiów	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Zdefiniowanie efektów kształcenia	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Przygotowanie merytoryczne kadry dydaktycznej	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Przygotowanie dydaktyczne wykładowców	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Przygotowanie wykładowców do nauczania on-line	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Traktowanie studentów przez wykładowców	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Wypożyczenie sal dydaktycznych i laboratoriów	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>



Politechnika
Wrocławska



HR EXCELLENCE IN RESEARCH



38. Czy brał Pan/Pani udział w: *

	TAK	NIE
wymianie międzynarodowej	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
badaniach naukowych / pracach na rzecz przemysłu	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
kołach naukowych	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
dodatkowych szkoleniach	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

39. Proszę o umieszczenie innych uwag dotyczących programów nauczania, procesu dydaktycznego i organizacji studiów:

Wprowadź odpowiedź

40. Proszę o umieszczenie innych uwag odnośnie elementów ocenianych w ankiecie:

Wprowadź odpowiedź



Politechnika
Wrocławska



ANKIETA ABSOLWENTA WYDZIAŁU BUDOWNICTWA LĄDOWEGO I WODNEGO POLITECHNIKI WROCŁAWSKIEJ (4)

325

Odpowiedzi

25:37

Średni czas ukończenia

Aktywny

Stan

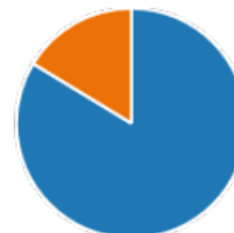
1. Stopień studiów

I stopnia (inżynierskie)	257
II stopnia (magisterskie)	68



2. Forma studiów

stacjonarne	272
niestacjonarne	53



unite!
University Network for Innovation,
Technology and Engineering



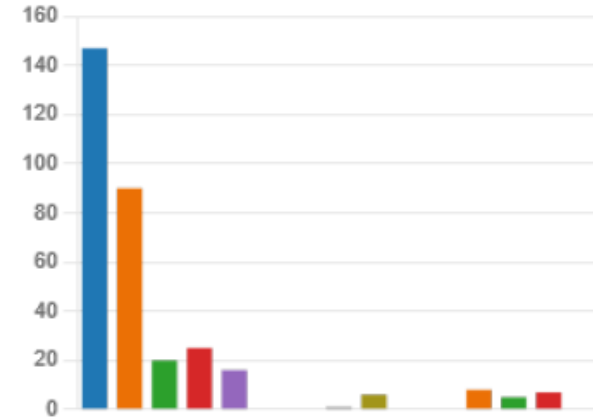
HR EXCELLENCE IN RESEARCH

Evaluated by
IEP INSTITUTIONAL
EVALUATION
PROGRAMME
www.iiep-qaa.org



3. Specjalność

IBB	147
ILB	90
GHB	20
KBU	25
BTO	16
BHS	0
BPI	0
DIL	1
ITS	6
IMO	0
TKO	0
BIM	8
KIS	5
OBU	7
CEB	0



4. Rok akademicki ukończenia studiów

325
Odpowiedzi

Najnowsze odpowiedzi
"2022/2023"
"2022/2023"
"2023"



Politechnika
Wrocławska



5. Proszę wymienić kurs, w którym ilość materiału do opanowania jest nadmiernie duża

Wprowadź odpowiedź

6. Proszę wymienić kurs, w którym ilość materiału do opanowania jest nadmiernie duża

Wprowadź odpowiedź

7. Proszę wymienić kurs, w którym ilość materiału do opanowania jest nadmiernie duża

Wprowadź odpowiedź

	1 wybór	2 wybór
Mechanika budowli	19	2
Wytrzymałość materiałów 1 + 2 - IBB	21	27
Wytrzymałość materiałów 1 + 2 - GHB	7	3
Wytrzymałość materiałów 1 + 2 - ILB	16	19
Konstrukcje metalowe elementy i hale	10	8
Statyka budowli - IBB	16	13
Statyka budowli - GHB	3	2
Statyka budowli - ILB	5	4

unite!
University Network for Innovation,
Technology and Engineering



HR EXCELLENCE IN RESEARCH

Evaluated by
IEP INSTITUTIONAL
EVALUATION
PROGRAMME
www.iep-qaa.org



Politechnika
Wrocławska



unite!
University Network for Innovation,
Technology and Engineering



HR EXCELLENCE IN RESEARCH

Evaluated by
IEP INSTITUTIONAL
EVALUATION
PROGRAMME
www.jep-qaa.org

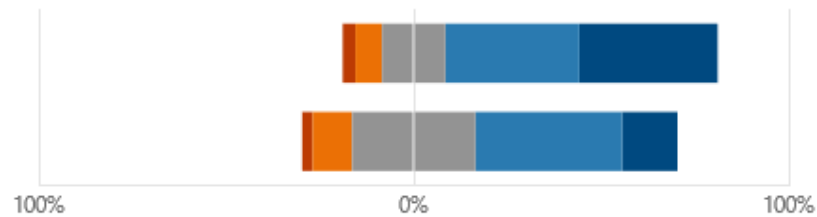
8. Ocena systemu informacji studentów – czy zdarzyło się, że nie docierała do Pani/Pana jakaś ważna informacja ze strony

[Więcej szczegółów](#)

1 2 3 4 5

pracowników dziekanatu

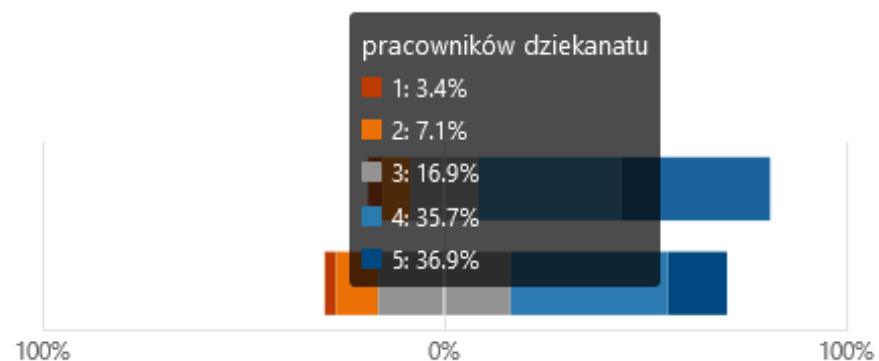
prowadzącego zajęcia



1 2 3 4 5

pracowników dziekanatu

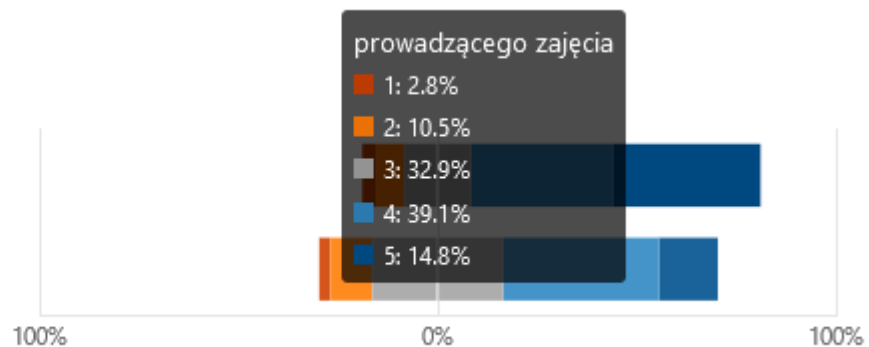
prowadzącego zajęcia



1 2 3 4 5

pracowników dziekanatu

prowadzącego zajęcia





Politechnika
Wrocławska



9. Proszę podać kurs nr 1, z którego jest Pan/Pani szczególnie zadowolony(a)

10. Forma kursu nr 1, z którego jest Pan/Pani szczególnie zadowolony(a)

11. Ocena kursu 1, z którego jest Pan/Pani szczególnie zadowolony(a), ze względu na:

Nazwa kursu	Forma kursu	Zadowolenie ze względu na
Budownictwo ogólne	wykład	przydatność w praktyce zawodowej
budownictwo ogólne	projekt	przydatność w praktyce zawodowej
budownictwo ogólne	projekt	przydatność w praktyce zawodowej
Budownictwo Ogólne	projekt	przydatność w praktyce zawodowej
Budownictwo Ogólne 1	projekt	przydatność w praktyce zawodowej
Budownictwo ogólne 1	projekt	przydatność w praktyce zawodowej
Budownictwo ogólne 2	wykład	przydatność w praktyce zawodowej
Budownictwo ogólne 2	wykład	przydatność w praktyce zawodowej
Budownictwo ogólne 1/2	projekt	zawartość programu
Budownictwo ogólne 2	projekt	przydatność w praktyce zawodowej
Budownictwo ogólne	projekt	kompetencje prowadzącego
Budownictwo ogólne 2	projekt	przydatność w praktyce zawodowej
Budownictwo Ogólne 1	projekt	kompetencje prowadzącego
Budownictwo ogólne	projekt	zawartość programu
Budownictwo ogólne 1	projekt	zawartość programu
Budownictwo ogólne 1	projekt	kompetencje prowadzącego
Budownictwo Ogólne	wykład	przydatność w praktyce zawodowej
Budownictwo ogólne 2	projekt	przydatność w praktyce zawodowej
Budownictwo ogólne 1	wykład	przydatność w praktyce zawodowej
Budownictwo ogólne	wykład	kompetencje prowadzącego
Budownictwo ogólne	wykład	kompetencje prowadzącego
Budownictwo ogólne	projekt	przydatność w praktyce zawodowej
Budownictwo Ogólne	projekt	kompetencje prowadzącego
Budownictwo ogólne 1	wykład	kompetencje prowadzącego
Budownictwo Ogólne II	laboratorium	przydatność w praktyce zawodowej



HR EXCELLENCE IN RESEARCH





Politechnika
Wrocławska



unite!
University Network for Innovation,
Technology and Engineering



HR EXCELLENCE IN RESEARCH

Evaluated by
IEP INSTITUTIONAL
EVALUATION
PROGRAMME
www.jep-qaa.org

Nazwa kursu	Forma kursu	Zadowolenie ze względu na
konstrukcje betonowe - elementy i hale	projekt	zawartość programu
Konstrukcje Betonowe Elementy i Hale	projekt	przydatność w praktyce zawodowej
Konstrukcje betonowe elementy i hale	projekt	przydatność w praktyce zawodowej
Konstrukcje betonowe elementy i hale	projekt	przydatność w praktyce zawodowej
konstrukcje betonowe - elementy i hale	projekt	zawartość programu
Konstrukcje betonowe - elementy i hale	wykład	kompetencje prowadzącego
Konstrukcje betonowe - elementy i hale	wykład	kompetencje prowadzącego
Konstrukcje betonowe - Elementy i hale	projekt	kompetencje prowadzącego
Konstrukcje Betonowe EIH	ćwiczenia	kompetencje prowadzącego
Konstrukcje Betonowe EIH	wykład	zawartość programu
Konstrukcje betonowe - elementy i hale	projekt	kompetencje prowadzącego
Konstrukcje betonowe elementy i hale	wykład	kompetencje prowadzącego
Konstrukcje betonowe- eih	projekt	kompetencje prowadzącego
Konstrukcje betonowe - eih	projekt	kompetencje prowadzącego
Konstrukcje bet. - elem i hale	projekt	kompetencje prowadzącego
Konstrukcje bet. - elem i hale	projekt	kompetencje prowadzącego
Konstrukcje bet. - elem i hale	projekt	kompetencje prowadzącego
Konstrukcje betonowe - elementy i hale	wykład	kompetencje prowadzącego
Konstrukcje betonowe - elementy i hale	wykład	kompetencje prowadzącego
Konstrukcje betonowe EIH	projekt	kompetencje prowadzącego
Konstrukcje betonowe - elementy i hale	wykład	kompetencje prowadzącego
Konstrukcje betonowe- elementy i hale	projekt	zawartość programu
Konstrukcje betonowe - eih	projekt	kompetencje prowadzącego
konstrukcje betonowe elementy i hale	projekt	przydatność w praktyce zawodowej
Konstrukcje betonowe - elementy i hal	projekt	kompetencje prowadzącego
Konstrukcje betonowe - elementy i hale	projekt	kompetencje prowadzącego
Konstrukcje Betonowe - Elementy i Hale	projekt	kompetencje prowadzącego
Konstrukcje bet. - elem i hale	projekt	kompetencje prowadzącego
Konstrukcje betonowe - elementy i hale	projekt	kompetencje prowadzącego
Konstrukcje betonowe - elementy i hale	wykład	przydatność w praktyce zawodowej
Konstrukcje betonowe - Elementy i Hale	wykład	kompetencje prowadzącego
Konstrukcje betonowe - EIH	projekt	kompetencje prowadzącego
Konstrukcje bet. - elem i hale	projekt	kompetencje prowadzącego
Konstrukcje betonowe Elementy i Hale	projekt	kompetencje prowadzącego
Konstrukcje betonowe Elementy i Hale	projekt	kompetencje prowadzącego
Konstrukcje betonowe Elementy i Hale	projekt	kompetencje prowadzącego
Konstrukcje betonowe - elementy i hale	projekt	kompetencje prowadzącego
Konstrukcje betonowe - elementy i hale	projekt	przydatność w praktyce zawodowej
Konstrukcje betonowe - Elementy i Hale - dr hab. inż. Janusz Pędziwiatr	projekt	kompetencje prowadzącego
konstrukcje betonowe eih	wykład	zawartość programu



Nazwa kursu

Forma kursu

Zadowolenie ze względu na

Konstrukcje metalowe -elementy i hale	projekt	kompetencje prowadzącego
Konstrukcje metalowe - elementy i hale	projekt	kompetencje prowadzącego
Konstrukcje metalowe- elementy i hale	projekt	kompetencje prowadzącego
Konstrukcje met. - elem i hale	projekt	kompetencje prowadzącego
Konstrukcje met. - elementy i hale	projekt	kompetencje prowadzącego
Konstrukcje Metalowe - EIH	projekt	kompetencje prowadzącego
Konstrukcje metalowe EIH	wykład	kompetencje prowadzącego
Konstrukcje metalowe- Elementy i hale	projekt	kompetencje prowadzącego
Konstrukcje metalowe - elementy i hale	projekt	kompetencje prowadzącego
Konstrukcje metalowe - elementy i hale	projekt	kompetencje prowadzącego
Konstrukcje Metalowe - Elementy i Hale	wykład	kompetencje prowadzącego
konstrukcje metalowe elementy i hale	projekt	kompetencje prowadzącego

Drogi, ulice, węzły	projekt	kompetencje prowadzącego
Drogi, ulice, węzły	projekt	zawartość programu
Drogi, ulice, węzły	projekt	kompetencje prowadzącego
Drogi, ulice, węzły	projekt	przydatność w praktyce zawodowej
Drogi, ulice, węzły	projekt	przydatność w praktyce zawodowej
Drogi, ulice, węzły	projekt	przydatność w praktyce zawodowej
Drogi, ulice, węzły	projekt	przydatność w praktyce zawodowej
Drogi, ulice, węzły	projekt	przydatność w praktyce zawodowej
Drogi, ulice, węzły	projekt	przydatność w praktyce zawodowej
drogi ulice węzły	projekt	przydatność w praktyce zawodowej
Drogi, ulice, węzły	projekt	przydatność w praktyce zawodowej



Politechnika
Wrocławska



unite!
University Network for Innovation,
Technology and Engineering



HR EXCELLENCE IN RESEARCH

Evaluated by
IEP INSTITUTIONAL
EVALUATION
PROGRAMME
www.iep-qaa.org

18. Proszę podać kurs nr 1, z którego jest Pan/Pani szczególnie niezadowolony(a)

19. Forma kursu nr 1, z którego jest Pan/Pani szczególnie niezadowolony(a)

- ☐ wykład
- ☐ ćwiczenia
- ☐ laboratorium
- ☐ projekt
- ☐ seminarium

20. Ocena kursu 1, z którego jest Pan/Pani szczególnie niezadowolony(a), ze względu na:

- ☐ kompetencje prowadzącego
- ☐ zbyt małą ilość zajęć praktycznych
- ☐ przydatność kursu w praktyce zawodowej

21. Ocena kursu 1, z którego jest Pan/Pani szczególnie niezadowolony(a), ze względu na zawartość merytoryczną kursu

- ☐ zbyt obszerna
- ☐ zbyt wąska
- ☐ niepraktyczna
- ☐ przestarzała



Politechnika
Wrocławska



HR EXCELLENCE IN RESEARCH



Nazwa kursu	Forma kursu	Niezadowolenie ze względu na	Zawartość merytoryczna kursu
Wytrzymałość materiałów 1	wykład	kompetencje prowadzącego	zbyt obszerna
Wytrzymałość Materiałów	wykład	kompetencje prowadzącego	zbyt obszerna
Wytrzymałość Materiałów	wykład		zbyt obszerna
Wytrzymałość Materiałów	wykład		zbyt obszerna
Wytrzymałość materiałów 2	projekt	przydatność kursu w praktyce zawodowej	niepraktyczna
Wytrzymałość materiałów 2	projekt	przydatność kursu w praktyce zawodowej	niepraktyczna
Wytrzymałość materiałów 2	projekt	przydatność kursu w praktyce zawodowej	niepraktyczna
Wytrzymałość materiałów 1	wykład	kompetencje prowadzącego	zbyt obszerna
Wytrzymałość materiałów 1	wykład	kompetencje prowadzącego	niepraktyczna
Wytrzymałość materiałów 1 oraz 2	wykład	kompetencje prowadzącego	zbyt obszerna
wytrzymałość materiałów 1	wykład	zbyt małą ilość zajęć praktycznych	przestarzała
Wytrzymałość materiałów	wykład	zbyt małą ilość zajęć praktycznych	przestarzała
Wytrzymałość Materiałów 1	wykład	kompetencje prowadzącego	przestarzała
Wytrzymałość materiałów 1	wykład	kompetencje prowadzącego	przestarzała
Wytrzymałość materiałów 1	wykład	przydatność kursu w praktyce zawodowej	przestarzała
Wytrzymałość materiałów 1	wykład	przydatność kursu w praktyce zawodowej	przestarzała
Wytrzymałość materiałów 1	wykład	kompetencje prowadzącego	niepraktyczna
Wytrzymałość Materiałów 1	wykład	zbyt małą ilość zajęć praktycznych	przestarzała
Wytrzymałość Materiałów 1	wykład	kompetencje prowadzącego	przestarzała
Wytrzymałość materiałów 1	wykład	zbyt małą ilość zajęć praktycznych	zbyt obszerna
Wytrzymałość materiałów	wykład	zbyt małą ilość zajęć praktycznych	zbyt obszerna
Wytrzymałość Materiałów 1	wykład	zbyt małą ilość zajęć praktycznych	zbyt obszerna
Wytrzymałość materiałów 1	wykład	kompetencje prowadzącego	przestarzała
Wytrzymałość materiałów	wykład	kompetencje prowadzącego	przestarzała
Wytrzymałość Materiałów	wykład	kompetencje prowadzącego	zbyt wąska
Wytrzymałość Materiałów 1	wykład		zbyt obszerna
Wytrzymałość materiałów	wykład	kompetencje prowadzącego	przestarzała
Wytrzymałość materiałów 1	wykład	kompetencje prowadzącego	niepraktyczna
Wytrzymałość materiałów 1	wykład	kompetencje prowadzącego	przestarzała
Wytrzymałość materiałów 1	wykład	kompetencje prowadzącego	niepraktyczna
Wytrzymałość Materiałów 1	wykład	zbyt małą ilość zajęć praktycznych	zbyt obszerna
Wytrzymałość Materiałów 1	wykład	kompetencje prowadzącego	zbyt obszerna
Wytrzymałość materiałów 2	projekt	przydatność kursu w praktyce zawodowej	przestarzała
Wytrzymałość materiałów 2	projekt	przydatność kursu w praktyce zawodowej	przestarzała
Wytrzymałość materiałów	wykład	przydatność kursu w praktyce zawodowej	przestarzała
Wytrzymałość materiałów 1	wykład	kompetencje prowadzącego	przestarzała
Wytrzymałość materiałów	wykład	kompetencje prowadzącego	zbyt obszerna
Wytrzymałość materiałów I	wykład	kompetencje prowadzącego	zbyt obszerna
Wytrzymałość Materiałów 1	wykład	przydatność kursu w praktyce zawodowej	niepraktyczna
Wytrzymałość materiałów	wykład	kompetencje prowadzącego	przestarzała
Wytrzymałość materiałów	wykład	kompetencje prowadzącego	zbyt obszerna
Wytrzymałość Materiałów 2	wykład	zbyt małą ilość zajęć praktycznych	zbyt obszerna
wytrzymałość materiałów 1	wykład	kompetencje prowadzącego	przestarzała
Wytrzymałość materiałów	ćwiczenia	zbyt małą ilość zajęć praktycznych	zbyt wąska
Wytrzymałość materiałów	wykład	kompetencje prowadzącego	zbyt obszerna



Nazwa kursu	Forma kursu	Niezadowolenie ze względu na	Zawartość merytoryczna kursu
Analiza matematyczna 2	wykład	kompetencje prowadzącego	zbyt obszerna
Analiza Matematyczna	wykład	przydatność kursu w praktyce zawodowej	niepraktyczna
Analiza matematyczna 2	wykład	kompetencje prowadzącego	przestarzała
analiza matematyczna	ćwiczenia	przydatność kursu w praktyce zawodowej	niepraktyczna
analiza matematyczna	ćwiczenia	przydatność kursu w praktyce zawodowej	niepraktyczna
Analiza matematyczna 2.1	wykład	przydatność kursu w praktyce zawodowej	niepraktyczna
Analiza Matematyczna 2	wykład	kompetencje prowadzącego	zbyt obszerna
Analiza Matematyczna 2	wykład	kompetencje prowadzącego	zbyt obszerna
Analiza matematyczna 1	wykład	przydatność kursu w praktyce zawodowej	niepraktyczna
Analiza Matematyczna 2.1	wykład	kompetencje prowadzącego	zbyt obszerna
Analiza matematyczna 3	wykład	przydatność kursu w praktyce zawodowej	niepraktyczna

Nazwa kursu	Forma kursu	Niezadowolenie ze względu na	Zawartość merytoryczna kursu
Statyka budowli	wykład	przydatność kursu w praktyce zawodowej	zbyt obszerna
Statyka	wykład	przydatność kursu w praktyce zawodowej	zbyt obszerna
Statyka Budowli	wykład	przydatność kursu w praktyce zawodowej	zbyt obszerna
Statyka budowli	wykład	przydatność kursu w praktyce zawodowej	zbyt obszerna
Statyka budowli	laboratorium	przydatność kursu w praktyce zawodowej	zbyt obszerna
Statyka budowli	wykład	przydatność kursu w praktyce zawodowej	zbyt obszerna
Statyka budowli	wykład	przydatność kursu w praktyce zawodowej	zbyt obszerna
Statyka budowli	wykład	przydatność kursu w praktyce zawodowej	zbyt obszerna
Statyka budowli	wykład	kompetencje prowadzącego	zbyt obszerna
statyka budowli	projekt	zbyt małą ilość zajęć praktycznych	zbyt obszerna
Statyka budowli	wykład	zbyt małą ilość zajęć praktycznych	przestarzała
Statyka budowli	ćwiczenia	zbyt małą ilość zajęć praktycznych	zbyt obszerna



Politechnika
Wrocławska



Nazwa kursu	Forma kursu	Niezadowolenie ze względu na	Zawartość merytoryczna kursu
Budownictwo wodne	wykład	zbyt małą ilość zajęć praktycznych	niepraktyczna
Budownictwo Wodne	projekt	przydatność kursu w praktyce zawodowej	zbyt obszerna
Budownictwo Wodne - Podstawy	projekt	kompetencje prowadzącego	zbyt obszerna
Budownictwo wodne - podstawy	projekt	przydatność kursu w praktyce zawodowej	niepraktyczna
Budownictwo wodne - podstawy	wykład	kompetencje prowadzącego	zbyt obszerna
Budownictwo wodne-podstawy	wykład	przydatność kursu w praktyce zawodowej	zbyt obszerna
Budownictwo wodne-podstawy	wykład	przydatność kursu w praktyce zawodowej	niepraktyczna
Budownictwo wodne-podstawy	projekt	przydatność kursu w praktyce zawodowej	niepraktyczna
Budownictwo wodne-podstawy	projekt	przydatność kursu w praktyce zawodowej	niepraktyczna
Budownictwo wodne - podstawy	projekt	przydatność kursu w praktyce zawodowej	zbyt obszerna
Budownictwo wodne - podstawy	projekt	przydatność kursu w praktyce zawodowej	niepraktyczna
Budownictwo wodne - podstawy	projekt	kompetencje prowadzącego	zbyt wąska
Budownictwo wodne - podstawy	projekt	kompetencje prowadzącego	niepraktyczna
budownictwo wodne	wykład	kompetencje prowadzącego	zbyt obszerna
Budownictwo wodne - podstawy	wykład	kompetencje prowadzącego	zbyt obszerna
Budownictwo wodne - podstawy	wykład	kompetencje prowadzącego	zbyt obszerna
budownictwo wodne	wykład	kompetencje prowadzącego	przestarzała
Budownictwo Wodne - podstawy	ćwiczenia	przydatność kursu w praktyce zawodowej	zbyt obszerna
Budownictwo wodne - podstawy	projekt	kompetencje prowadzącego	zbyt obszerna
Budownictwo wodne-podstawy	wykład	przydatność kursu w praktyce zawodowej	niepraktyczna
Budownictwo Wodne - Podstawy	projekt	kompetencje prowadzącego	
Budownictwo wodne	projekt	kompetencje prowadzącego	niepraktyczna
Budownictwo wodne	projekt	przydatność kursu w praktyce zawodowej	niepraktyczna
budownictwo wodne	wykład	kompetencje prowadzącego	przestarzała
Budownictwo Wodne	projekt	kompetencje prowadzącego	niepraktyczna
Budownictwo wodne - podstawy	wykład	kompetencje prowadzącego	przestarzała
budownictwo wodne- podstawy	wykład	kompetencje prowadzącego	przestarzała
Budownictwo wodne - podstawy	projekt	kompetencje prowadzącego	niepraktyczna
Budownictwo wodne - podstawy	projekt	kompetencje prowadzącego	niepraktyczna
Budownictwo wodne - podstawy	projekt	kompetencje prowadzącego	niepraktyczna
Budownictwo wodne	projekt	przydatność kursu w praktyce zawodowej	zbyt wąska



HR EXCELLENCE IN RESEARCH





Politechnika
Wrocławska



Nazwa kursu	Forma kursu	Niezadowolenie ze względu na	Zawartość merytoryczna kursu
Fundamentowanie	projekt	kompetencje prowadzącego	zbyt obszerna
fundamentowanie	projekt	kompetencje prowadzącego	przestarzała
fundamentowanie	projekt	kompetencje prowadzącego	zbyt obszerna
Fundamentowanie	projekt	kompetencje prowadzącego	niepraktyczna
Fundamentowanie	projekt	kompetencje prowadzącego	niepraktyczna
Fundamentowanie	projekt	kompetencje prowadzącego	niepraktyczna
Fundamentowanie	wykład	zbyt małą ilość zajęć praktycznych	niepraktyczna
Fundamentowanie	projekt	kompetencje prowadzącego	zbyt obszerna
Fundamentowanie	projekt	kompetencje prowadzącego	niepraktyczna
Fundamentowanie	projekt	kompetencje prowadzącego	niepraktyczna
Fundamentowanie	projekt	kompetencje prowadzącego	niepraktyczna
Fundamentowanie	projekt	kompetencje prowadzącego	zbyt wąska
Fundamentowanie	projekt	kompetencje prowadzącego	niepraktyczna
Fundamentowanie	projekt	kompetencje prowadzącego	zbyt wąska
Fundamentowanie	projekt	kompetencje prowadzącego	zbyt wąska
Fundamentowanie	projekt	kompetencje prowadzącego	zbyt obszerna
Fundamentowanie	projekt	kompetencje prowadzącego	zbyt wąska
Fundamentowanie	projekt	kompetencje prowadzącego	zbyt obszerna
Fundamentowanie	wykład		zbyt obszerna
Fundamentowanie	wykład	przydatność kursu w praktyce zawodowej	niepraktyczna



HR EXCELLENCE IN RESEARCH





Politechnika
Wrocławska



Nazwa kursu	Forma kursu	Niezadowolenie ze względu na	Zawartość merytoryczna kursu
Statyka budowli	wykład	przydatność kursu w praktyce zawodowej	zbyt obszerna
Statyka	wykład	przydatność kursu w praktyce zawodowej	zbyt obszerna
Statyka Budowli	wykład	przydatność kursu w praktyce zawodowej	zbyt obszerna
Statyka budowli	wykład	przydatność kursu w praktyce zawodowej	zbyt obszerna
Statyka budowli	laboratorium	przydatność kursu w praktyce zawodowej	zbyt obszerna
Statyka budowli	wykład	przydatność kursu w praktyce zawodowej	zbyt obszerna
Statyka budowli	wykład	przydatność kursu w praktyce zawodowej	zbyt obszerna
Statyka budowli	wykład	przydatność kursu w praktyce zawodowej	zbyt obszerna
Mechanika Budowli	wykład	przydatność kursu w praktyce zawodowej	zbyt obszerna
Mechanika Budowli	wykład	przydatność kursu w praktyce zawodowej	zbyt obszerna
Statyka budowli	wykład	kompetencje prowadzącego	zbyt obszerna
statyka budowli	projekt	zbyt małą ilość zajęć praktycznych	zbyt obszerna
Mechanika Budowli	wykład	przydatność kursu w praktyce zawodowej	niepraktyczna
Mechanika budowli	laboratorium	zbyt małą ilość zajęć praktycznych	niepraktyczna
mechanika	wykład	przydatność kursu w praktyce zawodowej	zbyt obszerna
Mechanika Budowli	wykład	przydatność kursu w praktyce zawodowej	zbyt obszerna
Statyka budowli	wykład	zbyt małą ilość zajęć praktycznych	przestarzała
Mechanika Budowli	wykład	przydatność kursu w praktyce zawodowej	zbyt obszerna
Mechanika budowli	wykład	kompetencje prowadzącego	niepraktyczna
Statyka budowli	ćwiczenia	zbyt małą ilość zajęć praktycznych	zbyt obszerna
Mechanika budowli	wykład	kompetencje prowadzącego	zbyt obszerna
Mechanika budowli	wykład	przydatność kursu w praktyce zawodowej	zbyt obszerna
Mechanika budowli	wykład	kompetencje prowadzącego	zbyt obszerna



HR EXCELLENCE IN RESEARCH





Politechnika
Wrocławska



HR EXCELLENCE IN RESEARCH



22. Proszę podać kurs nr 2, z którego jest Pan/Pani szczególnie niezadowolony(a)

Nazwa kursu	Forma kursu	Niezadowolenie ze względu na	Zawartość merytoryczna kursu
Wytrzymałość materiałów 1	wykład	kompetencje prowadzącego	zbyt obszerna
Wytrzymałość materiałów 1	wykład	kompetencje prowadzącego	zbyt obszerna
Wytrzymałość Materiałów 1	wykład	kompetencje prowadzącego	przestarzała
Wytrzymałość materiałów 1	wykład	zbyt małą ilość zajęć praktycznych	przestarzała
Wytrzymałość Materiałów 1	wykład	kompetencje prowadzącego	przestarzała
Wytrzymałość Materiałów 1	wykład	kompetencje prowadzącego	niepraktyczna
Wytrzymałość materiałów 2	projekt	kompetencje prowadzącego	zbyt obszerna
Wytrzymałość materiałów 1	ćwiczenia	kompetencje prowadzącego	niepraktyczna
Wytrzymałość materiałów 1	wykład	kompetencje prowadzącego	przestarzała
Wytrzymałość materiałów 2	projekt	kompetencje prowadzącego	zbyt obszerna
Wytrzymałości materiałów 1	wykład	kompetencje prowadzącego	niepraktyczna
Wytrzymałość Materiałów 2	projekt	zbyt małą ilość zajęć praktycznych	zbyt obszerna
Wytrzymałość Materiałów	wykład	przydatność kursu w praktyce zawodowej	niepraktyczna
Wytrzymałość Materiałów 2	projekt	zbyt małą ilość zajęć praktycznych	zbyt obszerna
Wytrzymałość materiało	wykład	zbyt małą ilość zajęć praktycznych	przestarzała
Wytrzymałość materiałów 1	ćwiczenia	kompetencje prowadzącego	niepraktyczna
Wytrzymałość materiałów	wykład	zbyt małą ilość zajęć praktycznych	niepraktyczna
Wytrzymałość Materiałów 2	projekt	zbyt małą ilość zajęć praktycznych	zbyt obszerna
Wytrzymałość materiałów 2	wykład	kompetencje prowadzącego	niepraktyczna
Wytrzymałość materiałów 2	wykład	kompetencje prowadzącego	niepraktyczna
Wytrzymałość materiałów 2	wykład	kompetencje prowadzącego	przestarzała
Wytrzymałość Materiałów 2	projekt	zbyt małą ilość zajęć praktycznych	zbyt obszerna
Wytrzymałość Materiałów 2	wykład	kompetencje prowadzącego	zbyt obszerna
Wytrzymałość materiałów 2	wykład	kompetencje prowadzącego	zbyt obszerna
Wytrzymałość Materiałów II	wykład	kompetencje prowadzącego	przestarzała
Wytrzymałość materiałów	wykład	przydatność kursu w praktyce zawodowej	niepraktyczna
Wytrzymałość materiałów 2	wykład	kompetencje prowadzącego	zbyt obszerna
Wytrzymałość materiałów 1 i 2	wykład	kompetencje prowadzącego	zbyt obszerna
Wytrzymałość materiałów 1	wykład	kompetencje prowadzącego	zbyt obszerna
wytrzymałość materiałów 2	wykład	kompetencje prowadzącego	zbyt obszerna



Politechnika
Wrocławska



Nazwa kursu	Forma kursu	Niezadowolenie ze względu na	Zawartość merytoryczna kursu
Analiza matematyczna 2	wykład	przydatność kursu w praktyce zawodowej	zbyt obszerna
Analiza matematyczna 3	wykład	przydatność kursu w praktyce zawodowej	niepraktyczna
Analiza Matematyczna 2	ćwiczenia	kompetencje prowadzącego	zbyt obszerna
Analiza Matematyczna 2	ćwiczenia	kompetencje prowadzącego	zbyt obszerna
Analiza matematyczna 3.1	wykład	przydatność kursu w praktyce zawodowej	zbyt obszerna
Analiza matematyczna 3.1	wykład	przydatność kursu w praktyce zawodowej	zbyt obszerna
analiza 2	wykład	przydatność kursu w praktyce zawodowej	zbyt obszerna
Analiza matematyczna 3	wykład	przydatność kursu w praktyce zawodowej	niepraktyczna
Analiza Matematyczna 2	wykład	kompetencje prowadzącego	zbyt obszerna
Analiza matematyczna 2	wykład	kompetencje prowadzącego	zbyt obszerna
Analiza matematyczna 3	wykład	przydatność kursu w praktyce zawodowej	niepraktyczna
Analiza matematyczna 2	ćwiczenia	przydatność kursu w praktyce zawodowej	niepraktyczna

Nazwa kursu	Forma kursu	Niezadowolenie ze względu na	Zawartość merytoryczna kursu
Fundamentowanie	projekt	kompetencje prowadzącego	zbyt obszerna
Fundamentowanie	wykład	kompetencje prowadzącego	przestarzała
Fundamentowanie	projekt	kompetencje prowadzącego	niepraktyczna
Fundamentowanie	wykład	kompetencje prowadzącego	przestarzała
Fundamentowanie	ćwiczenia	zbyt małą ilość zajęć praktycznych	zbyt wąska
Fundamentowanie	wykład	kompetencje prowadzącego	niepraktyczna
Fundamentowanie	wykład	kompetencje prowadzącego	niepraktyczna
Fundamentowanie	wykład	przydatność kursu w praktyce zawodowej	niepraktyczna
Fundamentowanie	projekt	kompetencje prowadzącego	zbyt obszerna
Fundamentowanie	projekt	kompetencje prowadzącego	niepraktyczna
Fundamentowanie	projekt	kompetencje prowadzącego	niepraktyczna
Fundamentowanie	projekt	kompetencje prowadzącego	przestarzała
Fundamentowanie	projekt	kompetencje prowadzącego	niepraktyczna
Fundamentowanie	wykład	kompetencje prowadzącego	zbyt obszerna



HR EXCELLENCE IN RESEARCH





Nazwa kursu	Forma kursu	Niezadowolenie ze względu na	Zawartość merytoryczna kursu
Budownictwo wodne - podstawy	projekt	przydatność kursu w praktyce zawodowej	zbyt obszerna
Budownictwo wodne	projekt	kompetencje prowadzącego	zbyt wąska
Budownictwo wodne	projekt	kompetencje prowadzącego	zbyt wąska
Budownictwo wodne	wykład	kompetencje prowadzącego	niepraktyczna
Budownictwo wodne	wykład	kompetencje prowadzącego	niepraktyczna
budownictwo wodne	wykład	kompetencje prowadzącego	zbyt obszerna
Budownictwo Wodne	projekt	zbyt małą ilość zajęć praktycznych	przestarzała
Budownictwo Wodne	projekt	przydatność kursu w praktyce zawodowej	przestarzała
Budownictwo Wodne	projekt	przydatność kursu w praktyce zawodowej	przestarzała
Budownictwo wodne	wykład	kompetencje prowadzącego	przestarzała
Budownictwo wodne - podstawy	projekt	kompetencje prowadzącego	niepraktyczna
Budownictwo wodne - podstawy	projekt	kompetencje prowadzącego	zbyt wąska
budownictwo wodne	wykład	przydatność kursu w praktyce zawodowej	zbyt obszerna
Budownictwo wodne - podstawy	projekt	kompetencje prowadzącego	niepraktyczna
budownictwo wodne- podstawy	projekt	kompetencje prowadzącego	niepraktyczna
Budownictw wodne - podstawy	wykład	kompetencje prowadzącego	przestarzała
Budownictw wodne podstawy	wykład	kompetencje prowadzącego	przestarzała
budownictwo wodne podstawy	projekt	kompetencje prowadzącego	niepraktyczna
Budownictwo wodne	wykład	kompetencje prowadzącego	niepraktyczna
Budownictwo wodne	projekt	kompetencje prowadzącego	zbyt obszerna
Budownictwo Wodne	projekt	kompetencje prowadzącego	niepraktyczna



Politechnika
Wrocławska



unite!
University Network for Innovation,
Technology and Engineering

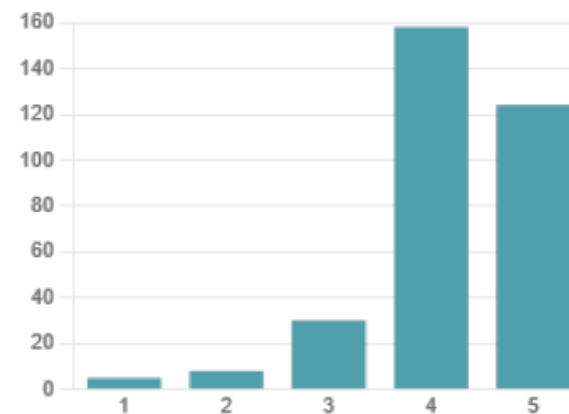


HR EXCELLENCE IN RESEARCH

Evaluated by
IEP INSTITUTIONAL
EVALUATION
PROGRAMME
www.iiep-qaa.org

30. W jakim stopniu jest Pani/Pan zadowolona/y z wyboru specjalności

4.19
Średnia ocena



31. Czy w momencie wyboru specjalności miał(a) Pan/Pani wystarczające informacje do tego, aby świadomie wybrać specjalność na kierunku studiów?





Politechnika
Wrocławska



unite!
University Network for Innovation,
Technology and Engineering



HR EXCELLENCE IN RESEARCH

Evaluated by
IEP INSTITUTIONAL
EVALUATION
PROGRAMME
www.iep-qaa.org

32. Czy pracownicy Wydziału wywiązują się z konsultacji?

● TAK	293
● NIE	32



33. Czy liczba godzin konsultacji była wystarczająca?

● TAK	253
● NIE	72



34. Czy promotor poświęcił Pani/Pani wystarczającą ilość czasu oraz czy pomoc merytoryczna była wystarczająca?

● TAK	311
● NIE	14





Politechnika
Wrocławska



35. Czy praktyczne doświadczenia zawodowe studenta są istotnym elementem studiów (pytanie dotyczy absolwentów studiów II stopnia)?



36. Czy warunki materialne znacząco wpływały na możliwości studiowania?



unite!
University Network for Innovation,
Technology and Engineering



HR EXCELLENCE IN RESEARCH

Evaluated by
IEP INSTITUTIONAL
EVALUATION
PROGRAMME
www.iiep-qaa.org



Politechnika
Wrocławska



37. Z punktu widzenia Absolwenta proszę ocenić niżej wymienione aspekty związane ze studiami na WBLiW

Program studiów

Zdefiniowanie efektów kształcenia

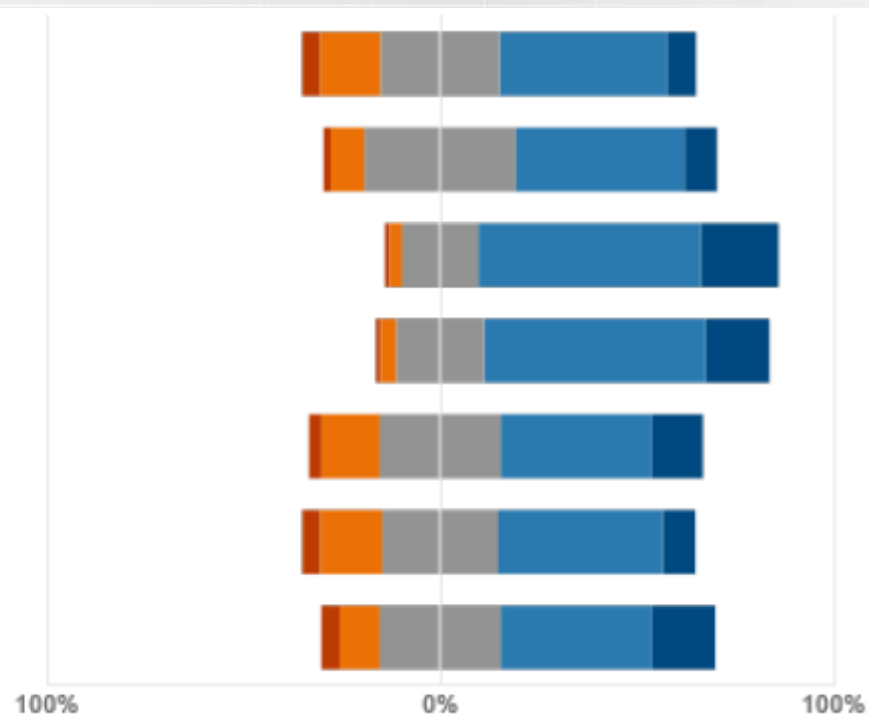
Przygotowanie merytoryczne kadry dydaktycznej

Przygotowanie dydaktyczne wykładowców

Przygotowanie wykładowców do nauczania on-line

Traktowanie studentów przez wykładowców

Wypożyczenie sal dydaktycznych i laboratoriów



unite!
University Network for Innovation,
Technology and Engineering



HR EXCELLENCE IN RESEARCH

Evaluated by
IEP INSTITUTIONAL
EVALUATION
PROGRAMME
www.jep-qaa.org



Politechnika
Wrocławska



unite!
University Network for Innovation,
Technology and Engineering



HR EXCELLENCE IN RESEARCH

Evaluated by
IEP INSTITUTIONAL
EVALUATION
PROGRAMME
www.iiep-qaa.org

37. Z punktu widzenia Absolwenta proszę ocenić niżej wymienione aspekty związane ze studiami na WBLiW

1 2 3 4 5

Program studiów

Zdefiniowanie efektów kształcenia

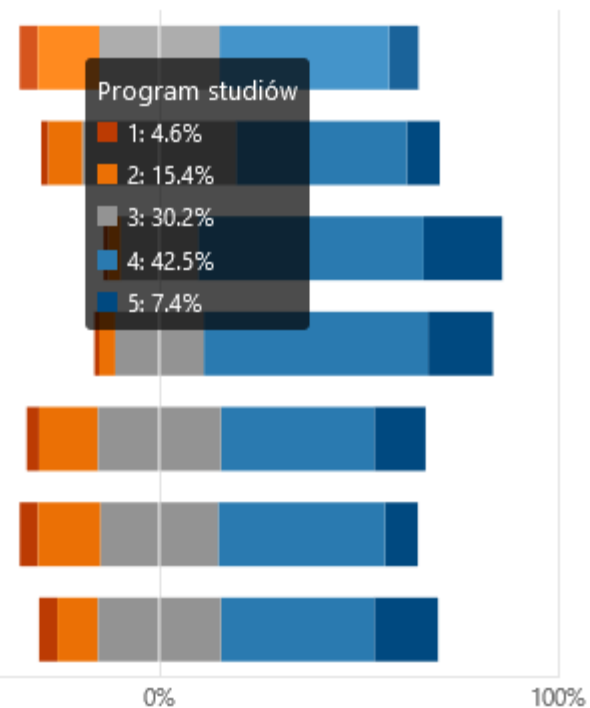
Przygotowanie merytoryczne kadry dydaktycznej

Przygotowanie dydaktyczne wykładowców

Przygotowanie wykładowców do nauczania on-line

Traktowanie studentów przez wykładowców

Wyposażenie sal dydaktycznych i laboratoriów





Politechnika
Wrocławska



HR EXCELLENCE IN RESEARCH

Evaluated by
IEP INSTITUTIONAL
EVALUATION
PROGRAMME
www.iiep-qaa.org

37. Z punktu widzenia Absolwenta proszę ocenić niżej wymienione aspekty związane ze studiami na WBLiW

1 2 3 4 5

Program studiów

Zdefiniowanie efektów kształcenia

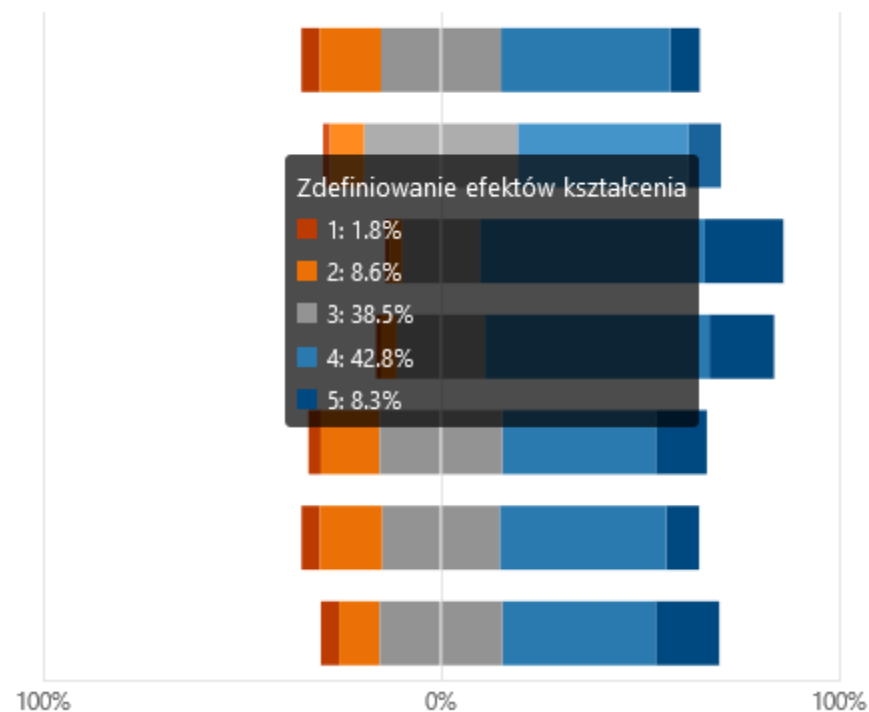
Przygotowanie merytoryczne kadry dydaktycznej

Przygotowanie dydaktyczne wykładowców

Przygotowanie wykładowców do nauczania on-line

Traktowanie studentów przez wykładowców

Wypożyczenie sal dydaktycznych i laboratoriów





Politechnika
Wrocławska



37. Z punktu widzenia Absolwenta proszę ocenić niżej wymienione aspekty związane ze studiami na WBLiW

1 2 3 4 5

Program studiów

Zdefiniowanie efektów kształcenia

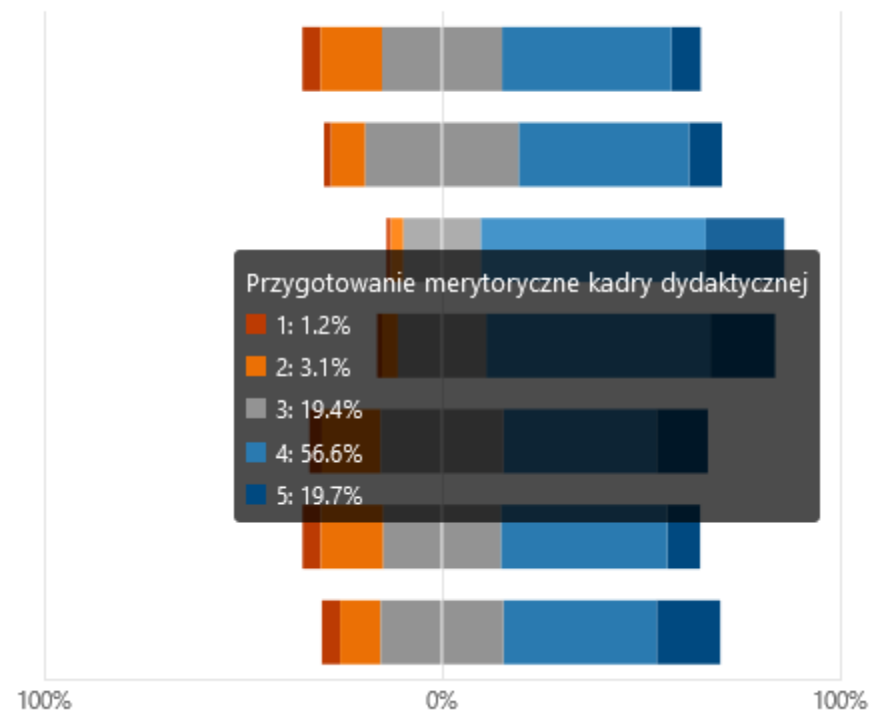
Przygotowanie merytoryczne kadry dydaktycznej

Przygotowanie dydaktyczne wykładowców

Przygotowanie wykładowców do nauczania on-line

Traktowanie studentów przez wykładowców

Wyposażenie sal dydaktycznych i laboratoriów



unite!
University Network for Innovation,
Technology and Engineering



HR EXCELLENCE IN RESEARCH

Evaluated by
IEP INSTITUTIONAL
EVALUATION
PROGRAMME
www.iep-qaa.org



Politechnika
Wrocławska



37. Z punktu widzenia Absolwenta proszę ocenić niżej wymienione aspekty związane ze studiami na WBLiW

1 2 3 4 5

Program studiów

Zdefiniowanie efektów kształcenia

Przygotowanie merytoryczne kadry dydaktycznej

Przygotowanie dydaktyczne wykładowców

Przygotowanie wykładowców do nauczania on-line

Traktowanie studentów przez wykładowców

Wypożyczenie sal dydaktycznych i laboratoriów

Przygotowanie dydaktyczne wykładowców

1: 1.2%

2: 4%

3: 22.2%

4: 56.3%

5: 16.3%

100%

0%

100%

unite!
University Network for Innovation,
Technology and Engineering



HR EXCELLENCE IN RESEARCH

Evaluated by
IEP INSTITUTIONAL
EVALUATION
PROGRAMME
www.iep-qaa.org



Politechnika
Wrocławska



HR EXCELLENCE IN RESEARCH



37. Z punktu widzenia Absolwenta proszę ocenić niżej wymienione aspekty związane ze studiami na WBLiW

1 2 3 4 5

Program studiów

Zdefiniowanie efektów kształcenia

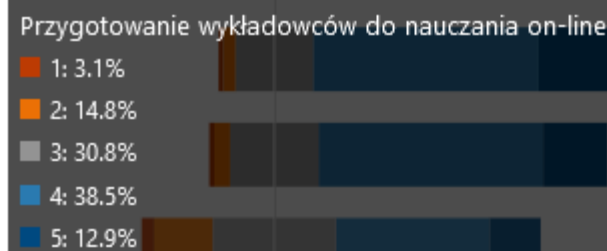
Przygotowanie merytoryczne kadry dydaktycznej

Przygotowanie dydaktyczne wykładowców

Przygotowanie wykładowców do nauczania on-line

Traktowanie studentów przez wykładowców

Wypożyczenie sal dydaktycznych i laboratoriów





Politechnika
Wrocławska



HR EXCELLENCE IN RESEARCH



37. Z punktu widzenia Absolwenta proszę ocenić niżej wymienione aspekty związane ze studiami na WBLiW

1 2 3 4 5

Program studiów

Zdefiniowanie efektów kształcenia

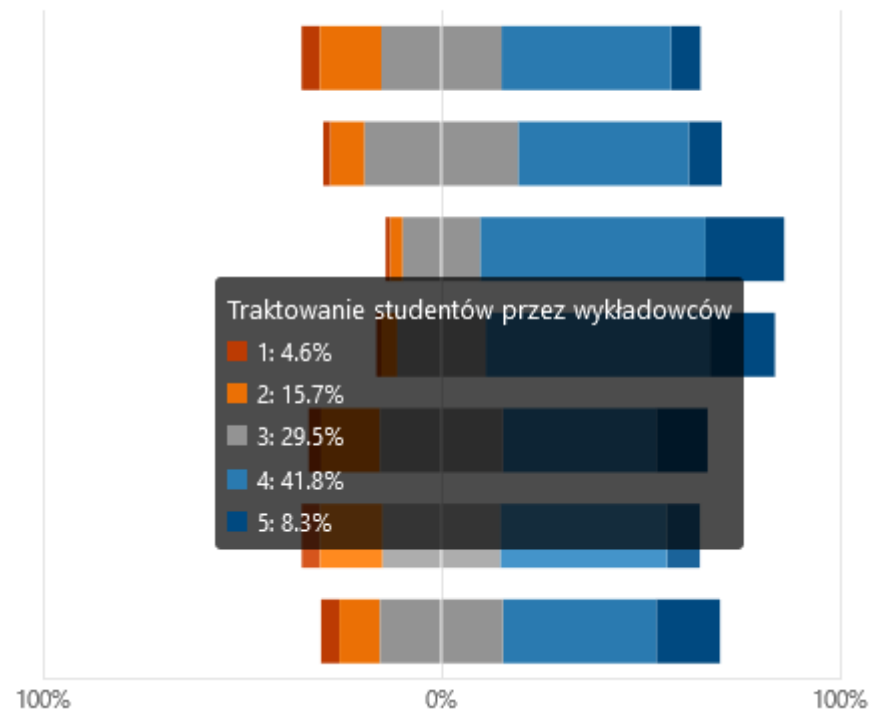
Przygotowanie merytoryczne kadry dydaktycznej

Przygotowanie dydaktyczne wykładowców

Przygotowanie wykładowców do nauczania on-line

Traktowanie studentów przez wykładowców

Wypożyczenie sal dydaktycznych i laboratoriów





Politechnika
Wrocławska



HR EXCELLENCE IN RESEARCH

Evaluated by
IEP INSTITUTIONAL
EVALUATION
PROGRAMME
www.iiep-qaa.org

37. Z punktu widzenia Absolwenta proszę ocenić niżej wymienione aspekty związane ze studiami na WBLiW

1 2 3 4 5

Program studiów

Zdefiniowanie efektów kształcenia

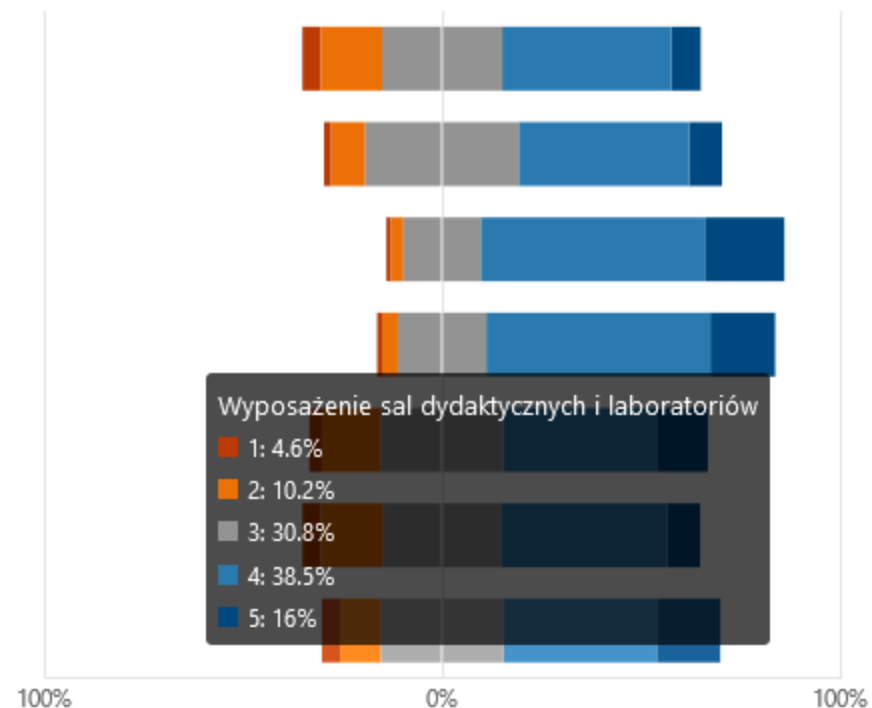
Przygotowanie merytoryczne kadry dydaktycznej

Przygotowanie dydaktyczne wykładowców

Przygotowanie wykładowców do nauczania on-line

Traktowanie studentów przez wykładowców

Wypożyczenie sal dydaktycznych i laboratoriów





Politechnika
Wrocławska



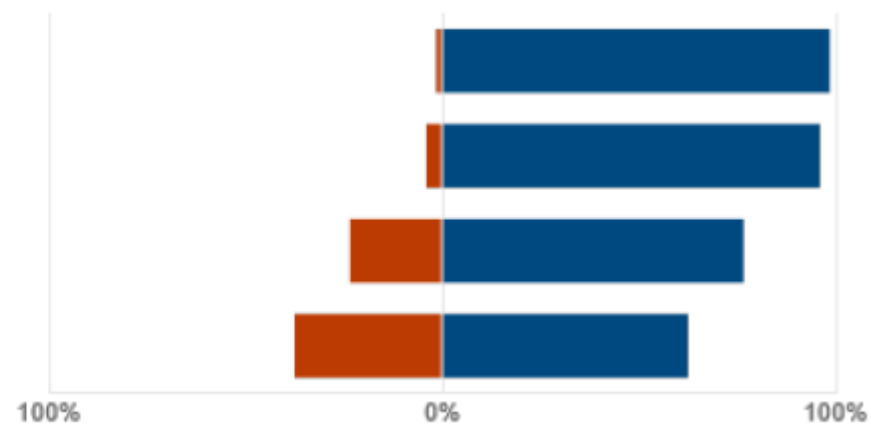
38. Czy brał Pan/Pani udział w:

wymianie międzynarodowej

badaniach naukowych / pracach na rzecz przemysłu

kołach naukowych

dodatkowych szkoleniach



unite!
University Network for Innovation,
Technology and Engineering



HR EXCELLENCE IN RESEARCH

Evaluated by
IEP INSTITUTIONAL
EVALUATION
PROGRAMME
www.iep-qaa.org



Politechnika
Wrocławska



38. Czy brał Pan/Pani udział w:

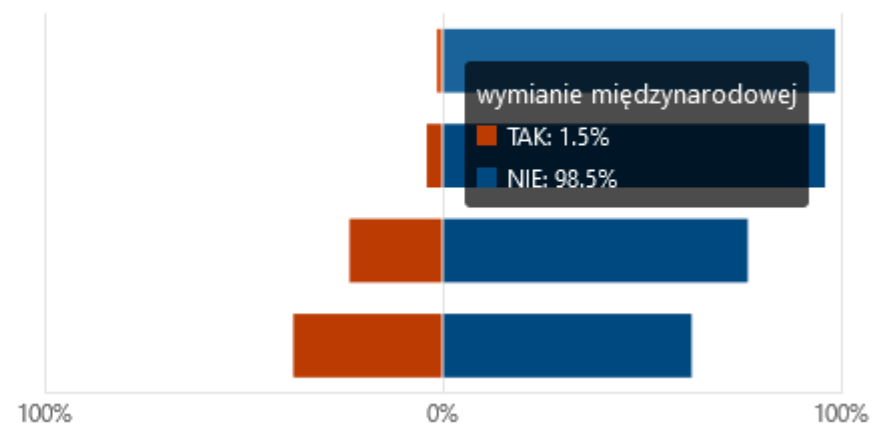
■ TAK ■ NIE

wymianie międzynarodowej

badaniach naukowych / pracach na rzecz przemysłu

kołach naukowych

dodatkowych szkoleniach



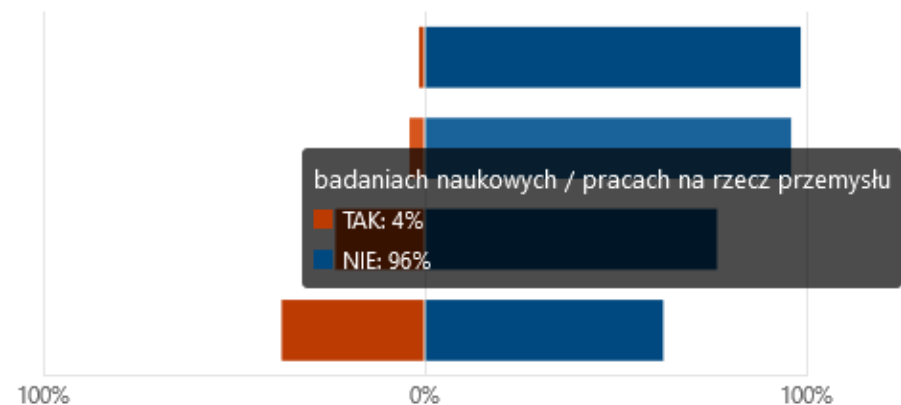
■ TAK ■ NIE

wymianie międzynarodowej

badaniach naukowych / pracach na rzecz przemysłu

kołach naukowych

dodatkowych szkoleniach



unite!
University Network for Innovation,
Technology and Engineering



HR EXCELLENCE IN RESEARCH

Evaluated by
IEP INSTITUTIONAL
EVALUATION
PROGRAMME
www.iep-qaa.org



Politechnika
Wrocławska



38. Czy brał Pan/Pani udział w:

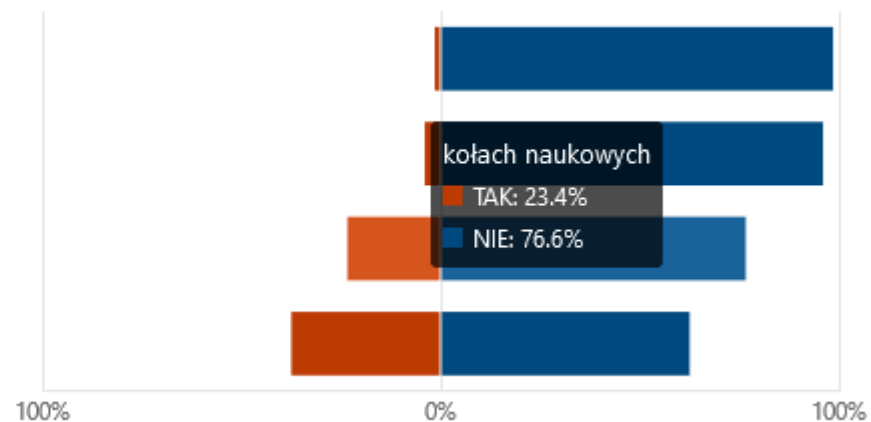
■ TAK ■ NIE

wymianie międzynarodowej

badaniach naukowych / pracach na rzecz przemysłu

kołach naukowych

dodatkowych szkoleniach



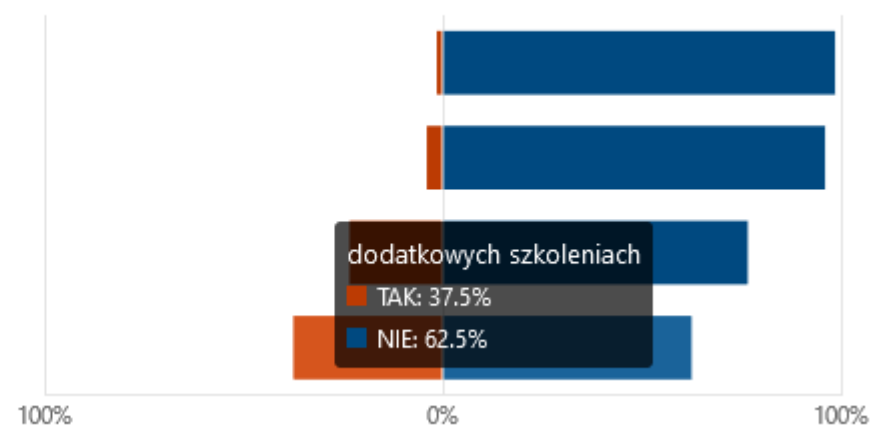
■ TAK ■ NIE

wymianie międzynarodowej

badaniach naukowych / pracach na rzecz przemysłu

kołach naukowych

dodatkowych szkoleniach



unite!
University Network for Innovation,
Technology and Engineering



HR EXCELLENCE IN RESEARCH

Evaluated by
IEP INSTITUTIONAL
EVALUATION
PROGRAMME
www.iep-qaa.org



Politechnika
Wrocławska



39. Proszę o umieszczenie innych uwag dotyczących programów nauczania, procesu dydaktycznego i organizacji studiów:

[Wiecej szczegółów](#)

154
Odpowiedzi

Najnowsze odpowiedzi

"Wartości wskaźnika ECTS były nieadekwatne do nakładu pracy studenta ...

"Zbyt duża ilość materiału do opanowania w 2 semestrze"

"Należy mniej przedmiotów skupić w 2 semestrze"

Branie pod uwagę uwag, które studenci zgłaszają na koniec semestru.

Bardzo dużo zajęć, nie sposób opanować na bardzo dobrym poziomie informacji z tych zajęć, które są przydatne, czy do zaliczenia, czy później w zawodzie, ale ze względu na ilość zajęć i masę projektów nie jest łatwo.

Uważam, iż 7 semestrów jest zbyt krótkim czasem na przewidziany zakres materiału w ramach studiów inżynierskich. Ponadto moim zdaniem wybór specjalności jest zbyt późno.

Przeładowany, zbyt duży nacisk na umiejętności projektowe, zbyt mały nacisk na praktyczne umiejętności. Zbyt wszechstronne nauczanie, tzn. wybór specjalności powinien być na trzecim semestrze.

unite!
University Network for Innovation,
Technology and Engineering



HR EXCELLENCE IN RESEARCH

Evaluated by
IEP INSTITUTIONAL
EVALUATION
PROGRAMME
www.iep-qaa.org



Politechnika
Wrocławska



Oдноśnie programu nauczania w przypadku IV i V semestru, to jest on bardzo napięty a dokładna nauka wszystkich rzeczy przy tak dużej ilości materiału w tak krótkim czasie wydaje się momentami niemożliwa. Na niekorzyść wpływa fakt dużego nacisku prowadzących na swoje przedmioty - w moim przypadku związane z budownictwem wodnym i lądowym, z którymi nie wiąże się dalszej nauki w przyszłości co uniemożliwia skupienie się na innych ważnych przedmiotach. W przypadku procesu dydaktycznego i organizacji studiów nie mam uwag.

Na niektórych kursach typu Podstawy statyki budowli, statyka budowli, Podstawy dynamiki budowli, wytrzymałość materiałów itp. poziom trudności zdania kursu jest bardzo duży a nie przekłada się to na jego rozumienie lub zdolności praktyczne. Prowadzący zamiast podnosić trudność (myślą, że wtedy studenci lepiej umieją) powinni skupić się na nauczaniu sedna sprawy, żebyśmy mogli wykorzystać ten kurs na wyższych semestrach. Znam osoby co zdały trudne kursy na 5.0 a potem nie rozumieją skąd się coś bierze.

Powinien być sprawowany większy nadzór nad prowadzącymi i nad treściami, jakie przedstawiają na niektórych zajęciach. Cały plan studiów jest moim zdaniem zbyt zapelniony. Zwłaszcza na 5. semestrze człowiek nie ma czasu na życie prywatne, bo musi jechać na zajęcia, robić projekty albo uczyć się na kolokwia. To wszystko bardzo negatywnie wpływa na psychikę.



HR EXCELLENCE IN RESEARCH





Moim zdaniem powinno być więcej zajęć praktycznych np. wyjścia na budowy. Powinno się również zwrócić większą uwagę na nauczanie programów komputerowych np. AutoCad, Robot, Revit, ponieważ zdecydowanie za mało ich jest w programie studiów. Lepiej nauczać więcej programów niż uczyć przestarzałych metod ręcznych, które nie mają później zastosowania w praktyce zawodowej. Programy komputerowe powinny być również wprowadzane znacznie wcześniej niż są obecnie w programie studiów, ponieważ ułatwiłyby one wykonywanie projektów.

Zapisy na kursy generują dużo problemów, system często się zawieszał. Brakowało również laboratoriów, które najpierw nie odbywały się z powodu pandemii, a później z powodu remontu budynku C-7.

Na wydziale i w programie studiów za mało jest zajęć przeznaczonych na naukę potrzebnego oprogramowania, które studenci wykorzystują na późniejszych semestrach.

Według mnie w ciągu studiów wymagana jest zbyt duża ilość wykonywanych projektów, które w przyszłości w ogóle nie przydadzą się w pracy zawodowej.

Na pierwszym semestrze studiów na przedmiocie Fizyka 1.1 wymagano od nas wiedzy, którą zdobywaliśmy w późniejszym czasie na Analizie matematycznej 1.1. Uważam, że duży problem z przekazaniem wiedzy jest na przedmiotach związanych z geotechniką, hydrologią. Również uważam, że na studiach uczymy się za dużo teorii, a brakuje nam wiedzy z zakresu praktyki, może warto byłoby organizować wycieczki po budowie.



Należy polepszyć system porad posesyjnych, gdyż wszelkie zgłoszenia niestosownych zachowań przez prowadzących nie przynoszą efektów.

Zbyt wiele przedmiotów, których przydatność w przyszłym zawodzie uważam za wielce wątpliwą; zbyt duże obciążenie materiałem i trudność semestrów nr 4 i nr 5.

Dużym minusem był brak laboratoriów, najpierw ze względu na pandemię, a później ze względu na remont budynku C-7.

Program jest przestarzały, prowadzący zatrzymali się w innej epoce, prowadzący nie posiadają lub nie chcą dzielić się doświadczeniem zawodowym, nie przytaczają praktycznie żadnych zastosowań tego o czym opowiadają w rzeczywistości, wykładowcy są kompletnie nie przygotowani do zajęć i nie chcą przekazywać wiedzy tylko przeczytać prezentacje i iść do domu. Oczywiście zdarzają się bardzo dobrzy prowadzący, ale masa ludzi jest tylko i wyłącznie teoretykami, którzy nigdy nie postawili nogi na budowie.

Wykłady mogłyby pozostać w formie zdalnej - ułatwia to przyswajanie wiedzy. Z programu studiów można by usunąć zajęcia "humanistyczne" - zarządzanie/ socjologię/filozofię itd.

Według mnie przydałby się taki przedmiot jak przygotowanie do praktyki zawodowej w wykonawstwie, o ile na studiach jest bardzo dużo projektowania to idąc na budowę student nie wie od czego zacząć i jak się odnaleźć.



Politechnika
Wrocławska



Więcej programów w technologii BIM na pierwszym stopniu.

Na studiach przydałoby się aby nauczane były rzeczy które będzie można praktycznie wykorzystać w pracy zawodowej. Ponad to powinno być więcej możliwości nauki programów komputerowych wykorzystywanych do projektowania.

Można by przyjmować mniej osób na pierwszy rok a bardziej zadbać o jakość prowadzonych zajęć.

Moim zadaniem w całym toku studiów brakuje podejścia praktycznego do naszego zawodu. Przychodząc na budowę musimy uczyć się większości rzeczy od podstaw. Podobna sytuacja jest również w momencie podjęcia pracy w biurze konstrukcyjnym.

Niestety muszę stwierdzić, że jestem niezadowolony z tego z czym ostatecznie wychodzę ze studiów. Mogę z czystym sumieniem powiedzieć, że byłem zaangażowany w studiowanie i osiągałem wysokie wyniki w myśl systemu oceniania. Jednak kiedy zastanawiam się co pamiętam ze studiów to bezsensowne klepanie Worda przez co nie było często czasu nauczyć się porządnie tego co na prawdę ważne podstaw teoretycznych, z których można wyprowadzić wszystko. Może warto skoncentrować program na podstawach niż na ogromie projektów, które zajmują czas, a są mało dydaktyczne, wchodząc do branży i tak będziemy musieli nauczyć się standardów pracy w danej firmie. Zapraszam do kontaktu jeżeli chcieliby Państwo obszerniejszej opinii o studiach i może w późniejszym czasie.



HR EXCELLENCE IN RESEARCH





Politechnika
Wrocławska



W wielu przypadkach jest kładziony zbyt duży nacisk na przedmioty nie do końca mające wiele wspólnego z wybraną specjalizacją. Efekt jest taki, że trzeba poświęcać czas na naukę rzeczy mniej istotnych a brakuje czasu na rzeczy ważne w wybranej specjalizacji.

Ilość materiału na niektórych semestrach jest zbyt duża przez co trudno ją opanować w dostatecznym stopniu.

Największym problemem na studiach było zbyt duże nagromadzenie kursów na 3 roku. Liczba projektów, którą trzeba było wykonać w przeciągu jednego semestru, uniemożliwiała skupienie się na nich w pełni, przez co nie byłam w stanie z nich zbyt dużo wyciągnąć, bo samo skończenie ich w czasie stanowiło duże wyzwanie. Po 8 projektów przypadających na jeden semestr to zdecydowanie za dużo i chcę też zwrócić uwagę, że w 5 semestrze jednocześnie trzeba było wykonać 2 najobszerniejsze projekty na I stopniu - konstrukcje betonowe i metalowe elementy i hale razem z 6 innymi projektami.

Problem w programie nauczania nie polega na tym, że w niektórych kursach jest za duża zawartość materiału a w tym, że ilość przedmiotów szczególnie projektowych w jednym konkretnym semestrze (szczególnie 5 oraz 6) jest stanowczo za duża i często na koniec semestru nawet jeżeli pracowało się systematycznie trzeba odpuścić niektóre przedmioty by zdać resztę. Należało by z większym balansem rozłożyć kursy projektowe pomiędzy poszczególne semestry.

unite!
University Network for Innovation,
Technology and Engineering



HR EXCELLENCE IN RESEARCH

Evaluated by
IEP INSTITUTIONAL
EVALUATION
PROGRAMME
www.jep-qaa.org



Program nauczania jest zbyt obszerny oraz zawiera często wiedzę typowo teoretyczną, nie popartą przykładami praktycznymi. Ponadto proces dydaktyczny zaczyna się od elementów kompletnie niepotrzebnych na wstępie. Student, który zaczyna przygodę na tym kierunku zostaje skutecznie zniechęcony materiałem, który jest mu przedstawiany, czuje bezcelowość nauki tych zagadnień i wszystkiego się uczy tylko po to, żeby zdać. W konsekwencji okazuje się, że wiedza ta jest przydatna dopiero pod koniec studiów lub w ogóle. W przypadku kiedy rzeczywiście okazuje się, że wiedza ta jest potrzebna do realizacji pewnych kursów, wychodzi że student tej wiedzy jednak nie posiada, ponieważ albo słabo się nauczył (tylko żeby zdać), albo już nie pamięta bo to było dawno temu. Pewne aspekty analizy matematycznej oraz wytrzymałości materiałów powinny być przedstawione równolegle z innymi kursami w zależności od zawartości ich programu. Przekazanie całej wiedzy w 2 semestry jest niewystarczające. Program nauczania jest zbyt obszerny oraz zawiera często wiedzę typowo teoretyczną, nie popartą przykładami praktycznymi. Ponadto proces dydaktyczny zaczyna się od elementów kompletnie niepotrzebnych na wstępie. Student, który zaczyna przygodę na tym kierunku zostaje skutecznie zniechęcony materiałem, który jest mu przedstawiany, czuje bezcelowość nauki tych zagadnień i wszystkiego się uczy tylko po to, żeby zdać. W konsekwencji okazuje się, że wiedza ta jest przydatna dopiero pod koniec studiów lub w ogóle. W przypadku kiedy rzeczywiście okazuje się, że wiedza ta jest potrzebna do realizacji pewnych kursów, wychodzi że student tej wiedzy jednak nie posiada, ponieważ albo słabo się nauczył (tylko żeby zdać), albo już nie pamięta bo to było dawno temu. Pewne aspekty analizy matematycznej oraz wytrzymałości materiałów powinny być przedstawione równolegle z innymi kursami w zależności od zawartości ich programu. Przekazanie całej wiedzy w 2 semestry jest niewystarczające.



Wartość punktów ECTS jest niewspółmierna do ilości czasu i pracy jakie należy poświęcić na zaliczenie kursu. Projekty, które objętościowo są większe niż praca inżynierska mają wagę 1 ECTS np. konstrukcje metalowe- obiekty, fizyka budowli. Semestr V jest kompletnie nieefektywny dydaktycznie, przy takim natłoku projektów ze wszystkich specjalności. Studenci są zmuszeni robić projekty mechanicznie, bez głębszego zastanowienia i analizy realizowanych zagadnień.

Reorganizacja pod względem nakładu pracy własnej studenta. Liczba ECTS niewspółmierna do zazwyczaj dużo większej ilości godzin spędzonych nad danym kursem.

Konstrukcje metalowe i betonowe — obiekty mają za dużą ilość materiału jak na zajęcia co dwa tygodnie, godzinowo byłoby wygodniej jakby były co tydzień. Przedmiot, który nie został umieszczony nigdzie w ankiecie, ale też wymaga poprawy to budownictwo przemysłowe — ćwiczenia gdzie nie czuję, żebym się nauczyła za wiele, robiąc prezentację. Przedmiot ekonomika przedsiębiorstwa wydawał się powtórką z org prod bud i kier oraz ekonomiki budownictwa, więc też nie czuję, żeby wnosił wiele nowego.

Przestarzały program nauczania, przestarzałe metody i technologie.

Program nauczania powinien zostać wzbogacony o większą ilość zajęć/wycieczek praktycznych "w teren". Tego typu przedsięwzięcia w większym stopniu uświadomiłyby młodym studentom formę pracy w budownictwie po ukończeniu studiów wyższych. Dobrym przykładem tego typu zajęć jest kurs "Innowacyjne metody i wyroby w budownictwie", na którym prowadzący zajęcia organizował tego typu przedsięwzięcia.



Moim zdaniem w programie nauczania brakuje miejsca na naukę programów wspomagających pracę projektanta oraz informacji dotyczących technologii BIM. Program studiów jest zbyt obszerny i student nie ma fizycznie możliwości przyswojenia wiedzy w 100%. Czasu na wykonanie projektów jest mało, dlatego nikt nie jest w stanie zrealizować wszystkich kursów w takiej formie, jak powinno to być wykonane.

Zbyt dużo niepraktycznych, obszernych kursów.

Wyniki na studiach są bardziej zależne od czynników losowych niż faktycznej wiedzy.

Duża rozbieżność zakresu wykonywanych prac w zależności od wyboru prowadzącego.

Program nauczania jest wystarczający, aby poznać wszystkie niezbędne zagadnienia związane z budownictwem. Jednak mógłby zostać poszerzony o część praktyczną z modelowania z programach takich jak Allplan czy Tekla Structures, co znacząco zwiększyłoby umiejętności studenta w modelowaniu i znalezienia pracy w biurze projektowym, gdzie ta znajomość i opanowanie tych programów jest niezbędne. Organizacja studiów jest na dobrym poziomie.

Program na specjalności KIS jest zbyt ogólny, są to studia II-go stopnia i spodziewałam się mniej powtórzeń ze studiów inżynierskich.

Kierunek KIS jest kierunkiem ogólnym, który teoretycznie pozwala na wybranie własnej drogi. Niestety tylko teoretycznie. W praktyce tematyka jest narzucona i ukierunkowana na hydro i geotechnikę, co nie jest satysfakcjonujące przy wyborze tematu pracy dyplomowej.



Oplata za studia mgr zaoczne wyniosła mnie za każdy semestr 3400 zł brutto, czas na uiszczenie opłaty to 2 dni, po tym czasie już naliczono mi odsetki. Z informacji, jakie krążą wśród studentów PWR, dowiedziałem się, że nasz rocznik płaci znacznie więcej niż reszta roczników, nie porównuję już do innych uczelni które, oferują identyczne profile kształcenia za mniejsze pieniądze w krótszym okresie studiów (3 semestry nie 4). Za te pieniądze sal dydaktycznych czy obsługi ze strony uczelni była BARDZO słaba. np. na ostatnim semestrze ŻADNA z przydzielonych sal dydaktycznych nie była ani odpowiednio duża (nie mieściliśmy się), ani odpowiednio wyposażona (sala do zajęć, na których ewidentnie były wymagane komputery bez komputerów, bez rzutnika, sala do seminariów z jakimiś półkami laboratoryjnymi, przez które nie było widać wystąpień). Za czasów studiów pierwszego stopnia (inż. stacjonarnie), co semestr udawało mi się uzyskać stypendium rektora za dobre wyniki, na mgr. tylko i wyłącznie raz na 4 semestry, a wszystko z powodu braku jakichkolwiek informacji o terminach możliwości zgłaszania wniosków (informacje umieszczane na stronie, w okresie bardzo krótkim od terminu złożenia wniosku, podczas studiów inż. ZAWSZE informacja ta była rozsyłana e-mailem do wszystkich studentów. Jedyny plus to mili i kompetentni prowadzący, którzy ratują wizerunek tej uczelni. Jest to jedyny plus, jaki widzę w studiowaniu na tym wydziale tej uczelni.



Kurs, który był jedynie realizowany na specjalności IBB - Komputerowe wspomaganie projektowania budowlanego - był dobrym wprowadzeniem do programu Robot, którego używali studenci na wszystkich specjalnościach. Dużo lepiej byłoby gdyby ten kurs był realizowany przez wszystkich studentów i możliwie wcześniej w procesie kształcenia - programu używaliśmy już na wcześniejszych kursach nie do końca rozumiejąc jak on działa.

Wydział przyjmuje zbyt dużą ilość studentów (na studia inżynierskie) przez co początek kształcenia jest obciążony niższym poziomem ze względu na przypadkowe zbiorowisko ludzi, którzy nie są zainteresowani faktycznym studiowaniem. W związku z tym nie ma również możliwości na nawiązanie trwałych przyjaźni, które w przyszłości mogłyby owocować współpracą w nauce itp. Innymi słowy - nie jest to kierunek prestiżowy. Dodatkowo program studiów jest zbyt szeroki. Uczymy się wielu rzeczy na bardzo niskim poziomie, zamiast wybranych przedmiotów z pełnym zaangażowaniem.



Politechnika
Wrocławska



Kończę te studia i jest to jedyna rzecz mająca pozytywny wydźwięk, kiedy analizuję cały okres studiów. Instytucja PWR zabiła we mnie radość z życia. Zdecydowanie był to zły wybór i skrajnie go żałuję. Na przestrzeni lat spotkałem wielu prowadzących, którzy w mojej opinii nie powinni piastować swoich stanowisk. Wielokrotnie byłem u Dziekanów, szukałem wsparcia, wypełniałem te śmieszne ankiety i nigdy nie uzyskałem pomocy. Za zadanie i cel istnienia Politechniki w głównej mierze uznaję edukowanie i budowanie młodego człowieka. Bezradność i konfrontacja z niektórymi prowadzącymi całkowicie usunęła ze mnie pewność siebie, nie jestem zdolny do pracy w zawodzie (szczególnie zarządzać ludźmi i być decyzyjnym w pewnych kwestiach) i jedyne co czuję to bezradność i lęk. Nie jest to tylko moje stanowisko. Kilka godzin spędziłem na rozmowach z kolegami z wydziału, bardzo dużo osób zrezygnowało, starałem się pomagać w projektach, motywować, zachęcać do leczenia, wspierać i być pozytywnym. Ja dotrwałem do końca jednak wiele osób zrezygnowało. Jest to dla mnie bardzo, bardzo przykre. W końcu sam musiałem skorzystać z pomocy lekarza w sferze psychologicznej. Słyszę komentarze prowadzących, że ludzie nie idą na studia II stopnia. Nie będą otwierane nowe kierunki i poszczególne specjalizacje. Tylko się uśmiechałem, jednak odpowiedź jest bardzo prosta. Nie jest to warte zachodu, sił i zdrowia. Rodzice wielokrotnie namawiali mnie do rezygnacji z uwagi jedynie na moje zdrowie psychiczne!!! Fajnie jest się uczyć, rozwijać i edukować jednak są granice, które zdecydowanie były i są przekraczane. Kiedy jestem pytany czy polecam Naszą wspaniałą uczelnię, to zdecydowanie odradzam. Rozmawiając ze znajomymi i prowadząc pewne rozważania w tej dziedzinie, może 20% studentów (moich znajomych), ma pozytywne zdanie.

unite!
University Network for Innovation,
Technology and Engineering



HR EXCELLENCE IN RESEARCH

Evaluated by
IEP INSTITUTIONAL
EVALUATION
PROGRAMME
www.jep-qaa.org



Politechnika
Wrocławska



Oczywiście poznałem wielu wartościowych ludzi i zawiązałem przyjaźnie na całe życie, jednak na innych uczelniach zapewne też bym to osiągnął. Na temat krzywdzących, niezasadnych zachowaniach i postawach prowadzących mogę prowadzić elaboraty. Wiele kursów udało mi się zdać dopiero po zmianie prowadzącego. Dlaczego tak jest? Spotkałem się również z mizoandrią. Przy zapisach koordynatorzy pomagali moim koleżankom, ja wielokrotnie zostałem bez odpowiedzi. Coś co one otrzymywały bez problemu, ja musiałem poprzedzić kilkoma godzinami stresu i wieloma mailami, w 90% bez pozytywnego rozpatrzenia moich próśb. Podobnie z ocenianiem prac, projektów itd. Zrobiłem projekt i dostałem za niego 3, koleżanka z moją pomocą i w 80 % opierając się o moją pracę dostała 5. Różnice w pracy były subtelne. Jak w takim razie mam mieć szybciej zapisy i ułożyć sobie korzystniejszy plan. Z wykładu dostaje ocenę 3 i jestem wypraszany z sali, żeby nie zajmować cennego czasu prowadzącego. Koleżanka pisząc mniej niż ja (oczywiście ocena jest subiektywna) otrzymuje ocenę 3,5. Powiedziała że jej mamie będzie smutno i zrobiła rozzaloną minę i dostała 4,5. Takich sytuacji na przestrzeni lat było bardzo wiele i negatywnie odbiły się na mnie i wielu moich znajomych. Studia, jak wspominałem na początku mojego wywodu zabiły we mnie radość z życia. Bardzo żałuję wyboru tej uczelni i tego kierunku.



HR EXCELLENCE IN RESEARCH





Politechnika
Wrocławska



HR EXCELLENCE IN RESEARCH



40. Proszę o umieszczenie innych uwag odnośnie elementów ocenianych w ankiecie:

[Wiecej szczegółów](#)

113
Odpowiedzi

Najnowsze odpowiedzi

"Brak innych uwag."

"_"

"_"



Politechnika
Wrocławska



W przypadku konsultacji prowadzący wywiązywali się z nich, jednak nie zawsze odbywały się one w godzinach podanych na stronie wydziału. W niektórych przypadkach trzeba było umawiać spotkanie z prowadzącym w innym terminie niż podane godziny co niestety utrudniało komunikację.

Trzeba bardziej rozróżnić pod kątem prowadzących, ponieważ byli bardzo dobrzy wykładowcy ale i też bardzo źli.

Niektóre użytkowane sale nie powinny w ogóle zostać dopuszczone do użytku - brakuje w nich podstawowych rzeczy niezbędnych do prowadzenia zajęć.

O tym czy kurs jest ciekawy i czy wiedza jest przydatna najczęściej decyduje prowadzący, na wydziale jest ich pełen rozstrzał. Najbardziej oceniani w tej ankiecie powinni być prowadzący, bo to od nich zależy jakość studiów.

Konstrukcje metalowe - podstawy - zła ocena ze względu na brak wykonywania doświadczeń w laboratorium.

Szczególnie zadowolona jestem z kursów: drogi i ulice - podstawy oraz drogi, ulice, węzły ze względu na bardzo wysokie kompetencje prowadzących zajęcia, dużo praktycznych przykładów i bardzo dobry stosunek do studentów.

Kontakt z promotorem był znakomity.

unite!
University Network for Innovation,
Technology and Engineering



HR EXCELLENCE IN RESEARCH

Evaluated by
IEP INSTITUTIONAL
EVALUATION
PROGRAMME
www.jep-qaa.org



Funkcjonowanie systemu uczelni bardzo utrudnia życie studentom, zajęcia przez remont w budynku c7 odbywały się w salach do tego nieprzystosowanych. Każda próba rozmowy z Dziekanem odnośnie prowadzących i ich podejścia do studentów kończyła się niepowodzeniem. Prowadzący potrafią obrażać i poniżać studentów na forum używać w stosunku do nich seksistowskich odzywek, nie uznają własnych błędów, potrafią wylosować oceny, np dr. O całej patologii tego wydziału należałoby napisać książkę :)

Należałoby dodać jeszcze więcej możliwości wskazania kursów, które nie zadawały podczas całego toku studiów, trzy to zdecydowanie za mało.

W ostatnich semestrach wyjątkowo trudne było ułożenie planu, który byłby zgodny z wytycznymi i odpowiedni dla studentów. Bardzo trudne, a momentami niemożliwe było wpisanie się na zajęcia, tak żeby nie mieć zajęć zdalnych i stacjonarnych obok siebie. Grupy zajęciowe są podawane późno i informacje o nich są niekompletne (forma zajęć, sale, prowadzący), co również utrudnia układanie planu. Kolejnym problemem były częste zmiany w planie już po rozpoczęciu zajęć.

Budownictwo przemysłowe ćwiczenia - zbyt duże wymagania do naszej wiedzy na tamten moment Wytrzymałość materiałów 1 W - zbyt przestarzały sposób przekazywania wiedzy uniemożliwiał jej przyswojenie.



Politechnika
Wrocławska



Odnosząc się do prowadzących, na uczelni są osoby, które bardzo lekceważą studentów, traktują ich z góry, a nawet swoimi czynami skutecznie zniechęcają do nauki i studiowania. Niestety pomimo przekazywania informacji o takich prowadzących w ankietach oraz podczas narad posesyjnych, żadne konsekwencje nie są wyciągane. Co więcej są pracownicy dydaktyczni, którzy w bardzo zadowalającym stopniu nawiązują kontakt ze studentami, a ich starania w przekazywaniu wiedzy są nieocenione. Z punktu odczucia studenta, prowadzący ten nie jest w żadnym stopniu wynagradzany za jego ciężką pracę, ani nie uzyskuje żadnych benefitów zwłaszcza w odniesieniu do prowadzących nie należących do grona osób rozwijających motywację i chęć nauki wśród studentów.

Można by poprawić system zapisów na zajęcia, a przynajmniej udostępniać rozkład sal i prowadzących wcześniej niż na dzień zapisów. W tym semestrze szczególnie stres spowodowany zapisami na przedmioty (konstrukcje metalowe - obiekty przede wszystkim) był za duży jak na uczelnię z takim prestiżem.

mało czytelne informacje na temat dyplomowanie, zmieniające się procedury i formularze w miesiącu, w którym należy składać dokumenty, zbyt duża i niepotrzebna formalizacja, niespotykana na taką skalę ilość formularzy i papierologia nie stanowiąca żadnej wartości dodanej, nie w pełni działający system APD - wymagane formularze, których nie da się wydrukować, nieprofesjonalna pomoc ze strony uczelni, niemożność uzyskania odpowiedzi na pytania, Używanie przestarzałych nośników informacji(CD), choć elektroniczne wersje są w APD, tradycyjny obieg papierowej dokumentacji, podczas gdy systemy np, i dziekanatu mogłyby być sprzężone



HR EXCELLENCE IN RESEARCH





Politechnika
Wrocławska



Odnosząc się do ankiety, jest zbyt mała ilość odpowiedzi przy pytaniach dotyczących kursów, z których student jest/nie jest zadowolony. Dodatkową odpowiedzią może być przykładowo "przyjęty system oceniania". Motywując propozycję, wielokrotnie spotkałem się ze zjawiskiem, w którym za ten sam kurs oraz formę prowadzenia zajęć wymagania oraz system oceniania u poszczególnych prowadzących był skrajnie odmienny. Naturalnym jest, że mogą istnieć różnice w wymaganiach, aczkolwiek nie powinna mieć miejsca sytuacja, w której jest skrajna różnica w ilości, formie oraz zakresie obowiązków wymaganych do zaliczenia kursu.

W ankiecie, przy pytaniach dotyczących kursów, z których student jest nie zadowolony, powinno być również miejsce na podanie nazwiska prowadzącego. Prowadzący prowadzącemu nie równy i ma to duże znaczenie jak student odebrał dany kurs.

brak wskazania konkretnych nazwisk prowadzących zajęcia czy kursach ocenianych pozytywnie i negatywnie - brak możliwości wyciągnięcia konsekwencji, skutkiem jest nierówna ocena kadry dydaktycznej

wymienianie przedmiotów w których "ilość materiału do opanowania jest nadmiernie duża" jest złym sposobem oceny w wypadku budownictwa, ponieważ obszar naukowy i praktyczny każdego kursu jest tak obszerny że nie sposób jest nawet podstawy objąć jednym przedmiotem.



HR EXCELLENCE IN RESEARCH





Politechnika
Wrocławska



Niektóre elementy ciężko jednoznacznie ocenić. Na przykład traktowanie studentów przez wykładowców - na prawdę jestem zadowolona z nastawienia części wykładowców którzy traktowali studentów z przyjaznym nastawieniem. Znalazła się jednak część wykładowców z którymi kontakt był trudny i nieprzyjemny.

Brak zmiany kadry prowadzących, przez co jeden przedmiot wykładany jest przez jedną osobę nieokreśloną ilość czasu. Ponadto, nie przyjmowanie swoich rozwiązań zadań, pomimo ich zasadności, ponieważ nie są zgodne z wcześniej założoną wizją prowadzącego.

Ciężko ogólnie zdefiniować merytoryczne przygotowanie kadry dydaktycznej, gdyż poziom jej nauczania bardzo się od siebie różni. Są prowadzący, którzy są bardzo dobrzy, ale są też i tacy, którzy nie są dobrzy.

Powinno zostać dodanych więcej pól do wpisywania odpowiedzi - w niektórych przypadkach proponowane odpowiedzi nie wyczerpywały tematu.



HR EXCELLENCE IN RESEARCH

